



**Scandinavian Research Council for Criminology**  
Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi

# ÅRSRAPPORT 2016

Nordiska samarbetsrådet för kriminologi 2016  
c/o Justitieministeriet  
Södra Esplanaden 10, 00130 Helsingfors  
Finland  
Hemsida: <http://www.nsfk.org>  
Ordförande: Aarne Kinnunen  
Sekretariatschef: Laura Mynttinen  
Mars 2017  
ISBN: 978-82-7688-046-5

## Innehållsförteckning

Förord .....	4
1. ORGANISATION .....	6
1.1 Sekretariat .....	6
1.2 NSfK:s grundläggande uppgifter.....	6
1.3 Rådets sammansättning i 2016.....	7
1.4 Rådsmötet .....	7
1.5 Kontaktsekreterare .....	8
1.6 Revisor .....	8
1.7 Löpande administration och bokföring .....	8
2. VERKSAMHETEN 2016 .....	8
2.1 Forsknings- och resestöd .....	9
2.1.1 Anvisningar för erhållande av ekonomiskt stöd från NSfK .....	9
2.1.2 Beviljade forskningsstöd år 2016 .....	9
2.1.3 Meddelande om NSfK forskningsstöd 2017.....	11
2.1.4 Avrapporterade forskningsprojekt 2016 .....	12
2.1.5 Beviljade resestöd 2016 .....	20
2.1.6 Rapporter från projekt som fått NSfK resestöd i 2016 .....	22
2.2 NSfK:s seminarier och arbetsgrupper i 2016 .....	27
2.2.1 Rådsmedlemmarnas arbetsgrupper i 2016.....	27
2.2.2 NSfK:s 58. forskarseminarium, 1.-4.5.2016, Island.....	30
2.3 Informationsverksamhet .....	31
2.3.1 Webbplats och sociala medier.....	32
2.3.2 Nordisk Kriminologi.....	32
2.3.3 JSSCCP: Editor's overview the year 2016 .....	32
3. RESULTAT ÅR 2016 OCH REVISIONSBERÄTTELSE .....	38

## Förord

NSfK:s sekretariat flyttade vid årsskiftet 2015–2016 till Helsingfors och finns nu i samma lokaler som Finlands justitieministerium. Sekretariatet flyttade från Danmark efter att i tre års tid professionellt styrts av ordföranden Anette Storgaard från Århus universitet. Den första uppgiften var att anställa sekretariatschef för att sköta NSfK:s dagliga administration. Från många erfarna kandidater blev Laura Mynttinen vald.

Året började med glädje när Sverige återvände med till NSfK:s verksamhet i början av året, efter fyra års frånvaro. Nu när Sverige är med igen i verksamheten känner det att hela den nordiska familjen har samlats ihop igen.

Det första verksamhetsåret har varit framgångsrikt. NSfK har delat ut forskningsstöd till ett antal forskare och hjälpt dem på vägen till att nå forskningsresultat. NSfK delar även ut ett stort antal resestöd varje år som bidrar till att forskare kan delta i konferenser och seminarier. Vid rådsmötet år 2016 godkändes i budgeten extra anslag för att skapa en elektronisk ansökningsportal för NSfK:s forskningsstödverksamhet. Vi ägnade en hel del tid och kraft på detta projekt, och under hösten 2016 byggdes en ny portal i samarbete med det finska företaget Aspicode Ltd. Dessutom uppdaterades anvisningarna för erhållandet av ekonomiskt stöd från NSfK.

Under det gångna året organiserade NSfK ett forskarseminarium i Borgarnes, Island, och två forskningsgruppmöten i Helsingfors.

Seminarier i Borgarnes med temat "New challenges in criminology; can old theories be used to explain or understand new crimes" den 1–4 maj var NSfK:s 58:e forskarseminarium. NSfK:s årliga forskarseminarier fortsätter nämligen den tradition som började redan innan NSfK skapades 1962. Vid seminariet i Borgarnes diskuterades under plenarsessionerna bland annat följande teman: globala kriser inom finanssektorn, utmaningar att väcka åtal om ekonomiskt brott, ändringar om reglering i affärlivet efter kriser, kriminalitet i ett digitaliserat samhälle och våldsam extremism. Deltagarna fick även själva presentera sina papper i ett antal arbetsgrupper. Rapporten från seminariet publicerades i augusti 2016 och kan i sin helhet laddas ned från NSfK:s hemsida ([www.nsfk.org](http://www.nsfk.org)).

Under hösten 2016 arrangerades två NSfK-arbetsgrupper i utrymmen som hör till justitieministeriet i Helsingfors. Den första arbetsgruppen "The exploitation of migrant workers and its control in the Nordic countries and beyond" möttes den 4–5 oktober och leddes av NSfK-rådsmedlemmen Natalia Ollus. Den andra arbetsgruppen "Are Nordic countries getting tough on crime?" hade sin träff den 1–2 november och den ansvariga rådsmedlemmen för detta möte var Anne Alvesalo-

Kuusi. De praktiska ar rangemangen för bägge arbetsgruppsmötena sköttes av sekretariatschefen. År 2016 ordnades det inga NSfK-kontaktseminarier.

De viktigaste informationskanalerna för NSfK är dess hemsida ([www.nsfk.org](http://www.nsfk.org)), det månatliga elektroniska nyhetsbrevet Nordisk Kriminologi samt den engelskspråkiga tidsskriften Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention, som publiceras i samarbete med de brottsförebyggande råden i NSfK:s medlemsländer.

Helsingfors, 13.2.2017

Aarne Kinnunen

# 1. ORGANISATION

## 1.1 Sekretariat

Nordiska samarbetsrådet för kriminologi (NSfK)

c/o Justitieministeriet

Södra Esplanaden 10, 00130 Helsingfors

Tel. + 358 2951 50265

<http://www.nsfk.org>

Ordförande: Aarne Kinnunen, [aarne.kinnunen@om.fi](mailto:aarne.kinnunen@om.fi)

Sekretariatschef: Laura Mynttinen, [laura.mynttinen@om.fi](mailto:laura.mynttinen@om.fi)

Vice ordförande: Felipe Estrada, Stockholms universitet

([felipe.estrada@criminology.su.se](mailto:felipe.estrada@criminology.su.se))

## 1.2 NSfK:s grundläggande uppgifter

Nordiska samarbetsrådet för kriminologi (NSfK) fungerar som kontaktorgan mellan nordiska forskare som arbetar med kriminologiska och kriminalpolitiska frågor. Rådet har som syfte att främja kriminologisk forskning, bland annat genom att bevilja forskningsstöd. NSfK är också en kontaktyta mellan kriminologisk forskning och den praktiska kriminalpolitiken i Norden. Rådet ska således bland annat bistå myndigheterna i de nordiska länderna och Nordiska Rådet i kriminalpolitiska frågor. Dessutom har NSfK i uppgift att sprida information om nordisk kriminologi, främst i Norden, men också till länder utanför Norden. Rådets verksamhet har ett kriminalpolitiskt mål och det finns ett behov av kriminologisk forskning eftersom ministerierna, beslutsfattarna och andra aktörer inom det kriminalpolitiska fältet behöver vetenskaplig kunskap med kriminalpolitisk relevans.

Samarbetsrådet består av 15 medlemmar som utses av de nordiska ländernas respektive justitieministerier/regeringar. Mandatperioden är tre år. I enlighet med stadgarna är vart och ett av medlemsländerna (Danmark, Finland, Island, Norge och Sverige) representerat med tre medlemmar i Rådet. Medlemmarna representerar först och främst kriminologisk forskning, men också administrativa myndigheter i de respektive länderna.

Verksamheten administreras av ett sekretariat som består av ordföranden och en heltidsanställd sekretariatschef. Ordföranden är chef för sekretariatschefen. Sekretariatet arbetar enligt riktlinjer som definieras i NSfK:s stadgar (godkända av ministerierna). Utöver det ordinarie årsmötet kan sekretariatet vid behov i samråd med rådsmedlemmarna fatta beslut i aktuella frågor.

Under mandatperioden 2016–2018 är Finland ordförandeland i NSfK och då är Samarbetsrådets sekretariat placerat vid Justitieministeriet i Helsingfors.

Denna rapport omfattar perioden från den 1 januari till den 31 december 2016.

### 1.3 Rådets sammansättning 2016

Finlands ordförandeskap började i glada tecken, då Sverige meddelade att landet önskade återinträda i Rådet fr.o.m. den 1 januari 2016. Detta betyder att alla fem nordiska länder åter är representerade i NSfK. Sveriges återinträde innebar också motsvarande ändringar i NSfK:s stadgar. Ändringarna godkändes av alla medlemsländernas justitieministerier 2016.

År 2016 hade Rådet följande sammansättning:

Finland	Aarne Kinnunen, Justitieministeriet (ordförande) Anne Alvesalo-Kuusi, Åbo universitet, juridiska fakulteten Natalia Ollus, The European Institute for Crime Prevention and Control (HEUNI)
Sverige	Felipe Estrada, Stockholms universitet (vice ordförande) Marie Torstensson Levander, Malmö högskola Erik Wenneström, Brottsförebyggande rådet (BRÅ)
Danmark	Lars Holmberg, Københavns Universitet, Det Juridiske Fakultet Annick Prieur, Aalborg Universitet Anne-Julie Boesen Pedersen, Justitsministeriet
Island	Rannveig Þórisdóttir, University of Iceland and the Metropolitan Police Kolbrun Benediktsdóttir, Rigsadvokaten Skuli Gunnsteinsson, Indenrigsministeriet
Norge	Ragnhild Hennem, Universitet i Oslo Hedda Giertsen, Universitet i Oslo Siri Lassen, Justis- og beredskapsdepartementet

### 1.4 Rådsmötet

Rådets ordinarie möte 2016 hölls den 7–8 mars i Köpenhamn på det danska Justitsministeriet.

Ett minirådsmöte hölls den 2 maj i Borgarnes, Island, i samband med NSfK:s årliga forskarseminarium.

### **1.5 Kontaktsekreterare**

NSfK:s nationella kontaktsekreterare har i uppgift att rapportera om kriminologiska och kriminalpolitiska nyheter till NSfK:s nyhetsbrev, *Nordisk Kriminologi*. Dessutom bistår kontaktsekreterarna sekretariatet med att arrangera möten och seminarier, sprida informationsmaterial till de lokala miljöerna, besvara frågor om kriminologisk forskning i allmänhet och om NSfK:s verksamhet i synnerhet och ta hand om andra praktiska uppgifter. I samband med forskarseminariet 2016 samlades även kontaktsekreterarna till ett möte för att diskutera arbetssätt och metoder och för att utbyta erfarenheter.

Kontaktsekreterarna får ett årligt arvode på 1 440 EUR. Den kontaktsekreterare som har ansvar för det praktiska genomförandet av NSfK forskarseminariet får dessutom ett extra arvode på 720 EUR för varje seminarium.

Följande personer har varit NSfK-kontaktsekreterare år 2016:

Dorthe Eriksen, Danmark  
Karolina Henriksson, Finland  
Bjørk Maria Kunoy, Färöarna  
Avijaja Albrechtsen, Grönland  
Snorri Örn Árnason, Island  
Per Jørgen Ystehede, Norge  
David Sausdal, Sverige

### **1.6 Revisor**

Rabbe Nevalainen, auktoriserad revisor vid revisionsbyrån Altum Audit Oy Ab, är revisor för Nordiska samarbetsrådet för kriminologi för räkenskapsåret 2016.

### **1.7 Löpande administration och bokföring**

Under året 2016 har sekretariatschef Laura Mynttinen skött NSfK:s dagliga administration. Justitieministeriets ekonomienhet, tillsammans med Statens servicecenter för ekonomi- och personalförvaltning i Finland (Palkeet), har tagit hand om löneutbetalningar och den löpande bokföringen för NSfK.

## **2. VERKSAMHETEN 2016**

NSfK:s ordinarie verksamhet 2016 bestod i huvudsak av att dela ut forsknings- och resestöd, att arrangera olika kriminologiska evenemang och att sprida information



om nordisk kriminologisk forskning. Därtill, liksom tidigare år, bidrog NSfK med 65 000 NOK (7 179 EUR) i publiceringsstöd till Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab (NTfK).

## **2.1 Forsknings- och resestöd**

Hösten 2016 byggades en ny elektronisk ansökningsportal för NSfK:s forsknings- och resestöd i samarbete med det finska företaget Aspicore Ltd. Detta gjordes för att modernisera och underlätta processen med handläggningen av ansökningar, så att sekterariatschefens resurser frigörs för NSfK:s egentliga verksamhet i stället för rutinmässig administration. Portalen skapades också för att göra ansökningen enklare för forskarna. Fr.o.m. den 1 november 2016 skickas alla stödansökningar riktade till NSfK in genom den nya ansökningsportalen. Portalen finns på adressen <https://nsfk.apurahat.net/login.aspx> och den kan användas på ett skandinaviskt språk eller på engelska.

### **2.1.1 Anvisningar för erhållande av ekonomiskt stöd från NSfK**

Anvisningarna för att erhålla ekonomiskt stöd från NSfK blev uppdaterade 2016. De uppdaterade anvisningarna finns tillgängliga på NSfK:s webbplats ([www.nsfk.org](http://www.nsfk.org), "*Guidelines for NSfK grants*"). Inga stora ändringar gjordes i anvisningarna. En förändring är dock att enligt de nya riktlinjerna kan forskarna söka resestöd på max. 800 euro, i stället för det tidigare beloppet på 650 euro.

### **2.1.2 Beviljade forskningsstöd år 2016**

NSfK delar årligen ut ekonomiskt stöd för enskilda forskningsprojekt, för studieresor och för arbetsgruppsmöten. Därtill kan ordföranden bevilja enskilda forskare eller grupper mindre resestipendier för deltagande i vetenskapliga konferenser m.m.

NSfK fick i december 2015 totalt 22 ansökningar (till ett sammnat värde på 810 089 EUR) om ekonomiskt stöd till forskningsprojekt och arbetsgrupper. Totalt beviljade samarbetsrådet 272 812 EUR till olika forskningsprojekt och arbetsgrupper i sitt årsmöte i Köpenhamn den 7–8 mars 2016. Beslutet baserade sig på bedömningsutskottets preliminära förslag som diskuterades på rådsmötet. I utskottet satt en rådsmedlem från varje medlemsland.

Följande forskningsprojekt och arbetsgrupper beviljades ekonomiskt stöd 2016:

Torsten Kolind et al. blev beviljade 119 445 EUR stöd till projektet "*Etniske minoriteters oplevelse af retfærdighed og retssikkerhed i møde med politiet i Danmark, Norge og Finland*".

Niina Vuolajärvi blev beviljad 28 050 EUR stöd till projektet "*Migrant Sex Work in the Nordic Region – Comparative Perspectives*".

Annette Olesen blev beviljad 24 235 EUR stöd till projektet "*Mentorordning og udvidet retshjælp til løsladte i Danmark og Norge*".

Sigmund Mohn blev beviljad 20 500 EUR stöd till projektet "*Deportationspraksisser i Norden: en kvantitativ og institutionel sammenligning*".

Katrine Johansen blev beviljad 18 800 EUR stöd till projektet "*'Det er jo noget med grænser ikke?' Et antropologisk studie af unges opfattelser og erfaringer emd seksuel vold med henblik på forebyggelse*".

Helge Renå et al. blev beviljade 17 800 EUR stöd till projektet "*Den norske politireformen - en nulpunktmåling*".

Synnøve Jahnsen et al. blev beviljade 10 000 EUR stöd till projektet "*Young Nordic Police and Policing Research Network*" (arbetsgrupp).

Martine Lie et al. blev beviljade 8 000 EUR stöd till projektet "*Et politi for dyrene? Om utviklingen av dyrepolitienheter i Norden*" (arbetsgrupp).

Thomas Ugelvik et al. blev beviljade 8 000 EUR stöd till projektet "*Narrativ kriminologi – et nordisk forskernettverk*" (arbetsgrupp).

Kristian Mjåland et al. blev beviljade 6 000 EUR stöd till projektet "*Politik og Praksis: en komparativ analyse af åpne stoffcenter i tre nordiske land*" (arbetsgrupp).

Annemette Nyborg Lauritsen blev beviljad 5 940 EUR stöd till projektet "*Kriminalitet, frihedsberøvelse og control I nordiske ø-samfund*" (arbetsgrupp).

Sverre Flaatten och Geir Heivoll blev beviljade 4 342 EUR stöd till projektet "*Rettslige overgangsformer og juridisk offentlighet: politi- og criminalrett i Norden, 1850-1950*"(publiceringsstöd).

Andreas Krogh blev beviljad 1 700 EUR stöd till projektet "*Kriminalpræventiot samarbejde mellem myndigheder og lokalsamfund*" (forskningsvistelse).

Därtill blev Michael Tärnfalk et al. beviljade 7 000 EUR stöd till projektet "*Nordiskt tvärvetenskapligt nätverk för forskare med inriktning mot studier av unga lagöverträdare inom områdena kriminologi, juridik, socialt arbete*" (arbetsgrupp). Denna ansökan riktades till rådet via en rådsmedlem och finansierades därför från ett annat budgetmoment.

### Ett stort NSfK-forskningsprojekt "Nordic Exceptionalism", separat utlysning

Vid rådsmötet 2016 noterades det att bara en ansökan under specialtemat "Nordic Exceptionalism" hade kommit in. Det konstaterades att ansökan är intressant och av god kvalitet, men att temat i ansökan inte möter NSfK:s allmänna forskningsintressen. Efter diskussion bestämde man att avslå den enda ansökan som hade kommit in under den separata utlysningen.

### **2.1.3 Meddelande om NSfK:s forskningsstöd 2017**

På rådsmötet diskuterades också meddelandet om NSfK:s forskningsstöd 2017. Inga stora förändringar gjordes jämfört med tidigare år. Rådet beslöt att hålla kvar maximistödet 30 000 EUR för små enskilda forskningsprojekt. Maximistöd för stora samnordiska forskningsprojekt ska däremot vara 200 000 EUR år 2017. Nu när Sverige åter är med i Rådet kräver ett sådant projekt fyra nordiska länder som deltagare för att kunna få finansiering.

Rådet beslöt att använda det följande meddelandet om NSfK:s forskningsstöd 2017:

#### **Meddelande om forskningsstöd från NSfK för år 2017**

Nordiska samarbetsrådet för kriminologi (NSfK) beviljar forskningsstöd för år 2017 för projekt som är relevanta för nordisk kriminologi. Medlemsländerna i NSfK är Finland, Danmark, Island, Norge och Sverige. Den forskning för vilken stödet är avsett måste bedrivas i ett eller flera av medlemsländerna.

För **individuella projekt** kan ansökas om belopp upp till **30 000 EUR**. För **gemensamma nordiska projekt** kan ansökas om belopp upp till **200 000 EUR**. De gemensamma nordiska projekten måste omfatta **fyra nordiska länder** och involvera forskare från minst **tre** av dessa länder. NSfK kommer vid sitt rådsmöte i mars 2017 att fatta beslut om vilka projekt som godkänns samt om belopp för finansiering. NSfK vill även fästa er uppmärksamhet vid möjligheterna att ansöka om ekonomiskt stöd för **arbetsgruppsmöten** för gemensamma nordiska perspektiv. NSfK uppmuntrar forskare som är i början av sin karriär att ansöka om forskningsstöd.

De sökande uppmanas läsa igenom "*Guidelines for Financial Support from the Scandinavian Research Council for Criminology*" (Riktlinjer för beviljande av ekonomiskt stöd från Nordiska samarbetsrådet för kriminologi) innan de lämnar in sin ansökan. Ansökningar som inte uppfyller de formella kraven kommer inte att behandlas.

Tre veckor innan ansökningarna behandlas kommer NSfK att fråga efter uppgifter om stipendier som erhållits från andra källor/institutioner. Får sekretariatet inget svar, kommer ansökan inte att behandlas. Om sådana stipendier har erhållits efter nämnda tidpunkt, måste NSfK underrättas om saken.

### Av nordisk relevans

Ett projekt betraktas som relevant för de nordiska länderna, om det involverar forskare från två eller flera länder. Dessutom betraktas ett projekt som relevant för de nordiska länderna, om det behandlar ett problem eller ett tema gemensamt för två eller flera nordiska länder och om data från två eller flera av dem används i projektet. Ett projekt som gäller endast ett nordiskt land kan även betraktas som relevant för de nordiska länderna, om temat är utforskat i största delen av de nordiska länderna eller kännedomen om temat är begränsad i ett land, medan den är utbredd i de övriga länderna.

### Ansökningsperioden

Ansökningstiden för forskningsstöd från NSfK för år 2017 börjar tisdagen den 1 november och omfattar en ansökningsperiod från **1.11 till 8.12.2016**. Ansökningstiden går ut **den 8 december kl. 15.00 CET (Central European Time)**.

#### **2.1.4 Avrapporterade forskningsprojekt 2016**

##### **Ida Harboe Knudsen (DK):**

##### **'Eastern Crime' and Its Perpetrators - A Case Study of Lithuanians in Danish Detention Centres.**

Grant given in 2015, for a reseach project

The objective of this project was to explore the consequences of the recent influx of Eastern European offenders into Nordic prison spaces, through a specific study of Lithuanian inmates in Danish detention houses.

Two main areas were covered:

- 1) The inmates. By applying ethnographic research methods, the aim was to learn more about the offenders and their sociocultural backgrounds.
- 2) The everyday effects of Lithuanians being present in the detention houses, with a particular focus on discursive and social borders that affected everyday interactions between staff and offenders.

The research was based on qualitative research methods: detailed interviews with inmates, informal interviews with guards, and participatory observations. I likewise

analysed political debates on and media coverage of Eastern European offenders. Nine detention houses and 17 inmates participated in the research. Permission to conduct the research was granted by the Danish Data Protection Agency, the Danish Prison and Probation Service, the individual detention houses and, importantly, the inmates. The research was initially carried out between 1 May 2015 and 11 August 2015, and then continued from 22 August 2016 to 1 October 2016.

The study has resulted in one article, which is currently being made ready for submission to the *European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice*. A second article is in progress, and I expect to have it ready for submission in early 2017. I have also submitted a feature article about the subject to the Danish newspaper *Politiken* in order to increase public awareness on the subject. Additionally, I have written a report on the topic for the Danish Prison and Probation Service in order to advance the utility of my research project.

## Findings

The first part of the project focused on the inmates and their sociocultural background. 'Eastern Crime' as executed by Lithuanians has largely been centred in Jutland, with burglaries the main offence. Due to their sentences typically ranging from 30 days to six months, these inmates are seldom moved to prisons, instead remaining in detention houses throughout their sentences. The inmates involved were all male, and I divided them into two groups: 1) those who were part of an organised criminal network in which they operated as 'foot soldiers'; or 2) those who had come to Denmark alone or with a friend, merely to try their luck.

The inmates engaged in organised crime were below 30, unemployed, with short to middle/long education paths, and had, with one exception, no family of their own yet – all characteristics that made them easier to recruit. For these inmates, unemployment, debt and promises of 'easy money' had been stimulating factors in driving them towards crime.

The inmates in the second group were, as a rule, over 30. Here the diversity was greater, with inmates ranging from having short educations to university degrees. Several had children. Unemployment, low salaries or insecure job situations were often stimulating factors behind their criminal activities, especially when they had family responsibilities. Some also had debt or were experiencing a family crisis that required them to 'pool' economic resources.

The second part of the research was centred on the local consequences of the influx of Eastern European offenders. Due to inadequate English skills, communication between guards and inmates was scarce. The guards commonly assumed that the Lithuanians lived 'too well' in the detention houses and needed to be treated with a

firm hand when imprisoned in Denmark. Yet my interviews with Lithuanian offenders revealed the opposite: the inmates were under great psychological pressure, as they were being held under control and interrogated for most of their stay, were largely cut off from their families, were uninformed about their trials, as all documents were in Danish, and several reported being denied basic requests. I found that they form a vulnerable group, have limited language abilities, and navigate the system with great difficulty.

While it could appear that similar challenges are faced by all foreign offenders, two observations support the idea of this being a particularly Eastern European (though not solely Lithuanian) issue. Firstly, their sheer number makes the Eastern Europeans the dominating group of foreigners in the detention houses. This means that they resemble (and are therefore treated as) 'a group' despite the differences among them (including nationality). Secondly, heated political debates and media coverage appear to influence guards' perceptions, which then influence their treatment of Eastern Europeans.

Danish political responses to the influx of Eastern European offenders have centred primarily on two issues: 1) making the offenders carry out their sentences in their home countries – both in order to save money and to reinforce the aspect of punishment by sending them home to 'tough' prisons; and 2) enforcing harder conditions for foreign inmates in Danish prison facilities in order to scare them from committing crimes in Denmark. The findings of this study revealed the falsity of these ideas. The first suggestion is redundant, as the vast majority of Eastern European inmates spend their entire incarceration in a detention house, their sentences being too short to warrant moving them to an actual prison in Denmark, let alone in their home country. The second suggestion is based on false perceptions of the inmates as 'hardened criminals' from Eastern Europe who do not find Danish prisons a punishment. Imprisonment in Denmark is already excessively hard on Eastern European inmates, and further restrictions are unlikely to reduce the crime rate. On the contrary, several inmates told me that they already had difficulties controlling their aggression due to the sheer pressure of being imprisoned, and harder conditions may only lead to an escalation in conflicts involving these inmates.

*I would like to thank the Scandinavian Research Council for Criminology (Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi, or NSfK) for giving me the opportunity to carry out this research.*

**Mikko Aaltonen (FI):**

**“Employment after imprisonment – A comparative study on consequences of imprisonment on employment in Nordic countries”.**

Grant given in 2012, for a research project

The NSfK funding was used to cover ~3 months of senior researcher Mikko Aaltonen's salary in the spring of 2014 (February, March and May). The initial timetable of the project was delayed several times due to restrictions in data availability and other projects taking precedence in the participating countries.

The research plan and some initial results of the study were presented at the NSfK seminar in Finland in 2013. First results from the Finnish data were published in 2015 (Aaltonen, Mikko: Post-release employment of desisting inmates. *British Journal of Criminology* 56(2): 350–369.). The outcome of the comparative research project was published in the *British Journal of Criminology* in 2016 (Advance access February 28, 2016), with a title "Comparing employment trajectories before and after first imprisonment in four Nordic countries". Here is the abstract of the study:

"Employment plays a crucial role in the re-entry process and in reducing recidivism among offenders released from prison. But at the same time, imprisonment is generally regarded as harmful to post-release employment prospects. Little is known, however, about whether or not offenders' employment trajectories before and after imprisonment are similar across countries. As a first step towards filling this gap in research, this paper provides evidence on employment trajectories before and after imprisonment in four Nordic welfare states: Denmark, Finland, Norway and Sweden. Using data gathered from administrative records on incarcerated offenders, the analysis focuses on individuals imprisoned for the first time and who served a prison sentence less than one year in length. Results show that although employment trajectories develop in mostly similar ways before and after imprisonment across these countries, important differences exist."

Despite the several delays, in the end the project was a success, and both aims of the project (to publish a study and increase co-operation between Nordic researchers working with register-based data) were accomplished.

Mikko Aaltonen  
Senior Researcher, University of Helsinki

**Marte Rua (NO):**

**Skandinavisk isolasjonsnettverk.**

Grant given in 2015, for a working group meeting

The Scandinavian Solitary Confinement Network is working to critically examine and increase the knowledge about solitary confinement in Scandinavian prisons. In 2014 the Network organized a conference in Oslo over two days where researchers, practitioners (prison staff, healthcare professionals and lawyers) previous inmates with experience from solitary confinement and family representatives, gathered. The

Scandinavian Solitary Confinement Network organized a work group meeting on the 8th of September 2016 to follow up on the work group meeting of 21st of September 2015. The meetings have followed up on the findings and results from the conference by organizing written products to spread information from findings in the conference: 1) Information brochures to inmates in solitary confinement and 2) an anthology from the conference in 2014. The work group meeting discussed the folders that already have been written, some adjustments in the language, strategy and distribution of tasks for further work with the information material and the anthology.

Om arbeidet: Skandinavisk isolasjonsnettverk (SI) består av en styringsgruppe, samt en epost-liste som teller om lag 100 personer i de skandinaviske landene, og er åpent for både forskere, studenter, embedsmenn, fanger, fengselsfaglig personale, advokater, ansatte i politi og påtalemyndighet, dommere, helsepersonell, relevante NGO-er og andre som måtte ha en faglig interesse for isolasjon. En viktig årsak til bekymringen for bruk av isolasjon er de kjente og veldokumenterte skadevirkningene mangel på meningsfull sosial kontakt og stimuli kan ha for mennesker. SI ønsker derfor å bidra til økt kunnskap og et kritisk fokus på alle former for isolasjon i fengsler og andre forvaringssteder. Etter vårt syn er det ikke rettet tilstrekkelig oppmerksomhet mot den omfattende bruken av isolasjon i skandinaviske fengsler og problemene dette medfører – ikke minst i forhold til de isolasjonsfengslede helse og rettssikkerhet. I 2014 avholdte SI en konferanse om bruk av isolasjon. I tillegg har SI på frivillig basis arbeidet med å lage en antologi fra konferansen, samt informasjonsfoldere om isolasjon til mennesker som blir berørt: fanger, pårørende, ansatte i fengselsvesenet og advokater. Arbeidet har tatt form av arbeidsgruppemøter, møter i styringsgruppa, øvrig møtevirksomhet, samt skriving og redigering av informasjonstekster. Deler av arbeidet er finansiert av NSfK.

Rapporten består av referater fra arbeidsgruppemøte, samt møter i styringsgruppa før og etter arbeidsgruppemøtet. Rapporten er skrevet av Marit Lomundal Sæther (Norge), og ett referat er skrevet av Andreas Rasmussen (Danmark). Rapporten fremkommer derfor både på dansk og norsk. Arbeidsgruppemøtet ble avholdt 8. september 2016 kl. 10-16 med etterfølgende middag. Møtet var et etterfølgende møte til arbeidsgruppemøtet 21. september 2015 som det tidligere er sendt inn rapport på til NSfK. I tillegg ble det avholdt et forberedelsesmøte 15. juni 2016 og et evaluerings- og oppfølgingsmøte 19. oktober 2016.

Det er videre avholdt flere møter i forbindelse med utarbeidelse av folder, samt med forlag i forbindelse med publisering av antologi. I tillegg er det lagt ned mye arbeid i å skrive informasjonsmateriell, samt e-postkorrespondanse for å kommentere og forbedre folderne. Deltagerne består av folk med fangebakgrunn, psykologer, sosiologer, historikere, advokater, menneskerettighetsjurister og ansatte i fengselsvesenet. s research project. I am especially grateful for their flexibility: due to



a traffic accident, I was given permission to finalise the project later than originally agreed.

**Annemette Nyborg Lauritsen (GL):**

**Criminality, Incarceration and control in Nordic island societies: The Faroe Islands, The Åland Islands, Iceland and Greenland.**

Grant given in 2015, for a working group meeting

Criminality, incarceration and control in Nordic island societies (ø-samfund) are the themes of a working group aiming at describing how conflicts and crimes are met in the following four island societies: The Faroe Islands, The Åland Islands, Iceland and Greenland. Supported by Scandinavian Research Council for Criminology (NSFK) the working group held its first seminar in The Faroe Island from November 2. to November 6. 2015. The idea of the project was described like this:

“There are large differences between the four Nordic island societies in culture, and also on how they have achieved autonomy/independence and to what extent this is implemented. They have more characteristics in common than they have with the remaining Nordic countries: Small populations that live in secluded island societies, geographically isolated from other countries; rough living conditions and highly dependant on nature forces. In such small societies people are visible to each other, mutual dependent and daily life is subject to strong traditions. To various degrees they fight for autonomy and independence. All these characteristics may influence how these islands societies handle conflicts, how they perceive crimes, and how they work out their local policy on conflicts and crime.

There is some criminological research about Iceland, and just very little about Greenland, and even less criminological research on The Faroe Islands and The Åland Islands. As the intention of the working group is to bring forward knowledge about variations and similarities on crime, incarceration and control in these four island societies, we intend to arrange a working group seminar focusing on these themes, and to establish a network of Nordic researchers who are interested in this theme” (Application to NSFK, December 2014).

During our stay on The Faroe Islands we visited relevant Faroe authorities and learnt about crime and the control system: We met representatives from the Faroe correctional service, police and court, prison (Tórshavn arresthus) and the detention in Klaksvik, Faroe University and The High Commissioner (Rigsombudsmanden). At all places we were received very well and they gave interesting and relevant insights into various parts of the Faroe society that seem to influence crime and control in the society.

In a one-day workshop at Tórshavn arresthus we presented papers describing characteristics of three island societies: Iceland, Greenland and Åland, which were discussed also in relation to a more broad Nordic context, presented by the following headlines:

Can Prison Walls be Broken: The Prison Situation in Iceland. Helgi Gunnlaugsson, Professor of Sociology, University of Iceland.

The Åland Islands – characteristics and criminality. Agneta Mallén, senior lecturer, Department of Sociology, Lund University.

The shady side of Greenland – the myth of a land without prisons. Annemette Nyborg Lauritsen, lecturer, Ilisimatusarfik/Greenland University.

Imprisonment and rehabilitation: praxis and principles. Hedda Giertsen, professor, University of Oslo.

### **Synnøve Ugelvik (NO):**

#### **Young Nordic Police Research Network.**

Grant given in 2014, for a working group meeting

The Scandinavian Research Council (NSfK) granted financial support of 12.000 EUR on 3 March 2014 to our project, Young Nordic Police Research Network (YNPRN). We are very grateful for the support. The support has been used to organize a major seminar in Oslo, and to fund travel expenses for the (then) YNPRN leader to the European Society of Criminology Conference 2014.

The Nordic countries to a great extent have, and have had over centuries, many similar characteristics, benefits and challenges. The founding idea of the YNPRN is that exploring these similarities together is highly valuable in a research perspective. This may be even more valuable to young researchers, who gain from establishing contacts across the Nordic countries. The network provides contact, and functions as an excellent arena where young researchers more freely dare share their work and ideas. Such contact also helps establish a better overview of which research has already taken place or is ongoing in other Nordic academic milieus.

An essential part of YNPRN's work is to organize annual activities, which at least biannually should be major seminars. The 2015 seminar took place at the Faculty of Law, University of Oslo, from 12 – 13 February, with the overarching theme of "Policing the Nordic Countries in the 21<sup>st</sup> Century". In addition to young researchers from the Nordic countries, the network invited other researchers who are interested in Nordic characteristics and/or issues, either contrasting the situations within their own backgrounds, or explicitly doing research on the Nordic situation. We are fortunate to have members from all over the world, providing valuable insight into what works and does not work so well, contrasted to 'our' state of affairs. The seminar had many attendees, both junior and 'grown up' academics. There were 13 speakers, in addition to senior moderators on all panels. As an added value, a closing discussion on the characteristics of Nordic policing – and policing research – was extremely fruitful. The presentations of the seminar provided interesting insights on several aspects of the overarching theme. In addition, the seminar manifested the position of YNPRN as an important forum for Nordic research collaboration.

The full program for the seminar may be found at:

<http://www.jus.uio.no/ior/english/research/networks/nordic-police-research/events/20140829-off-seminar.html>

The YNPRN has also reached outside of its own forums to spread our ideas. The 2012-2015 'anchor group' of the network had an YNPRN panel at the Annual European Society of Criminology in Prague, 10 – 13 September 2014. The program follows at this link: <http://www.esc-eurocrim.org/images/esc/files/eurocrim-2014-final-program.pdf>, with our panel and papers listed at p. 168. It was important to us to introduce the Network at the ESC. It is notable that although the session took place at 18.15-19.30 on a Friday evening, the auditorium was full. It is doubtless that the YNPRN draws attention from the broad criminological and legal milieu. A minor part of the grant money from Nsfk covered the YNPRN leader's travel expenses, as she did not have other travel funds at the time, and our presence was considered important to promote the upcoming seminar in Oslo.

#### Publication

Five papers were picked from the YNPRN seminar in February 2015 to be part of a themed edition in the Nordic Journal of Studies in Policing. Synnøve Ugelvik was guest editor, and the edition, "Policing High-Trust Societies", was published in November 2016. For the full edition, see:

[https://www.idunn.no/nordisk\\_politiforskning/2016/02](https://www.idunn.no/nordisk_politiforskning/2016/02).

We thank you again for your kind and generous support to our Young Nordic Police Research project. As mentioned already via e-mail, we would be very grateful if the

remainder of the grant could be transferred to the upcoming YPNRN seminar in Oslo in May 2017.

With best wishes on behalf of the network,  
Synnøve Ugelvik.

### 2.1.5 Beviljade resestöd 2016

Inom budgetramarna för år 2016 har NSfK:s ordförande löpande behandlat ansökningar om ekonomiskt stöd till deltagande i konferenser, seminarier, möten, forskningsvistelser och studiebesök i och utanför Norden. För att kunna få stöd ska forskningsprojektet eller konferensen i fråga ha tydlig nordisk relevans. Därtill bör de forskare som deltar i vetenskapliga konferenser i regel presentera sin forskning på konferensen för att kunna få resestöd från NSfK.

Fram till den 6 september 2016 kunde stödet för individuella konferensresor uppgå till 650 EUR och från och med den 7 september 2016 är det maximala stödet, enligt de nya riktlinjerna, nu 800 EUR. Därtill kan ordförandet bevilja ett stöd på högst 1 600 EUR för individuella forskningsvistelser samt för kollektiva forskningsrelaterade resor.

Anvisningar för erhållande av ekonomiskt stöd samt regler för rapportering finns tillgängliga på NSfK:s webbplats, [www.nsfk.org](http://www.nsfk.org). Från och med den 1 november 2016 har alla ansökningar för resestöd lämnats in via den nya elektroniska ansökningsportalen.

Ordföranden beviljade 2016 totalt 20 553 EUR resestöd till följande (totalt 27) personer :

- Alberto Chrysoulakis, 800 EUR, studieresa till Copenhagen Business School, 16–19.1.2017.
- Andreas Hagedorn Krogh, 1372 EUR, forskningsvistelse vid Nord University, Bodø, Norge 15.1–15.2.2107.
- Anette Storgaard, 650 EUR, årskonferens, "European Society for Criminology", 21–24.9.2016, Münster, Tyskland.
- Annette Olesen, 650 EUR, årskonferens, "Law and Society", 2–6.6.2016, New Orleans, USA.
- David Sausdal, 650 EUR, årskonferens, "European Society for Criminology", 21–24.9.2016, Münster, Tyskland.
- David Sausdal, 800 EUR, årskonferens, "American Anthropological Association", 16–19.11.2016, Minneapolis, USA.
- Dorte Andersen, 800 EUR, forskningsvistelse vid Oslo Universitet 14–18.3.2016.

- Emy Bäcklin, 800 EUR, årskonferens, "American Society of Criminology" 16–19.11.2016, New Orleans, USA.
- Fredrik Sivertsson, 800 EUR, årskonferens, "American Society of Criminology" 16–19.11.2016, New Orleans, USA.
- Henrik Elonheimo, 650 EUR, årskonferens, "American Society of Criminology" 16–19.11.2016, New Orleans, USA.
- Johanna Kronstedt-Rousi, 650 EUR, årskonferens, "International Society for Justice Research", 20–23.7.2016, University of Kent, Storbritannien.
- Kim Møller, 800 EUR, projektet "Video Recorded Retail Cannabis Trades in a Low-risk Marketplace", konferens i Amsterdam, Holland, 8–10.7.2016.
- Kjersti Ericsson, 650 EUR, konferensen "European Social Science History", 29.3–2.4.2016, Valencia, Spanien.
- Laura Marie Schierff, 800 EUR, årskonferens, "American Society of Criminology" 16–19.11.2016 New Orleans, USA.
- Linda Kjaer Minke, 650 EUR, årskonferens, "Law and Society", 2–6.6.2016, New Orleans, USA.
- Lisa Flower, 650 EUR, årskonferens, "European Society for the Study of Symbolic Interaction", 4–8.7.2016, Varna, Bulgarien.
- Martin Nøkleberg, 770 EUR, "Policing Of/Through Flows"-workshop, 5–6.12.2016, London, Storbritannien.
- Mika Junninen, 650 EUR, årskonferens "American Society of Criminology" 16–19.11.2016 New Orleans, USA.
- Mikaela Magnusson, 233 EUR, årskonferensen av "Nordic Network for Psychology and Law", 23–24.9.2016 Uppsala, Sverige.
- Mirka Smolej, 253 EUR, "The VII Conference on Childhood Studies", 6–8.6.2016, Åbo, Finland.
- Oskar Enghoff, 550 EUR, årskonferens, "European Society for Social Drug Research", 21–24.9.2016, Frankfurt, Tyskland.
- Per Jørgen Ystehede, 650 EUR, årskonferens, "European Social Science History", 30.3–3.4.2016, Valencia, Spanien.
- Polina Smiragina, 1 120 EUR, studieresor (relaterade till doktorsavhandling) till Wien, Genève och S:t Petersburg 1.1.2016–31.3.2017.
- Rannveig Sigurvinsdóttir, 592 EUR, forskarseminariet "Nordic Network on Research for Sexual Violence", 13–14.10.2016, Oslo, Norge.
- Sabba Mirza Kumm, 1600 EUR, forskningsvistelse vid Oxford University, Storbritannien, 1.10–3.12.2016.
- Snorri Arnason, 650 EUR, årskonferensen "European Group for the Study of Deviance and Social Control", 1–3.9.2016, Braga, Portugal.
- Umair Ahmed, 1 600 EUR, forskningsvistelse i "Hedayah - Research & Analysis Department", 1.11.2016–29.1.2017, Abu Dhabi, United Arab Emirates.

## 2.1.6 Rapporter från projekt som fått NSfK resestöd i 2016

Martin Nøkleberg (NO), deltog i workshopen "Policing Of/Through Flows", 5-6.12.2016, London, Storbritannien:

Seminaret/workshopen «Policing Of/Through Flows» er den andre i rekken, og jeg vil karakterisere den som en suksess på lik linje med fjorårets policing av flow-seminar (da holdt i Montréal). Det generelle formålet med policing av flow-seminarrekken er og utforske områder av policing som er spesielt orientert mot hvordan flows/strømmer av personer, informasjon, gods/varer, og tjenester har påvirket hvordan ulike policing aktører arbeider (politi, reguleringsmyndigheter, private aktører etc.) og/eller hvordan disse policing aktørene er med på å forme strømmene (flows). Det er nettopp denne gjensidige påvirkningsmuligheten mellom policing og flows som er av interesse.

Montréal seminaret (i 2015) forsøkte å etablere noen felles forståelser for policing av flows, og dermed være med på å starte utviklingen av en teoretisk/konseptuell diskusjon omkring flows. Som et resultat fulgte fokuset på årets flow-seminar naturlig av diskusjonene som ble gjort ved Montréal seminaret. Derfor ble det holdt paneler om en rekke temaer relatert til policing og flows, fra de noe mer generelle som kriminologiske perspektiver og policing perspektiver på flows, til de mer spesifikke slik som migrasjons flows, «spaces of flows», økonomisk og cybercrime. For øvrig samlet seminaret forskere fra en rekke land (Norge, Australia, Canada, Storbritannia, Belgia, Tyskland, Sør-Afrika), alle med både en unik kompetanse på og interesse for policing av strømmer.

Formålet med min deltakelse på seminaret var å presentere en artikkel som skal utgjøre en del av doktorgradsavhandlingen min. Tittel på artikkel: «The history and nature of flows from a Nordic perspective». Artikkelen har en historisk orientering og kan sies å ha et todelt fokus, hvor den første forsøker å undersøke kontinuitet og endring hva angår policing av flows. Mens det andre målet er å utvikle et rammeverk for analyse av flows. Min presentasjon ble gitt i panelet om 'kriminologiske perspektiver' på flows.

Jeg vil si at diskusjonen i etterkant av presentasjonen er blant det viktigste utbyttet jeg fikk av å delta på seminaret. I og med at en av ambisjonene mine var å bidra til den teoretiske utviklingen av policing av flows, gjennom presentasjonen av rammeverket for analyse, bidro kommentarene og spørsmålene til nye ideer og perspektiver som vil styrke det videre arbeidet med artikkelen. Og da vil jeg spesielt trekke frem en interessant diskusjon som gikk på skillet mellom 'gode/dårlige' flows, og 'lovlige/ulovlige' flows. Viktige spørsmål som «Hvor går grensene? Og er det i det hele tatt mulig å ta i bruk et slikt skille? Hva er implikasjonene av å skille mellom gode/dårlige, lovlig/ulovlig?» ble tatt opp og diskutert.

Et annet viktig utbytte av seminaret som helhet er at Dr. Saskia Hufnagel (lokal arrangør ved Queen Mary University of London) skal redigere en boksamling bestående av artiklene som ble presentert ved seminaret i en bokserie som omhandler «transnational criminal justice». Her kan en også se nytten av kommentarene/diskusjonene som fulgte presentasjonen av artikkelen min.

Rannveig Sigurvinsdóttir (IS), deltog i forskarseminariet "Nordic Network on Research for Sexual Violence", 13–14.10.2016, Oslo, Norge:

**Research, knowledge and theory on sexual violence in the Nordic countries – where are we, where are we going? Research Seminar on Sexual Violence.**

Last week I attended a two-day event in Oslo, Norway, organized by the Research Network on Sexual Violence, which is a collection of scholars who meet regularly to present their work and discuss ongoing and future projects on this topic. On the first day, I attended a workshop with other young scholars and Dr. Sandra Walklate, who is a Chair of Sociology at the University of Liverpool and has written extensively on sexual violence, criminology, security and gender. Each of the young scholars was invited to make a brief presentation of something that they are working on to get feedback, both from the other participants as well as Dr. Walklate. The young scholars came from Sweden, Norway and Iceland and were working within the fields of Criminology, Law and Psychology.

I really liked hearing about the projects that were presented, such as the self-image of sexual violence offenders, survivor experiences with the justice system, an analysis of transcripts from the International Criminal Court regarding sexual violence in war and the sexual exploitation of children on the internet. I presented one of my ongoing projects, which is about applying the General Aggression Model (GAM) to the accounts of domestic violence perpetrators. The GAM is a conceptual framework developed by social psychologists from experimental work on aggression between strangers. I am interested in applying this framework to interview data that I have from domestic violence perpetrators to see how well this model fits that group. If it does fit well, then elements of the model, such as cognitive and emotion related factors, could be studied to better understand aggression in domestic violence relationships as well as in treatment with perpetrators.

The second day included the seminar itself, which had two keynote speakers: Dr. Walklate, who presented some of her work on sexual violence from a victimological and criminological perspective, as well as Dr. Gabriella Nilsson, a professor at Lund University who talked about her work in history, where she has been analyzing discourses around child sexual abuse in Sweden. From an analysis of legal frameworks and media discussion regarding child sexual abuse, Dr. Nilsson believes that before 1982 there was a 'Discourse of silence' regarding child sexual abuse,

where it was believed to be very rare and often blamed children for being victimized. Then between 1982 and 1996, emphases in the law and general discourse changed and was focused more on the rights of children. Then after 1996, at least in Sweden, there was a backlash against the previous period, in conjunction with the rise of fathers rights groups.

The second day also had concurrent sessions where participants gave talks, I gave one about the correlates of abuse severity and frequency among sexually abused children, with a special emphasis on social support and psychological outcomes. I also listened to presentations about prevalence studies of violence in Norway, helpseeking of sexually abused men in the Swedish health care system and others.

During the whole program, there were a lot of conversations about sexual violence in the Nordic countries and more specifically, about how to continue the work of the Research Network on Sexual Violence. All of the participants I spoke to were very interested in starting joint projects on sexual violence and making the most of the similarities between our different cultures.

Emy Bäcklin (SE), deltog i årskonferensen "American Society of Criminology" 16–19.11.2016, New Orleans, USA:

Resebidraget från NSfK möjliggjorde deltagandet i The American Society of Criminology conference som ägde rum i New Orleans den 16–19 november 2016. För min del hade konferensdeltagandet två syften. Dels att presentera ett artikelutkast från mitt pågående avhandlingsprojekt, dels att gå på sessioner under temana *Queer Criminology* och *Convict Criminology*. Dessa två fält inom kriminologin är små, för att inte säga obefintliga, i en svensk/nordisk kontext men (relativt) stora i en nordamerikansk/australiensisk kontext. Jag hade privilegiet att få gå på flera sessioner som var av stor relevans för mitt eget arbete.

I sessionen "Feminist Perspectives: Women of Convict Criminology" presenterade Deena Varner från Purdue University ett paper som utforskar intersektionerna mellan anarkistisk kriminologi och anti-social queerteori utifrån en "ex-con"-position, vilket var intressant i relation till min gen artikel som använder queerteori för att utforska berättelser om att bli laglig/straight.

Matthew Ball (Queensland University of Technology) som haft stor betydelse i min forskning gav två intressanta presentationer – en om den teoretiska och empiriska utvecklingen av queerkriminologi i Australien och en om hur queerkriminologin kan utvecklas genom att sälla sig till de mer radikala och dekonstruerande delarna av den queera teoribildningen. Detta tema är av intresse för mig eftersom jag själv främst använder queerteori för att dekonstruera konstruktioner av normalitet och för



att utforska hur berättelser och diskurser om laglighet/desistance länkas samman med föreställningar om det normala/goda/levbara livet.

Min egen presentation diskuterade hur ett breddande av queerbegreppet till att beteckna en kritisk position i förhållande till det "normala" (Ball 2014; 2016) öppnar upp ett utrymme att *queera* narrativ och diskurser om att "bli straight" (dvs "to desist from crime"), vilket som livsprojekt kan sägas symbolisera det normala och eftersträvansvärda; det som är "in line". Jag argumenterade i min presentation för att queerfenomenologi som perspektiv har produktiv potential för forskare som är intresserade av kritiskt kriminologiskt arbete med frågor som rör människors livsförlopp. Jag fick möjlighet att diskutera mitt paper med Matthew Ball efter presentationen och han gav mig positiv feedback och erbjöd sig att läsa artikelutkastet. Detta möte ser jag som det, för egen del, mest givande med årets ASC-konferens.

**Johanna Kronstedt-Rousi (FI)**, deltog i årskonferensen "International Society for Justice Research", 20-23.7.2016, University of Kent, Storbritannien:

The International Society for Justice Research conference was this year held at the University of Kent in Canterbury, England. The conference had two major themes: 1) Austerity, Justice and Well-being and 2) gender, objectification and coercion, which were well represented in the presentations. The conference also celebrated the 50 year anniversary of Just-World Theory by Melvin Lerner. Not surprisingly, BJW was one of the most focal theories throughout the whole conference. Although the greatest number of participants were researchers, professors or PhD students, a considerable number of the participants with a more 'practical' profession, such as lawyers, psychologists and psychiatrists also took part in the conference. Furthermore, although the society is interdisciplinary and welcomes research conducted with a wide range of methods, the majority of the participants were social psychologists and used quantitative methods.

The conference kicked off with a PhD workshop the 20<sup>th</sup> of July, consisting of a great number of short presentations concerning PhD students' research. Each presentation was followed by questions and comments. The day also involved a smaller number of longer presentations that were discussed in more detail. This day gave participants good advice on what is vital information in short presentations and presented a great opportunity to get to know fellow researchers and do some social networking. The following two and a half day were packed with sessions, keynotes and poster receptions. As justice as a theme is very broad, the sessions differed extensively from each other. Questions concerning morals, inequality, violence and behaviour were discussed from a multitude of different views. What made the conference even more interesting was the fact that that participants joined from all over the world: the furthest away countries, such as Australia and America, were well represented, and a

few participants from China also took part. For this reason, themes concerning justice from different cultural backgrounds were also covered, which was of great importance for getting international knowledge concerning relevant info for the participants.

I presented my own research on the last day of the conference (23<sup>rd</sup> of July). The study I presented has been published in the Finnish Journal of Psychology in 2015. The paper, '*The attribution of responsibility for sexual crime in a Finnish newspaper's opinion column*', was part of the 'Belief in a Just World and Moral Reactions' stream. The stream attracted a couple of dozen listeners and all presentations were well received with follow-up questions and comments. According to some feedback received on the break, the audience found it particularly interesting to hear about the Finnish crime policy and how it differs from the crime policy in for example United States and the United Kingdom. Clearly, it is an interesting topic that could have been discussed to greater extent if the time had allowed.

The conference provided the applicant with a greater deal of new knowledge in the field of justice, and presented a valuable situation to get to know other professionals in her own area of interest. For example, the applicant got an invitation to an upcoming conference in November, and planning for a joint article with a German PhD student started at this very conference.

Oskar Enghoff (DK), deltog i den årlige konferensen "European Society for Social Drug Research", 21-24.9.2016, Frankfurt, Tyskland:

### **Overordnede indtryk**

Dette var min første videnskabelige konference, og det faglige udbytte var til at tage og føle på. Blandt de deltagende var der adskillige forskere som jeg kendte af navn fordi jeg har citeret dem i mit speciale – det var enormt givende at møde disse mennesker, og diskutere deres og min forskning. Jeg mødte også en række forskere jeg aldrig før havde hørt om (bl.a. flere unge forskere), som arbejdede med områder der var ekstremt relevante for mine egne projekter. De viste i flere tilfælde stor interesse for min præsentation, og jeg fik et stort fagligt udbytte ud af at spørge ind til deres. I det hele taget blev jeg taget rigtig godt i mod, og fik etableret en række interessante kontakter i flere forskellige europæiske (herunder nordiske) lande.

### **Konferences faglige indhold**

I modsætning til tidligere ESSD-konferencer var der ikke noget specifikt tema for præsentationerne – udover selvfølgelig det overordnede tema, social drug research. Der var i alt 11 sessions, med titler som fx "Novel Psychoactive Substances", "Online Drug Markets", "Methodological Perspectives – New Approaches", "Drug Markets and Drug Economies" og "Legal Supply of Medical and Recreational Cannabis". Indholdet var altså meget heterogent, men med et fokus på kvalitative og

anerkendende projekter. Et af de emner der reelt fyldte meget var internettet, og her var der en række ekstremt spændende og cutting-edge præsentationer fra hele Europa, som spiller direkte ind i de projekter jeg søger midler til. Eksempelvis den ungarske Ph.d.-studerende Zsuzsa Kalo, hvis forskningsprojekt om konstruktion af viden om nye psykoaktive substanser på online fora var ekstremt lig en Ph.d.-ansøgning jeg har formuleret for nyligt.

### **Den nordiske repræsentation**

Jeg fik etableret et godt netværk blandt en række nordiske forskere. Bl.a. mødte jeg Pekka Hakkarainen fra Finland, som er med til at arrangere næste års Contemporary Drug Problems-konference i Helsinki. Jeg regner absolut med at deltage i denne konference, baseret på de snakke jeg havde med Pekka. Desuden mødte jeg Silje Louise Dahl fra Voldas Universitet i Norge, som var meget interesseret i at starte et samarbejde omkring at replicere mit speciale-projekt med et nordisk (fremfor engelsksproget) datamateriale. Der var altså et meget håndgribeligt udbytte fra de nordiske kontakter jeg etablerede på konferencen.

### **Prisen for "Best Early Career Scholar"**

ESSD-panelet (som star bag konferencen) havde for første gang i ESSD's historie besluttet sig for at uddele en pris til den 'bedste' præsentation fra en 'early career scholar' (dvs. ikke mere erfaren end en post.doc.). Der var i alt 17 kandidater til prisen, og ESSD-panelet besluttede sig for at give den til mig. Prisen bestod af en indgraveret pokal, samt en kopi af alle ESSD's 6 publicerede bøger. Det var en stor ære at modtage prisen, og det kommer helt sikkert til at have en stor værdi i min fremtidige søgen efter akademiske jobmuligheder – fx den Ph.d.-ansøgning som jeg arbejder på i øjeblikket.

### **Opsummering**

Konferencen havde et enormt højt fagligt niveau, og det var en meget inspirerende og motiverende oplevelse at møde så mange dygtige forskere inden for mit område. Jeg kom hjem med inspiration, referencer, kontakter, bøger og en pris.

## **2.2 NSfK:s seminarier och arbetsgrupper 2016**

### **2.2.1 Rådsmedlemmarnas arbetsgrupper 2016**

Under hösten 2016 arrangerades två NSfK-arbetsgruppsmöten på Justitieministeriet i Helsingfors. Den första arbetsgruppen möttes den 4–5 oktober och leddes av NSfK-rådsmedlemmen Natalia Ollus. Den andra arbetsgruppen hade sin träff den 1–2 november och ansvarig rådsmedlem för detta möte var Anne Alvesalo-Kuusi. De praktiska arrangemangen för bägge arbetsgruppsmötena sköttes av sekretariatschefen. Inga NSfK-kontaktseminarier ägde rum under 2016.

Working group meeting 4.-5.10.2016, Helsinki: The exploitation of migrant workers and its control in the Nordic countries and beyond

*Part is written by NSfK Council Member Natalia Ollus.*

The working group was organized by Council Member Natalia Ollus from Finland. The working group focused on how the issue of exploitation of migrant workers, trafficking in human beings for the purpose of forced labour and crimes of employers have been addressed and understood primarily in the Nordic countries, but also in other European settings. The presentations included papers addressing the difficulties of enforcement and legislation in Finland; the Norwegian challenges of seeing trafficking as crimes of the labour market and also as something targeting (asylum-seeking) minors; the lack of focus on labour exploitation in Iceland; and the “invisibility” of labour exploitation targeted at Romanian Roma in Denmark. In addition, presentations introduced labour market intermediaries as contributors to trafficking in the UK; labour exploitation in the agri-food sector in Italy; the invisibility of male victims of trafficking; and the intricate relationships and exploitation among Uzbek migrants in Moscow.

The discussions focused, inter alia, on the difference between countries in addressing these issues. In Finland the exploitation is primarily conceptualized through criminal law, while in Norway it is primarily addressed through labour law. The role of middlemen and those organising and benefiting from exploitation was also raised, in particular in the context of kinship and ethnicity, as is evident in particular with the case of Uzbek migrants in Moscow. Similarly, the working group also discussed the role of informal networks as means of assisting victims, and also as means of resistance that exploited labour migrants may have. The vulnerability of undocumented and irregular migrants as well as children was also discussed at length. Research in Norway shows that responsible authorities and organisations do not recognize or identify asylum-seeking minors who have been exploited or trafficked. Finally, the working group dwelled upon preventive measures, such as supply chain management and corporate and state due diligence. The working group agreed to continue its deliberations by planning a joint book based on the presentations. A possible follow-up meeting of the working group was also discussed, pending funding.

Working group meeting 1.-2.11.2016, Helsinki: Are Nordic Countries Getting tough on crime?

*Part is written by NSfK Council Member Anne Alvesalo-Kuusi.*

NSfK Council Member Anne Alvesalo-Kuusi organized a working group meeting at the venues of Ministry of Justice, Helsinki, during November 1<sup>st</sup>-2<sup>nd</sup> 2016.

The aim of the working group was to discuss and compare recent developments in crime control in the Nordic countries: are they getting tougher on crime? Has the 'refugee crisis' had impact on these developments? Participants were asked to give a 20-30 min presentation addressing one or more of the following questions: what impact has the recent changed social and political context, and the refugee crisis in particular had for criminal policy and crime control? What kinds of reforms, or proposals for such, have been introduced on the level of politics, policy, law-making or enforcement? Who have been the targets of control? Have these actions or initiatives for action been analyzed by researchers?

Altogether 10 researchers, from all the Nordic countries plus one from Poland, attended the meeting and presented their papers. The chair of the meeting was Anne Alvesalo-Kuusi. On the first day of the meeting, Finnish criminologists were additionally invited to listen to the presentations and to contribute to the discussion. They were Markus Himanen, Maija Helminen, Liisa Lähteenmäki, Susanna Lundell and Heini Kainulainen from the University of Turku, Natalia Ollus and Minna Viuhko from HEUNI, Juha Kääriäinen and Jussi Perälä from the University of Helsinki and Barbara Bergbom from FIOH.

On the first day (1.11.2016) there were the following presentations: Henrik Tham (SWE) *Processes associated with the punitive turn in Swedish criminal policy*, Klara Hermansson (SWE) *The symbolic meaning of the Swedish concept 'trygghet' – between welfare and punishment*, Nicolay Borchgrevink Johansen and May-Len Skilbrei (NO) *The increase in the Us-Them divide in penal policy*, Annette Olesen and Linda Kjær Minke (DK) *The impact of the refugee crisis on Danish criminal policy and crime control*, Helgi Gunnlaugsson (IS): *Have any of the bankers in Iceland been convicted for any criminal wrongdoings for the system collapse in 2008?* and Päivi Honkatukia (FI): *Integration of Crime Victims into the Finnish Criminal Political Thinking - Three Examples*. On the second day (2.11. 2016) presentations included the following: Hanna Malik (POL) *Criminal Policy in Poland in the light of recent political changes*, Tapio Lappi-Seppälä (FI): *Nordic Sentencing*.

After the last presentation, Anne Alvesalo-Kuusi presented her ongoing research project "*Laws of surveillance and security*" and chaired the discussion on the future possibilities of the working group. The discussion was lively throughout the seminar, and all the members of the group were enthusiastic on continuing the meetings and tentative themes on future meetings were discussed as well as other forms of collaboration. A common Dropbox was established to make communication easier. It was suggested that the next meeting could address the question: "Who are the dangerous others and how have they been subject to punitive reactions and measures?"

## **2.2.2 NSfK:s 58. forskarseminarium, 1.-4.5.2016, Hotel Bifröst, Borgarnes, Island** *Part is written by NSfK Chairman Aarne Kinnunen.*

The Scandinavian Research Council for Criminology (NSfK) convened its 58th research seminar in beautiful surroundings of Borgarnes Iceland from 1st to 4th of May 2016. Borgarnes and its conference hotel Bifröst is located about 70 km north from Reykjavik. Altogether 74 researchers from all the Nordic countries, United Kingdom and United States took part in the seminar. The seminar was arranged by the Icelandic NSfK Council Members and Contact Secretary together with NSfK Secretariat.

The main theme of the 2016 Research Seminar was *'New challenges in criminology; can old theories be used to explain or understand new crimes?'* The concept behind the title was that modern society is facing new challenges, and concerns have been voiced whether conventional theories and criminal justice systems are adequately equipped to tackle new forms of crime and victimization.

The seminar interacted between plenary sessions related to the conference's main theme as well as parallel sessions with all together 50 presentations with top quality. It is noteworthy that the discussions within the workshop were vivid and with high intellectual content.

The seminar started with two excellent plenary presentations late at the night of arrival. Jón Gunnar Bernburg (IS) gave a presentation with very topical issue of mass protest and the global crisis in Iceland. Bernburg was followed by Björn Þorvaldsson (IS) with a theme of challenges in prosecuting cases regarding the financial crisis in Iceland. These presentations gave a very good overview of the magnitude of the financial crises in Iceland and of the problems the criminal justice system is facing currently.

The next day Steve Tombs (UK) supplemented these presentations with his sophisticated analysis of the changes of the business regulation after the crises in UK. The picture became even more complete after Janne Flyghed (SE) and Isabel Schoultz (SE) presented what kind of techniques of neutralizations the spokesmen of the corporates in Sweden use when explaining misconducts of their company. Furthermore, our understanding of new types of crimes was broadened with Inger Marie Sundes (NO) analysis of crime in the digitalized society and Karin Creutz (FI) presentation about violent extremism.

A feedback was requested from the participants. The response was extremely positive. The participants appreciated the top quality of keynote speakers and the possibilities for networking. They valued to hear what other Nordic criminologists are working on and the opportunity to present ones project to an international audience.

The participants were very satisfied with the organizational matters of the seminar. As a downside it was mentioned that the tight schedule of the seminar left a lot of promising discussions (and indeed entire presentations) cut short.

Rapporten från seminariet samt deltagarlista har publicerats på NSfKs websida ([www.nsfk.org](http://www.nsfk.org)).

### **2.3 Informationsverksamhet**

En av NSfK:s huvuduppgifter är att sprida information och kunskap om nordisk kriminologi. Detta gäller i och utanför nordiska kriminologiska miljöer såväl som i förhållande till relevanta myndigheter, bl.a. medlemsländernas justitieministerier och de nationella bråttförebyggande råden. Utöver de medlemsländer som är direkt representerade i NSfK upprätthålls forskningskontakter också med vissa nordiska områden som inte är representerade i Rådet. Detta gäller Färöarna och Grönland där vi har kontaktsekreterare som regelbundet bidrar till NSfK:s nyhetsbrev. Därtill reserverar Rådet varje år färöiska och grönländska forskare platser till NSfK:s forskarseminarium.

Vid sidan av att bedriva egen verksamhet skickar NSfK också regelbundet representanter till internationella kriminologiska konferenser. Vid dessa evenemang sprider vi information om NSfK, nordisk kriminologisk forskning och vår engelskspråkiga tidning bland annat genom att delta i postersessioner m.m.

#### **NSfK-representationer vid internationella evenemang 2016**

Rådsmedlem Natalia Ollus deltog med ett NSfK-presentationsbord i den årliga konferensen *European Group for the Study of Deviance & Social Control* i Braga, Portugal, i september 2016.

Sekretariatschefen Laura Mynttinen deltog tillsammans med rådsmedlemmarna Lars Holmberg och Anne-Julie Boesen Pedersen i den årliga konferensen *European Society for Criminology* i Münster, Tyskland, i september 2016.

Chefredaktören för NSfK:s tidsskrift, Henrik Elonheimo, deltog i den årliga konferensen *American Society of Criminology* i New Orleans, USA, i november 2016.

De viktigaste informationskanalerna för NSfK är dess hemsida ([www.nsfk.org](http://www.nsfk.org)), det månatliga nyhetsbrevet *Nordisk Kriminologi* samt den engelskspråkiga tidsskriften *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention* som publiceras i samarbete med de brottsförebyggande rådena i NSfK:s medlemsländer. Nedan redogörs i korthet för NSfK:s informationsverksamhet via dessa kanaler 2016.

### 2.3.1 Webbplats och sociala medier

NSfK:s webbsida ([www.nsfk.org](http://www.nsfk.org)) är engelskspråkig och den uppdateras av sekretariatet. År 2016 har tekniskt stöd till webbplatsadministration inköpts från DNNHost Ab/ Vera Waage.

I början av 2016 skapades ett nytt Facebook-konto för NSfK. För tillfället har kontot 485 följare från olika nordiska länder. Syftet med kontot är att ge NSfK mer synlighet, att informera följare om intressanta nordiska kriminalpolitiska händelser och nyheter samt att berätta om NSfK:s verksamhet och kommande evenemang. Facebook-sidans uppdateringar har skötts av sekretariatschefen och delvis också olika NSfK-kontaktsekreterare, på skandinaviska språk och på engelska. Därtill har NSfK-rådsmedlemmar uppdateringsrättigheter till Facebook-sidan.

### 2.3.2 Nordisk Kriminologi

NSfK:s nyhetsbrev, *Nordisk Kriminologi*, utkom år 2016 elektronisk form med tio nummer (alla månader förutom juni och juli). Nyhetsbrevet innehåller bl.a. information från sekretariatet om NSfK:s aktuella verksamhet, meddelanden om kommande evenemang i de nordiska länderna och annanstans, resebrev och artiklar om aktuella kriminologiska och kriminalpolitiska frågor samt nyutkommen relevant litteratur i de nordiska länderna.

Kontaktsekreterarna skriver sitt månatliga bidrag till nyhetsbrevet och sekretariatschefen redigerar och bearbetar texterna. Nyhetsbrevet skickas direkt till cirka 1 000 e-postmottagare och finns även tillgängligt online på NSfK:s webbsida.

### 2.3.3 Year 2016 report of the Editor of Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention (JSSCCP)

*Part 2.3.3 is written and edited by Henrik Elonheimo, editor of JSSCP.*

As the Editor of JSSCCP, I have the following to report concerning year 2016. Like the previous year, the flow of manuscripts was constant. There were altogether 22 manuscripts received in 2016. Of these, only two were in short report format. (However, I still think that that format is also good to have.) Of the received manuscripts, I immediately rejected one due to lack of Nordic relevance, one due to lack of quality, and one because of overlap with other articles (concerning the subject matter). The countries of origin of the manuscripts were: Sweden 9, Denmark 6, Finland 3, Norway 1, and others 3.

The Advisory Board, with its 22 current members, is shown below in alphabetical order. A new member invited by Elonheimo in 2016 is indicated in bold.

*Mikko Aaltonen, University of Helsinki, Finland*



*Katja Franko*, University of Oslo, Norway  
*Flemming Balvig*, University of Copenhagen, Denmark  
*Arjan Blokland*, Leiden University & NSCR, The Netherlands  
*Christoffer Carlsson*, University of Stockholm, Sweden  
*Vania Ceccato*, Royal Institute of Technology, Sweden  
*Finn-Aage Esbensen*, University of Missouri-St. Louis, USA  
*Felipe Estrada*, University of Stockholm, Sweden  
*David Farrington*, University of Cambridge, UK  
*Janne Flyghed*, University of Stockholm, Sweden  
*Christine Friestad*, University of Oslo, Norway  
*Signe Hald Andersen*, Rockwool Foundation, Denmark  
*Lars Holmberg*, University of Copenhagen, Denmark  
*Päivi Honkatukia*, University of Tampere, Finland  
*Janne Kivivuori*, University of Helsinki, Finland  
*Anna Markina*, University of Tartu, Estonia  
**Minna Piispa**, Ministry of Justice, Finland  
*Sveinung Sandberg*, University of Oslo, Norway  
*Jukka Savolainen*, University of Nebraska, USA  
*Torbjørn Skardhamar*, University of Oslo, Norway  
*Henrik Tham*, University of Stockholm, Sweden  
*Per-Olof Wikström*, University of Cambridge, UK

The two issues published during the year 2016 (volume 17) included the following articles:

**Volume 17:1**

**Elonheimo** (editorial): University turmoil, researchers' self-censorship, and social media

**Mallen** (full) Stirring up virtual punishment: a case of citizen journalism, authenticity and shaming

**Wettergren & Bergman Blix** (full) Empathy and objectivity in the legal procedure: the case of Swedish prosecutors

**Lundström** (full) Secondary victimization and the collective identity of crime victims: a qualitative analysis of Swedish crime news discourse

**Alvesalo & Lähteenmäki** (full) Legislating for corporate criminal liability in Finland: 22-year long debate revisited

**Kääriäinen et al.** (full) Does public criticism Erode trust in the police? The case of Jari

Aarnio in the Finnish news media and its effects on the public's attitudes towards the police

**Salo et al.** (full) Construct validity and internal reliability of the Finnish risk and needs assessment form

## **Volume 17:2**

**Elonheimo** (editorial): Science in and out of the box

**Sandahl** (full): School climate and delinquency – on the significance of the perceived social and learning climate in school for refraining from offending

**Klement** (full) Crime prevalence and frequency among Danish outlaw bikers

**Friestad & Skardhamar**: The criminal career of men convicted of rape: evidence from a Norwegian national cohort

**Book Mohn & Ellingsen** (short): Unregistered residents and registered crime: an estimate for asylum seekers and irregular migrants in Norway

**Näsi et al.** (short): Youth hate crime offending: the role of strain, social control and self-control theories

**Mellgren** (full): University students' support to penalty enhancement for hate crime

**Roxel** (full): Imprisonment and co-offending: results from a 10-year follow-up study.

For visibility, I have advertised new issues and some articles in Twitter (@Elonheimo). Of the articles published in 2016, especially Mallen's paper on virtual shaming received lots of media attention around the world. It was also an article I especially put forth in my Editorial because I realized that it was of a particular value. The figures below describe the trend of downloads of JSSCCP articles. The trend has continued to be positive also in 2016, with increasing annual downloads.

The online platform for managing submission was adopted in 2015, and there have been some initial difficulties with it. The operation of the system could be improved to offer a more simple user experience, as it now demands quite a lot of clicks to manage a manuscript. I do believe, however, that there is no turning back to the previous system which only relied on e-mail.

As the Editor of JSSCCP, I attended the 72nd American Society of Criminology Annual Meeting in New Orleans, Louisiana, November 16-19, 2016. The event took

place in Hilton hotel. This year's theme was *The Many Colors of Crime & Justice*. The idea of concentrating the whole event under one roof provided a good opportunity to interact with criminologists around the world. The scientific offerings of the congress were high also this year. I would rate this event as the most important criminology annual event in the world.

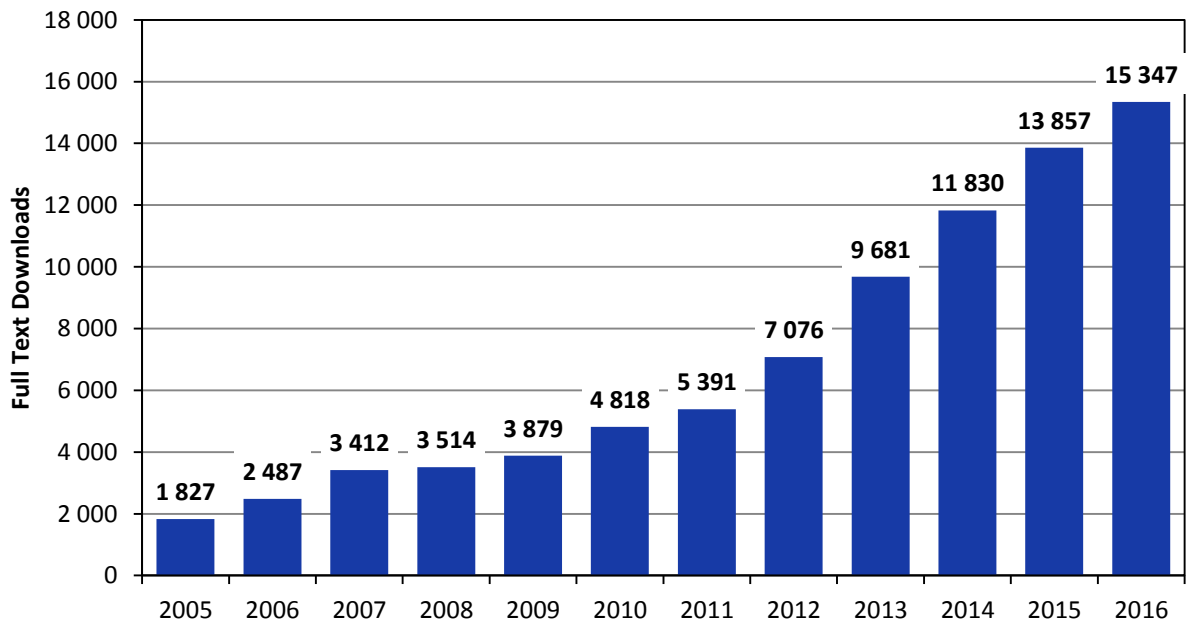
In the conference, I attended, for example, a thematic session "Meet the editors", where the editors of some of the leading journals in the field of criminology shared their views on criminological publishing. The session was particularly useful both from the view of an author and an editor. My own presentation was about comparing criminal careers in the Netherlands, Denmark, and Finland. There was also the usual book exhibition area, this time added with a stand of The Scandinavian Research Council for Criminology. *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention* was also at display in the stand of Taylor & Francis / Routledge. I am grateful for The Scandinavian Research Council for Criminology for enabling my trip.

Turku, January 10, 2017

Henrik Elonheimo  
Editor, *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention*  
E-mail: [henelo@utu.fi](mailto:henelo@utu.fi)

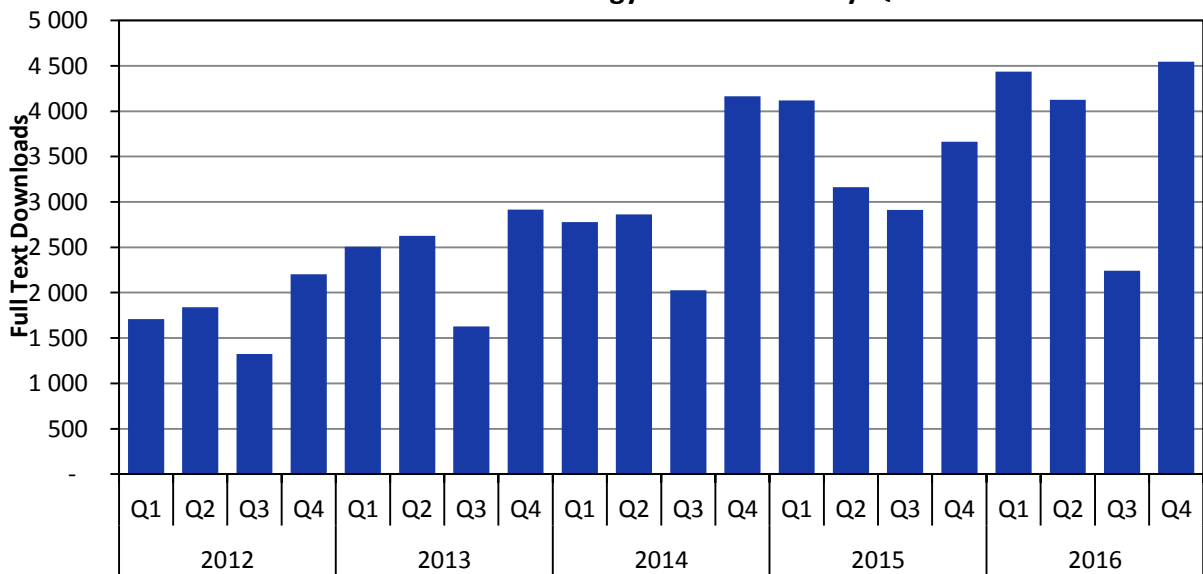
- Full Text Downloads via Standard Platforms by Year

**Full Text Downloads via Standard Platforms for Journal Of Scandinavian Studies In Criminology & Crime Prev by Year**

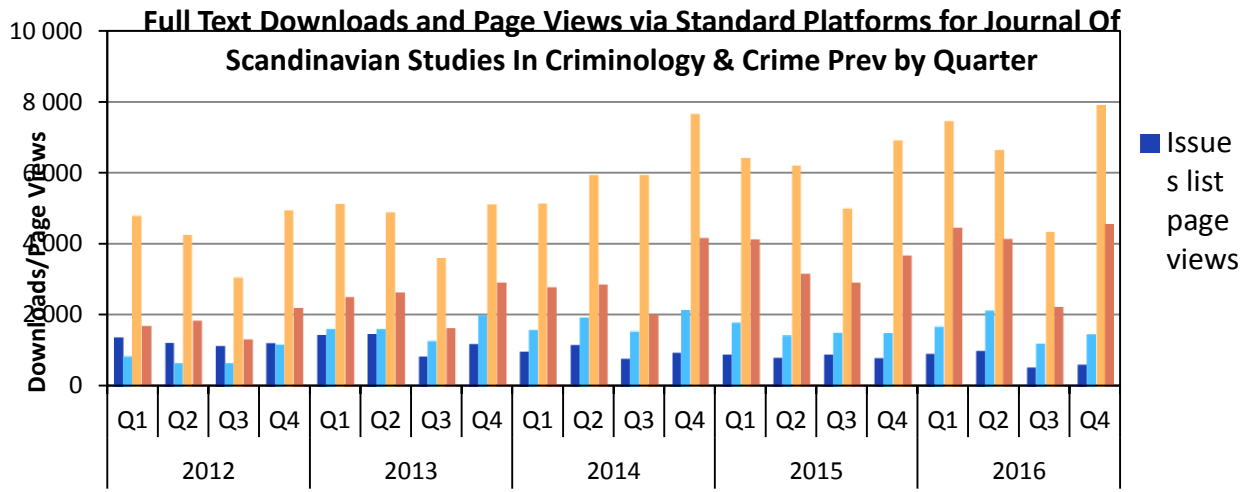


- Full Text Downloads via Standard Platforms by Quarter

**Full Text Downloads via Standard Platforms for Journal Of Scandinavian Studies In Criminology & Crime Prev by Quarter**



- Full Text Downloads and Page Views via Standard Platforms by Quarter



### 3. RESULTAT ÅR 2016

#### INTÄKTER

---

Överfört från förra året	EUR	356 037,60
Statsbidrag Sverige	EUR	170 552,54
Statsbidrag Norge	EUR	153 760,94
Statsbidrag Danmark	EUR	116 915,24
Statsbidrag Finland	EUR	93 774,67
Statsbidrag Island	EUR	3 986,54
<b>TOTALT</b>	<b>EUR</b>	<b>538 989,93</b>

#### Journal of SSCCP intäkter

Inbetalning Det Kriminalpræventive Råd, DK	EUR	3 360,00
Inbetalning Kompetansesenter for kriminalitetsforebygging, NO	EUR	3 359,52
Inbetalning Brottsförebyggande Rådet, SE	EUR	3 360,00
Inbetalning Rådet för Brottsförebyggande, FI	EUR	1 680,00
Inbetalning Institutet för kriminologi och rättspolitik, FI	EUR	1 680,00
<b>TOTALT</b>	<b>EUR</b>	<b>13 439,48</b>

Diverse intäkter	EUR	2 176,39
------------------	-----	----------

---

<b>Totala intäkter</b>	<b>EUR</b>	<b>910 643,44</b>
------------------------	------------	-------------------

---

#### UTGIFTER

---

Lön och honorarer	EUR	96 511,88
Administrationskostnader	EUR	4383,12
Informationsverksamhet (inkl.ansökningsportal och webbsida)	EUR	21 389,52
NSfK möten (rådsmöte, forskarseminarium, rådsmedlemmar-arbetsgrupper)	EUR	82 554,88
NSfK stöd (till forskning, arbetsgrupper och forskningsrelaterade resor)	EUR	295 946,57
Journal of SSCCP trycknings- och marknadsföringskostnader	EUR	18 118,60
Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab stöd	EUR	7064,60

---

<b>Totala utgifter</b>	<b>EUR</b>	<b>525 969,17</b>
------------------------	------------	-------------------

---

#### Årets resultat:

Intäkter	EUR	910 643,44
Utgifter	EUR	-525 969,17
<b>Totalt</b>	<b>EUR</b>	<b>384 674,27</b>

---

<b>EGET KAPITAL PER 31.12.2016</b>	<b>384 674,27</b>
------------------------------------	-------------------

---

## **REVISIONSBERÄTTELSE**

### ***Till medlemmarna i Nordiska Samarbetsrådet för Kriminologi***

#### **Revision av bokslutet**

##### *Uttalande*

Vi har utfört en revision av bokslutet för Nordiska Samarbetsrådet för Kriminologi ("rådet") för räkenskapsperioden 1.1.–31.12.2016. Bokslutet omfattar balansräkning, resultaträkning, och noter till bokslutet.

Enligt vår uppfattning ger bokslutet en rättvisande bild av rådets ekonomiska ställning samt av resultatet av dess verksamhet i enlighet med i Finland ikraftvarande stadganden gällande upprättande av bokslut och det uppfyller de lagstadgade kraven.

##### *Grund för uttalandet*

Vi har utfört vår revision i enlighet med god revisionssed i Finland. Våra skyldigheter enligt god revisionssed beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns skyldigheter vid revision av bokslutet*. Vi är oberoende i förhållande till rådet enligt de etiska kraven i Finland som gäller den av oss utförda revisionen och vi har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa. Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

##### *Revisorns skyldigheter vid revision av bokslutet*

Våra mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida bokslutet som helhet innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller våra uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionssed alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller fel och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i bokslutet.

Som del av en revision enligt god revisionssed använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- Identifierar och bedömer vi riskerna för väsentliga felaktigheter i bokslutet, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för våra uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på fel, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.
- Skaffar vi oss en förståelse av den del av rådets interna kontroll som har betydelse för vår revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala oss om effektiviteten i den interna kontrollen.
- Utvärderar vi lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i ledningens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- Drar vi en slutsats om lämpligheten i att rådet använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av bokslutet. Vi drar också en slutsats, med grund i de inhämtade

revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om rådets förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste vi i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i bokslutet om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om bokslutet. Våra slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen.

- Utvärderar vi den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i bokslutet, däribland upplysningarna, och om bokslutet återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Vi kommunicerar med dem som har ansvar för rådets styrning avseende, bland annat, revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den, samt betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland betydande brister i den interna kontrollen som vi identifierat under revisionen.

Helsingfors den 27 februari 2017

AltumAudit Oy Ab – revisionssamfund

Rabbe Nevalainen, CGR