



Scandinavian Research Council for Criminology
Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi

ÅRSRAPPORT 2013

Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi 2014

Aarhus Universitet

8000 Aarhus C

Danmark

Hjemmeside: <http://www.nsfk.org>

Rådsleder: Anette Storgaard

Sekretariatsleder: Mette Tønder

Fotografi og grafisk opsætning af forside: Halldóra Þorláksdóttir

Trykkeri: SUN-tryk, Aarhus Universitet

April 2014

ISBN: 978-82-7688-035-9

Indholdsfortegnelse

Forord	5
1. ORGANISATION	6
1.1 Sekretariat.....	6
1.2 Samarbejdsrådets sammensætning og opgaver	6
1.3 Rådsmødet.....	7
1.4 Kontaktsekretærer.....	7
1.5 Revisor	7
1.6 Daglig drift og løbende regnskabsføring.....	8
1.7 Formidling og netværk	8
2. VIRKSOMHEDEN 2013	9
2.1 Forsknings- og rejsestøtte	9
2.1.1 Retningslinjer for ansøgning om økonomisk støtte fra NSfK.....	9
2.1.2 Bevilget forskningsstøtte år 2013 og opslag for 2014	9
2.1.3 Afrapporterede forskningsprojekter 2013	11
2.1.4 Bevilget rejsestøtte og stipendier 2013	15
2.1.5 Afrapporterede forskningsrejser	16
2.2 Seminarer og arbejdsgruppemøder i NSfK regi	21
2.2.1 NSfKs 55. forskerseminar, 13. - 15. maj på Svartå Slott, Finland	21
2.2.2 NSfKs 26. Kontaktseminar i Reykjavik.....	24
2.2.3 NSfKs nordiske projekt om løsladelse fra fængsel	26
2.3 Nyhedsbrevet Nordisk Kriminologi.....	26
2.4 Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention	26
3. REGNSKABSRESULTAT 2013.....	32

Forord

Sekretariatet for Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi har nu haft adresse i Århus, Danmark, i et år. Det vil sige, at alle faste årlige opgaver samt et par ekstraordinære opgaver er gennemført.

Til de større faste opgaver hører udgivelse af 10 månedlige nyhedsbreve, udgivelse af de faste numre af det engelsksprogede tidsskrift *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention*, afvikling af rådsmøde med uddeling af forskningsmidler og planlægning af andre aktiviteter, afvikling af forskerseminar og udgivelse af efterfølgende rapport, samt udgivelse af rapporter fra arbejdsgrupper. I lighed med de fleste af de senere år, er der i år gennemført et kontaktseminar. Alle disse aktiviteter er nærmere omtalt her i rapporten.

Blandt årets ekstraordinære begivenheder er optagelse af kontakt med det danske justitsministerium med henblik på ændring af vedtægterne begrundet i Sveriges udtræden af NSfK. Endvidere har en succesrig dialog med Danmarks Kriminalpræventive Råd, ført til, at Det kriminalpræventive Råd har besluttet at genindtræde som samarbejdspart vedrørende det engelsksprogede tidsskrift pr. 1. Januar 2014 og tre år frem.

Samarbejdet med Juridisk Institut ved Aarhus Universitet, hvor sekretariatet er bosat, fungerer godt. Udover gode kontorfaciliteter, IT-support mv., indebærer universitetets værtskab, at NSfK's regnskab er omfattet af den danske Rigsrevision, som er revisor for såvel hele universitetets som alle andre statslige institutioners regnskaber.

Denne rapport omhandler den første af Danmarks tre-årige formandsperiode og NSfK's leveår nr. 51.

Aarhus 03. juni 2014



Anette Storgaard

Rådsleder



Mette Tønder

Sekretariatsleder

1. ORGANISATION

1.1 Sekretariat

Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi (NSfK)
Aarhus Universitet | Juridisk Institut
Bartholins Allé 16, 8000 Aarhus, Danmark
Tel +45 87165487
<http://www.nsfk.org> | mt@jura.au.dk

Rådsleder: Anette Storgaard, as@jura.au.dk
Sekretariatsleder: Mette Tønder, mt@jura.au.dk

1.2 Samarbejdsrådets sammensætning og opgaver

Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi (NSfK) består af 12 medlemmer, som udnævnes af justitsministerierne i medlemslandene. Mandatperioden er på tre år. Medlemslandene Danmark, Finland, Island og Norge er repræsenteret med hver tre medlemmer i Rådet. Medlemmerne repræsenterer først og fremmest kriminologisk forskning, men omfatter også repræsentanter for administrative myndigheder i de respektive lande.

NSfK fungerer som kontaktorgan mellem nordiske forskere, som arbejder med kriminologiske og kriminalpolitiske spørgsmål. Rådet har til formål at fremme kriminologisk forskning. Dette gøres blandt andet ved at bevilge forskningsmidler og ved selv at tage initiativ til at gennemføre kriminologisk forskning. NSfK fungerer også som kontaktorgan mellem kriminologisk forskning og den praktiske kriminalpolitik i Norden. Rådet skal i kriminalpolitiske spørgsmål således blandt andet bistå myndighederne i de nordiske lande samt Nordisk Råd.

Endvidere har NSfK til opgave at udbrede information om nordisk kriminologi – først og fremmest i Norden, men også til lande uden for Norden.

Indeværende rådsperiode strækker sig fra 1. januar 2013 til 31. december 2015. Denne årsrapport angår perioden 1. januar 2013 til 31. december 2013.

I 2013 havde Rådet følgende sammensætning:

Danmark:	Anette Storgaard, Aarhus Universitet, Juridisk Institut Lars Holmberg, Københavns Universitet, Juridisk Fakultet Anne-Julie Boesen Pedersen, Justitsministeriet
Finland	Anne Alvesalo-Kuusi, Universitetet i Turku, Juridisk Fakultet Aarne Kinnunen, Justitsministeriet Natalia Ollus, The European Institute for Crime Prevention and Control
Island	Helgi Gunnlaugsson, Islands Universitet, Det Samfundsvidenskabelige Fakultet Kolbrun Benediktsdóttir, Rigsadvokaten Skúli Gunnsteinsson, Indenrigsministeriet

Norge

Ragnhild Hennem, Universitetet i Oslo
Hedda Giertsen, Universitetet i Oslo
Marit Wårum, Justitsministeriet

1.3 Rådsmødet

Rådets ordinære møde fandt sted på Universitetet i Oslo, Institutt for kriminologi og retts sosiologi St. Olavs Plass 5, 0130 Oslo, den 11. og 12. marts 2013.

Desuden blev der afholdt eksatordinært rådsmøde tirsdag den 14. maj i forbindelse med forskerseminaret på Svartå Slott, Finland. På det ekstraordinære rådsmøde blev blandt andet fremtidige arbejdsgrupper diskuteret.

1.4 Kontaktsekretærer

NSfKs nationale kontaktsekretærer har blandt andet til opgave at rapportere om kriminologiske og kriminalpolitiske nyheder til NSfKs nyhedsbrev Nordisk Kriminologi. Endvidere bistår kontaktsekretærene sekretariatet med at arrangere møder og seminarer, udbrede informationsmateriale til de lokale miljøer, besvare konkrete forespørgsler samt tage sig af andre praktiske opgaver. Kontaktsekretærene er endvidere nationale redaktører for den elektroniske guide til relevante institutioner m.v., som under sekretariatslederens ansvar, er tilgængelig på NSfKs hjemmeside www.nsfk.org.

Kontaktsekretærene modtager et årligt basishonorar på DKK 11.066 Den kontaktsekretær som har ansvaret for den praktiske afvikling af forskerseminaret og/eller kontaktseminaret, modtager desuden et ekstra honorar på DKK 5.533 for hvert seminar.

Følgende har været kontaktsekretærer i 2013:

Dorthe Eriksen, Danmark.
Regina Järg-Tärno, Finland.
Karin Ranvá Kjølbro, indtil 28.2.2013, Færøerne.
Elkin Klettheyggj, fra 1.3.2013, Færøerne.
Avijaja Albrechtsen, Grønland.
Snorri Örn Árnason, Island.
Per Jørgen Ystehede, Norge.
Isabel Schoultz, Sverige.

1.5 Revisor

NSfK's sekretariat er økonomisk indlejret i Juridisk Institut, Aarhus Universitet, og er som følge heraf underlagt den danske rigsrevision. Dette indebærer såvel fuldstændig økonomisk selvstændighed som regelmæssig ekstern uvildig kontrol med de overordnede økonomiske forhold. NSfK's regnskabsrevision foregår som et led i revisionen af det samlede regnskab for Aarhus Universitet, hvilket er godkendt af det danske justitsministerium.

1.6 Daglig drift og løbende regnskabsføring

Sekretariatsleder Mette Tønder har stået for bl.a. opkrævninger, udbetalinger, opfølgning på forskningsbevillinger og bilagsføringer i hele 2013. Regnskabet foreståes af Aarhus Universitets økonomiafdeling.

1.7 Formidling og netværk

Der arbejdes løbende på at vedligeholde og udvikle NSfK's formidling af kendskab til nordisk kriminologi. Det gælder i og udenfor de nordiske kriminologiske miljøer såvel som overfor relevante myndigheder, herunder bl.a. medlemslandenes justitsministerier og de respektive kriminalpræventive råd. Endvidere bidrager NSfK til etablering og vedligeholdelse af forskernetværk og relevante kontaktflader imellem faglige praktikere og forskere indenfor et fælles felt.

Udover at have fokus på de lande, der er direkte repræsenteret i Rådet, opretholdes forskningskontakt og formidling med og i lande og områder i Norden, som ikke har plads i Rådet. Det gælder især, Færøerne, Grønland og Sverige, hvor NSfK har kontaktsekretærer, der månedligt bidrager til NSfK's nyhedsbreve. Samtidig arbejdes løbende med at sikre deltagelse i NSfK's arrangementer fra disse steder.

Forskningsformidling sker primært og mest regelmæssigt på de årlige forskerseminarer, igennem hjemmesiden, i nyhedsbrevene og det engelsksprogede tidsskrift, der udgives i samarbejde med bl.a. kriminalpræventive råd i medlemslandene. Derudover deltager repræsentanter fra NSfK også jævnligt i europæiske konferencer. Udover at præsentere nordisk forskning i disse sammenhænge deltager vi også, når dette er muligt, i postersessions med NSfK's poster og flyers.

I 2013 har NSfK været repræsenteret ved:

Anette Storgaard deltog med poster session i European Society, der fandt sted i Budapest i perioden 4. april – 8. april 2013.

Hedda Giertsen deltog med poster session i European Group for the Study of Deviance and Social Control, der fandt sted i Oslo i perioden 29. august – 1. september 2013.

Helgi Gunnlaugsson deltog med poster session i Bratislava Legal Forum, der fandt sted i Bratislava i perioden 10. og 11. oktober 2013. Nedenfor findes en mindre rapport skrevet af Helgi Gunnlaugssons vedrørende deltagelsen i Bratislava Legal Forum.

Bratislava Legal Forum 2013

Den 10. og 11. oktober 2013 afholdtes der i Bratislava i Slovakiet en international conference, som undertegnede deltog i på foranledning af Nordisk samarbejdsråd for Kriminologi. Konferencen var tilrettelagt af det juridiske fakultet ved Comenius universitetet i Bratislava, og temaet var den økonomiske krise, der begyndte i 2008, dens udvikling og indvirkning på lovgivning og på samfundets centrale institutioner. Konferencens deltagere var for de flestes vedkommende fra Slovakiet og Tjekkiet, men der var dog mange deltagere fra andre, fortrinsvis østeuropæiske lande.

Konferencen var opdelt i fem plenumforedrag og 11 parallelle seminarer om krisens og lovgivningens forskellige aspekter. Undertegnede holdt et foredrag om Islands reaktion på krisen på grundlag af de resultater, der blev præsenteret på to workshops, som NSfK holdt i Reykjavik 2009 og 2011 om krise og samfund: *When the Unforeseen is Seen*. Forelæsningen overværedes af mere end hundrede tilhørere, idet der udover konferencedeltagere også var lærere fra universitetet og jurastuderende under videreuddannelse. NSfK's informationsbrochure blev delt ud, ligesom også NSfK's plakat blev sat op for at oplyse interesserede om rådets aktivitet. Konferencen blev til dels holdt for at hædre den kendte slovakiske nationaløkonom Imrich Karvas, der fra 1950 til sin død i 1981 var mest kendt som systemkritiker.

2. VIRKSOMHEDEN 2013

2.1 Forsknings- og rejsestøtte

2.1.1 Retningslinjer for ansøgning om økonomisk støtte fra NSfK

Retningslinjer for ansøgning om økonomisk støtte fra NSfK findes på dansk og engelsk på NSfKs website (nsfk.org).

2.1.2 Bevilget forskningsstøtte år 2013 og opslag for 2014

NSfK uddeler årligt økonomisk støtte til forskningsprojekter, studierejser og arbejdsgruppemøder. Desuden kan rådslederen bevilge mindre beløb i rejsestøtte til enkelt personer eller grupper, ved deltagelse i faglige konferencer m.m.

NSfK modtog 10 ansøgninger om økonomisk støtte (i alt 246.647 EUR) til forskningsprojekter m.m. i december 2012. Kompendium med ansøgninger om forskningsstøtte blev sendt til alle rådsmedlemmer i februar 2013. Før rådsmødet i Oslo den 11.-12. marts blev der afholdt et arbejdsgruppemøde, med et rådsmedlem fra hvert land. Arbejdsgruppen vurderede ansøgninger om forskningsstøtte og fremlagde forslag. Ansøgninger og forslag blev efterfølgende diskuteret i Rådet, som bevilgede i alt 69.200 EUR til 5 ansøgere om støtte til forskning eller arbejdsgruppemøder.

Følgende forskningsprojekter og arbejdsgruppemøder blev bevilget økonomisk støtte i 2013:

- **Anna Heinonen 15 000 €** til projektet: *Disciplinary violence towards children and youth in authority records and in crime process*
- **Anna Leppänen 30 000 €** til projektet: *The role and organisation of the police in cybercrime prevention*
- **Henrik Stevnsborg og Kjersti Ericsson 8 000 €** til projektet: *The Internationalization in Scandinavia of Crime, Police and Criminology – a Historical Perspective, The Second CCCH Copenhagen Seminar*
- **Nina Jon, Signe Hove Ravn og Ingrid Lander 7 200 €** til projektet: *Men, masculinities and the criminological field – a Nordic Anthology*

- **Thomas Ugelvik & Sveinung Sandberg 9 000 €** til arbejdsgruppemøde:
Narrative Criminology – Nordic Research Network

På rådsmødet blev det besluttet at bruge samme form for annoncering af forskningsstøtte i 2014 som i de seneste år, og dermed give Rådet mulighed for at bestemme hvilke temaer og projekttyper der bør prioriteres, og hvor meget der skal bevilges. Det aftalte opslag fik følgende ordlyd:

Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi (NSfK) yder forskningsstøtte i 2014 til kriminologiske og samfundsvidenskabelige projekter af nordisk relevans. Det er muligt at søge op til 30 000 euro i støtte til individuelle projekter, og op til 90 000 euro til fællesprojekter. Fællesprojekterne skal omfatte mindst tre nordiske lande, og involvere forskere fra mindst to af disse lande. Rådsmødet i 2014 tager stilling til hvor store midler, der i alt kan afsættes til forskning, og til hvilke projekttyper og temaer, der bør prioriteres. NSfK vil også gerne minde forskere om mulighederne for at ansøge om økonomisk støtte til møder i arbejdsgrupper med fælles nordiske perspektiver.

Om nordisk relevans:

Et projekt har nordisk relevans, hvis det er et samarbejdsprojekt mellem to eller flere nordiske lande. Et projekt, der udgår fra en problemstilling, der vedrører flere nordiske lande og som desuden bruger data fra flere nordiske lande, har også nordisk relevans. Et projekt, som alene tager udgangspunkt i ét nordisk land, kan have nordisk relevans, hvis det drejer sig om et emne, der er uudforsket i de fleste nordiske lande, eller dersom der findes megen nordisk forskning om projektets tema, mens der savnes videnskabelige rapporter om temaet fra ét nordisk land.

De lande der deltager i NSfK er Danmark, Finland, Island og Norge. Den forskning, der søges støtte til skal gennemføres i et eller flere af disse medlemslande.

Ansøgningsskema med bilag skulle sendes i ét eksemplar som e-mail til mt@jura.au.dk senest 2. december 2013. Derudover skulle ansøgere sende to underskrevne eksemplarer med post til Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologis sekretariat i Danmark, poststemplet senest den 2. december 2013.

2.1.3 Afrapporterede forskningsprojekter 2013

Rapport fra Anna Heinonen

I received a grant of 16 000 Euros in March 2012 for my doctoral dissertation "*Disciplinary Violence against Children and Youth in Authority Records and in Crime Process*". In the following I will present the financial and scientific report of the use of the of the grant.

Financial report

The grant was awarded as a personal grant for working on my doctoral dissertation for the period of 1st of August 2012 to 31st of May 2013. The grant was paid directly to me, not to the institution, but the use of the grant was confirmed by my supervisor, senior researcher Noora Ellonen. With the grant awarded by NSfK I was able to work full-time on my dissertation during the above-mentioned period.

Scientific report

My dissertation proceeded fast during the NSfK grant period. The main aim in the dissertation is to examine how disciplinary violence against children appears in authority records and what kinds of decisions have been made by authorities during the investigation of these suspicions of violence. The analysis is based on child welfare documents of one Finnish municipality and the reports of crime made to the police nationwide regarding parental violence against their children. First, during the summer 2012, I was able to finish the data gathering of the child welfare documents and reports of crime made to the police in 2011.

The analysis of these and writing of the two first articles continued during the fall 2012. In January 2013, based on the reports of crime I had gathered earlier, I started to gather the pre-trial documents from the investigators in charge in these suspicions of disciplinary violence. This process continued all spring 2013.

My first article "*Are children with disabilities and long-term illnesses at increased risk of disciplinary violence?*", co-authored by Noora Ellonen, examined the association between child's impairment/disability and the risk of experiencing disciplinary violence. This was accepted for publishing in the *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention* in March 2013.

My second article "*Crime or Not? – Police Officers' Perceptions of Disciplinary Violence, Its Criminalisation and Investigation*", co-authored by Noora Ellonen, was finished also during the NSfK grant period. In this article we examined the perceptions of Finnish police officers specialized in investigating crimes against children of disciplinary violence. We also examined how they perceive the criminalization of disciplinary violence and the investigation of suspicions of disciplinary violence reported to the police. The article was submitted to the journal *Policing and Society* in February 2013 and is waiting for reviews.

During the spring 2013, I also started to write my third article "*Child welfare's decision-making process in cases of disciplinary violence*". Based on the child welfare documents of one Finnish municipality from year 2011, in this article I examined what kind is the decision-making process of the child welfare authorities in suspicions of disciplinary violence coming to their attention and what kind of

measures have been taken in these cases. This article was submitted to the International Journal of Children's Rights in June 2013.

Overall, the writing of the dissertation has proceeded really fast and currently is ahead of the initial schedule.

Rapport fra Maija Helminen

I was kindly awarded a grant of 16 000 euros from the Scandinavian Research Council for Criminology for my research project "*The Role of Third Sector Organizations in Criminal Policy – Comparative Research on the Nordic Countries and Scotland*". This report explains how the grant was used during the period 1.10.2012-30.9.2013.

Abstract

This doctoral dissertation examines the roles of third sector organizations (TSOs) in criminal policy and in criminal justice from a comparative perspective. Voluntary organizations and volunteering in general, has a long tradition in the area of criminal justice. Volunteers have provided supplementary help and support, for instance, to (ex)-prisoners and victims of crime. Today, however, these voluntary organizations operate in a context in which the states are increasingly using non-governmental actors as providers of public services, hence, many TSOs are no longer providing only additional services beside the welfare state. Indeed, also in the area of criminal justice, the governments have been eager to relocate the responsibility for crime prevention back to the communities and civil society and thus, ease the state's burden of crime control. Consequently, at the moment TSOs in the area of criminal justice are facing challenges some of which are common to the whole third sector and some of which are unique to those TSOs working with the criminal justice system. For example, TSOs working closely with the criminal justice are always susceptible to criminal policy trends that fluctuate from rehabilitative ideologies to more punitive attitudes.

Aim of this dissertation is to examine the roles of TSOs in criminal policy and in criminal justice from a comparative perspective in Finland, Sweden, Norway, and in Scotland. The study looks at how two most important types of TSOs in criminal justice – those that work with ex-offenders and with victims of crime – understand their roles in criminal policy and in criminal justice. Furthermore, this research will examine participation of TSOs to decision-making in criminal policy and the roles that the states address to TSOs in the area of criminal justice. The study is conducted with qualitative methodologies and methods.

Research activities during October 2012 and September 2013

Aim of my doctoral dissertation is to examine the roles of third sector organizations (voluntary organizations) in the area of criminal policy and criminal justice. I am conducting this study by writing *four academic articles* each of which looks at the roles of TSOs from a different perspective. *In the first article* I am going to examine the roles of such TSOs that work with releasing prisoners, other releasing convicts or with other people with criminal background in Finland, Sweden, Norway, and in Scotland. These TSOs are significant both to the people using the services of these TSOs as well as to the public sector agents, which are working towards reducing reoffending. However, these TSOs are not the only significant TSOs in the area of criminal policy and criminal justice. Thus, *in the second article* I will examine the

roles of victim organizations in criminal policy and in criminal justice. In many countries, these TSOs have become even more important than before due to international pressures to improve the services for victims of crime. This study, too, is conducted as a comparative study between Finland, Sweden, Norway, and Scotland.

The grant from NSfK was used to work with these two studies. During the period of October 2012 and September 2013 I refined my research plan, collected information about the kinds of TSOs that work with previously mentioned groups (victims and offenders) in these four countries, selected certain TSOs for further research and interviewed seven TSOs (eight persons) that work with ex-prisoners/convicts/people with criminal background. When applying the grant from NSfK, my plan was to examine all kinds of TSOs that work with either (ex-)offenders or with victims in these countries and use available documents produced by the TSOs themselves as my data. However, since the number of these TSOs, whose primary target group was either victims or ex-offenders, was rather small, I decided to conduct instead an interview study to those of these TSOs that appeared to be the most important among their group. Consequently, for my first article I selected KRIS – Kriminellas Revanch i Samhället (both from Finland and from Sweden), KRITS Probation Foundation (Finland), X-CONS (Sweden), Wayback (Norway), Apex (Scotland) and Sacro (Scotland). I interviewed these organizations by using semi-structured interview guide in September 2013. The interviews were conducted as face-to-face interviews in Finland, as Skype interviews with the Swedish and Norwegian organizations and over the telephone with the Scottish charities¹. The interviews lasted between one and a half and two and a half hours. During the interview, the representatives of these TSOs (either chairpersons or executive managers) discussed, for example, about their views on criminal policy in their country, about them and TSOs in general as actors in criminal policy and in criminal justice, cooperation and interaction with the criminal justice system and decision-makers in criminal policy. At the moment, I am analyzing these interviews with the document data collected from the same organizations in order to understand the roles that these TSOs have adopted to themselves as well as to understand the circumstances around these TSOs that affect to these roles and positions that they have adopted to themselves as actors in criminal policy, criminal justice and in the society in general. I intend to publish the results of this study in 2014.

In order to compare the understandings of different kinds of TSOs in criminal policy and in criminal justice about their roles and positions, I am also conducting similar research with the victim TSOs. I have selected Victim Support (Finland, Sweden, Scotland), The Federation of Mother and Child Homes and Shelters (Finland), Rape Crisis Center Tukinainen, Norsk krisesenterforbund NOK! (Norway), FMSO – Felleskap mot seksuelle overgrep (Norway), Sveriges Kvinno- och Tjejjourers Riksförbund (SKR) (Sweden), HOPP – Riksorganisationer mot sexuella övergrep (Sweden), Scottish Women's Aid and Rape Crisis Scotland for further research. I intend to interview these organizations during the spring 2014.

¹ Interviews with the non-Finnish TSOs were conducted in English. Before the interview, the interviewee was asked to sign a consent form, which explained that due to the nature of the study, the interviewees cannot be treated anonymously in the final research report.

In addition, my doctoral dissertation will examine what kinds of roles the states and public sectors in general in these countries give to TSOs (all kinds of TSOs) and other non-governmental actors in the area of criminal policy and in criminal justice. This part of the research is carried out by analyzing the political programs in the area of criminal policy and criminal justice, possibly by using discourse analysis as a method of study. I am also currently working with the third article of my dissertation in which I examine participation of TSOs into decision-making in criminal policy in Finland by analyzing their involvement to legislative process in Finland.

Other activities related to research

During the past year, I have attended various research seminars where I have discussed about my study to ex-offender and victim TSOs:

13/05/2013-15/05/2013: Research Seminar 2013, Nordisk samarbetråd for Kriminologi, Svarta Slott, Finland.

Presentation "*Researching the Roles of Third Sector Organizations in Criminal Policy and in Criminal Justice: Methodological Issues in a Study to Victim and Offender Organizations*"

21/03/2013-22/02/2013: The Annual Sociological Conference, Turku, Finland.

Presentation "*Kolmannen sektorin rooli kriminaalipolitiikassa (ja rikosoikeusjärjestelmässä) – Havainnotja meneillään olevasta tutkimuksesta*" (The role of third sector in criminal policy (and in criminal justice) – Some observations about an on-going research).

14/02/2013-15/02/2013: Kansalaisyhteiskunnan tutkimus- ja kehittämispäivät, Mikkeli University of Applied Sciences, Mikkeli, Finland (My own translation of the name of the seminar: Civil society research and development seminar).

Presentation "*Kolmas sektori kriminaalipolitiikassa/rikosoikeudessa: Vertaileva tutkimus rikoksen uhrien ja tuomittujen/ex-tuomittujen parissa työskentelevistä KSO:ista*" (Third sector in criminal policy/criminal justice: A comparative study about TSOs working with victims of crime and with (ex-)offenders).

12/09/2012-15/09/2012: Eurocrim 2012, European Society of Criminology, Bilbao, Spain.

Presentation "*Role of the Third Sector Organizations in Criminal Policy – Research plan to comparative research in four countries*",

Financial report

The grant from NSfK has enabled me to work full-time with my research between October 2012 and September 2013. The main use of the grant has been to cover living expenses during the research period. A very small part of the grant has been used to buy translation services (156 euros) and to cover traveling expenses (traveling expenses for NSfK seminar in Finland and interview trips inside Finland, in total less than 100 euros). I have received additional funding for other seminar and conference trips. The Faculty of Law at the University of Turku has provided me an office, computer, printing and so on, thus, I have not used the grant to pay overhead costs. I have now received a paid doctoral student position from the Faculty of Law for three years, which enables me to complete the research project that I started with NSfK funding.

Rapport fra Mirka Smolej

This research project explores the extent and nature of repeat violent victimization according to police reports in Finland. The objective of the research project has been to recognize the victims and to develop more efficient means to help them. In addition the project examined to what extent are violent offences accumulated to the same people, who they are and whether this population is homogenic in terms of their experiences of violence.

The main data contained all incidents of violence reported to the Finnish police in 2011, where the same person had been a victim of violence a minimum of five times during the examined year. This data also contained the written sections of police reports. The units of analysis are the 140 persons with repeat violent victimization experiences in 2011. The additional data contained all crime reports during 2010-2011 where these 140 repeat victims had been somehow involved. In addition to crimes of violence the data included most common property offences, sexual offences and offences against personal liberty. The final data consists of total 2327 police recorder criminal offences where the repeat victims have been somehow involved. The written sections depicting these offences in turn consist of 778 text pages.

The most typical victim of repeat violence in Finland is a 40-year-old woman suffering from a severe alcohol problem, who is victimized at home by her spouse. Half of the studied victims fall to this category. However, there are four other categories of repeat victims identifiable in the data: *downward spiral of alcoholism* (18 %), *repeat street and bar violence* (10 %), *criminal life style* (8 %) and *children as victims* (7 %). Thus, the findings indicate that the most typical victim doesn't portray comprehensively the scope and nature of the population of repeat victims. For some victims the violence appears rather to be a side-effect of a substance abuse problem or a criminal life-style, whereas other victims are more clearly victimized because of their vulnerable status or living conditions. In order to help repeat victims of violence the various victim-categories should be recognized. Moreover, violence prevention measures should be planned and targeted in accordance with the varying characteristics and situational factors of individual victims.

Keywords: repeat victimization, violence, police reports, crime prevention

2.1.4 Bevilget rejsestøtte og stipendier 2013

Indenfor budgetrammen for 2013 har NSfKs rådsleder løbende behandlet ansøgninger om økonomisk støtte til rejseaktiviteter med op til 650 EUR for individuelle rejser og op til 1600 EUR for kollektive rejser. Der kan uddeles støtte til deltagelse på konferencer og seminarer, møder og studiebesøg. Retningslinjer for ansøgning om økonomisk støtte samt regler for afrapportering findes på NSfKs website.

Rådslederen bevilgede rejsestøtte til følgende i 2013:

- **Kumm Sabba Mirza (DK):** Æresrelaterede forbrydelser

- **Vanessa Barker** (SE): Globalisering, migration och Strafföreläggande
- **Trond Welstad** (NO): NERA konferanse, Island
- **Marte Rua** (NO): Critical Crimonology in a changing World
- **Jørn Vestergaard** (DK): Fagseminar i strafferet
- **Ragnhild Sollund** (NO): European Society i Budapest
- **Marc Schack** (DK): Nordisk worksbhop i strafferet i bergen
- **Rune Ellefsen** (NO): Critical Crimonology in a changing World
- **Elsa Anni Orvokki Saarikkomäki** (FI): European Society i Budapest
- **Linda Gulli** (NO): Norway Society Forum

Beløbsrammen for rejsestøtte i 2013 var på i alt 6 640 EUR (50 000 DKK).

3 ansøgninger om rejsestøtte blev afvist, idet NSfK ellers ville overskride det budgetterede beløb til uddelinger.

Rejsestøtte er bevilget til deltagelse i konferencer, i eller udenfor Norden, med forskellige emner, som alle viser de tværfaglige retninger i nordisk kriminologi samt til deltagelse i internationale videnskabelige konferencer. Der lægges vægt på at modtageren holder en præsentation på konferencen. Rejsestøtten er udbetalt til ansøgerne ved aflevering af en faglig rapport om projektets resultater tillige med en økonomisk rejseafregning.

2.1.5 Afrapporterede forskningsrejser

Uddrag fra nogle rejserapporter indleveret i 2013:

Rapport fra Kumm Sabba Mirza

Nordisk workshop i strafferet

Bergen d. 26.-28. april 2013

Det Juridiske Fakultet, Universitetet i Bergen har stået for arrangementen af workshoppen i år. De 60 deltagere til workshoppen kommer primært fra Danmark, Sverige, Norge, Finland og Island. Men workshoppen er også besøgt af gæster fra Israel, Rusland og UK.

Straks efter frokosten og den varme velkomst af både dekanen og rektoren ved Det Juridiske Fakultet i Bergen går programmet i gang.

Temaet for oplæggene den første dag er: *"Interdisciplinary and empirical aspects of criminal law and criminal law science"*. Til formålet er inviteret seks oplægsholdere, heriblandt den anerkendte professor Andrew Ashworth fra Oxford University, hvis oplæg bærer titlen: *"Sentencing and criminal justice"* og handler om *understanding sentencing decision-making*. Som afslutning på oplæggene denne dag er der middag på hotel Scandic.

Den anden dag af workshoppen byder på 13 projekt præsentationer. De Ph.d.-studerende præsenterer først deres forskning. Derefter er der mulighed for at stille spørgsmål til den enkelte Ph.d.-studerende og komme med gode forslag til forbedringer mv. Jeg får lyttet til Ph.d.-studerende Katrine Hansens præsentation om: *"Håndhævelse af påbud i straffesager på natur-, miljø- og planområdet med særligt henblik på håndhævelsesmidlernes effektivitet"* og en præsentation af Ph.d.-studerende Eva Møller om: *"Kriminalisering af farlige handlinger"*, som blandt andet handler om rekonstruering af begreberne fare og risiko i norsk strafferet.

Efter disse interessante præsentationer er det tid til min egen præsentation. Temaet for min afhandling er: *"Æresrelaterede forbrydelser i familien – en analyse af den danske straffelov i et komparativt og menneskeretligt perspektiv"*. Efter min præsentation - hvor jeg både får fortalt om tvangsægteskaber, tvungen ansigtstildækning og kvindelig omskæring – får jeg en utrolig konstruktiv feedback. Jeg har dels fået nye ideer til, hvordan jeg kan gøre min afhandling endnu mere skarp og dels kontakter på andre ph.d.-studerende og forskere, som jeg i fremtiden kan diskutere min forskning med.

Efter fælles frokost på hotel Scandic er der planlagt udflugt til *Gulating lagmannsrett* og en anden udflugt til *Bergens gamle fængsel*. Om aftenen er der festmiddag på restauranten *Bølgen og Moi*.

Den sidste dag af workshoppen indeholder flere projekt præsentationer. Jeg er inde og høre Ph.d.-studerende Marc Scacks præsentation: *"Coercion/deterrence of potential war-criminals – a critical evaluation of the legal and normative system that has been developed in international law"*. Den sidste præsentation som jeg får med, handler om: *"Strafbar passivitet"*. Ph.d.-studerende Nicolaj Sivan Holsts diskuterer i denne præsentation de problemer, som følger med strafbar passivitet.

Til sidst bliver der afholdt en fælles session om den nordiske strafferet i 2012. Danmark er repræsenteret ved Birgit Feldtmann, som fortæller om et nyt barn i dansk retspleje. Det er den nye uafhængige politiklagemyndighed. Et andet input fra dansk side handler om ofrets stilling og handler om en debat, som har været i Danmark om, hvorvidt det er rimeligt, at gerningsmænds resocialisering i nogle tilfælde bliver prioriteret mere end ofrenes mulighed for at vende tilbage til livet efter at være blevet udsat for en forbrydelse.

De andre landes forskere holder ligeledes oplæg, hvor de fortæller om de sidste nye tendenser inden for strafferet. Efter denne plenum session afsluttes workshoppen.

Rapport fra Linda Gulli

Høsten 2012 ble det arrangert en tre dagers konferanse med forskere fra IKRS og forskere ved Universitetet i Taipei. Hovedtemaene for konferansen var dødsstraff, nordisk eksepsjonalisme og de nordiske konfliktrådsmodellene. Taiwan har hatt et moratorium siden 2006, men begynte våren 2013 på ny å henrette dødsdømte fanger. Ønsket fra forskningsmiljøet i Taipei var å se hvilke sosiale og kulturelle mekanismer

som kunne føre fram til avskaffelsen av dødsstraff i Taiwan. Videre, Taiwan sliter med overbefolkning i fengslene og var interessert i å forstå hvordan Norden internasjonalt sett kan holde fangetallene nede. De ønsket også å vite mer om nordiske former for «restorative justice». Besøk ved Oslo fengsel og Konfliktrådet var også en del av konferanseprogrammet. Det ble den gang bestemt at det skulle arrangeres en oppfølgingskonferanse i 2013 for å videre utdype disse temaene.

Taipei, Taiwan – 2013

Årets konferanse, med tittelen «From death penalty to restorative justice» ble avholdt fra 3-5. oktober 2013 (se vedlagt program/deltagerliste). Den ble organisert av Graduate School of Criminology ved National Taipei University (NTU) i samarbeid med Taiwan Police College og Research Center for Taiwan Development of National Taipei University.

Dag én av konferansen inneholdt; et møte med vise-justisministeren for Taiwan, besøk på Taipeis hovedpolitistasjon, graduate school of criminology ved NTU, og omvisning i Taipei fengsel og deretter møte med fengselsadministrasjon og ledelse. Av særlig faglig og kriminologisk interesse var å lære om bruken av overvåkningskameraer – CCTV – i Taipei. Det er over 13.000 CCTV kameraer i bruk kun i Taipeis sentrale bydeler, og de ønsker flere. Fengselsbesøket satte også nordiske fengsler i skarp kontrast til den behandlingen og de forholdene taiwanske fanger lever under. I én fengselscelle på 23-25 kvm sitter 17 innsatte innesperret fra 17.00 til 10.00 (i helgene fra 17.00 fredag ettermiddag og til 10.00 mandag morgen). Grunnet ressursmangel var store deler av fengselet mer som en fabrikk å regne da de var avhengige av salg av diverse produkter som porselen og trevarer. På den annen side resulterte nettopp denne virksomheten i at fengselet kunne sysselsette sine innsatte i større grad enn hva er tilfelle i for eksempel norske fengsler. Dog hvorvidt sysselsettingen var frivillig eller ikke fikk vi ikke et entydig svar på.

Dag to av konferansen ble innledet med en sesjon med tittelen Re-searching death penalty der prosjekt som tar for seg dødsstraff ble presentert, herunder Hei-Yuan Chu og Susyan Jous prosjekt som undersøker folks holdninger til dødsstraff i Taiwan. De er i gang med å utarbeide et nytt spørreskjema der de i større grad vil benytte flere metodiske innfallsvinkler. De taiwanske forskerne la til grunn at antall tilhengere av dødsstraff i Taiwan er på over 70 prosent. Det som overrasket var at de i tillegg mente at ulikheter i synet på dødsstraff ikke er avhengig av variabler som kjønn og alder. Taiwanske kriminologer er generelt imot dødsstraff, men betviler avskaffelse i nær framtid grunnet folkeopinionen.

Folkeopinionen ble således også noe jeg fikk spørsmål om i forbindelse med mitt foredrag som tok for seg forvaring i Norge, med utgangspunkt i dommen mot Anders Behring Breivik. I presentasjonen redegjorde jeg for forvaringsstraffen som er en tidsbestemt straff rettet mot tilregnelige og farlige lovbrøtere. Grunnvilkåret for å idømme forvaring er at tidsbestemt straff ikke anses som tilstrekkelig samfunnsvern og at det anses å være en nærliggende fare for at lovbrøteren på nytt vil begå en alvorlig forbrytelse som krenker andres liv, helse eller frihet. En av hovedintensjonene med straffen, slik det følger av forarbeidene, var at den skulle brukes i saker som ikke ellers kvalifiserer for lange fengselsdommer. På 10 år har forvaring imidlertid gått fra å være en reaksjon tiltenkt gjengangere, til å benyttes overfor drapsmenn, organiserte kriminelle, bankranere og nylig vår tids verste

massemorder. Spesielt overfor sistnevnte, og dette i motsetning til andre forvaringsdømte, er rehabilitering ikke en prioritet. Man kan dermed spørre seg hvorvidt Breivik i det hele tatt «passer inn» i forvaringsregimet eller om dommen kan tolkes som en slags bakvei inn i en livstidsstraff i mangel på sådan.

Informasjon om de øvrige sesjonene ligger vedlagt. En fellesnevner kan sies å være et fokus på straff ikke bare forstått som en reaksjon på kriminalitet, men også dens symbolske rolle i samfunnet. Dette var en rød tråd i konferansen hvorvidt tema var henrettelser, overvåking eller grønn kriminologi.

Veien videre

Som resultat av konferansen blir det nå etablert en studentutvekslingsavtale mellom NTU og IKRS, i tillegg til et Taiwan – Norway network for research in criminology and sociology of law. Jeg vil da være medlem i sistnevnte nettverk. Nettverket vil også være åpent for andre nordiske forskere.

Rapport fra Marc Schack

Jeg deltog den 26.-28. April 2013 i den Nordiske Workshop i Strafferet. Workshopen var arrangeret af Det Juridiske Fakultet ved Universitet i Bergen og temaet var "Interdisciplinary and empirical aspects of criminal law and criminal law science". Workshopen bestod af tre forskellige faglige dele. Den første del bestod af oplæg fra en række nordiske eller besøgende forskere, som præsenterede deres igangværende forskning. Alle disse forskere arbejdede med forskellige emner som på hver sin måde kunne anvendes til at give et interdisciplinært perspektiv på strafferetten. Der blev således holdt oplæg om konkrete projekter som bl.a. havde et kriminologisk, psykologisk og *Law and Economics* perspektiv på strafferetten.

Det særligt interessante ved årets Workshop set fra mit perspektiv var netop dette interdisciplinære fokus. Jeg arbejder selv med at integrere forskellige strafferetlige/kriminologiske elementer med politologiske teorier og fremgangsmåder. Desuden arbejder jeg med, hvordan internationale straffedomstole kan anvende nationale strafferetsteoretiske og kriminologiske tilgange i deres internationale virke. På den baggrund var det også meget inspirerende for mig at høre de enkelte oplægsholdere præsentere deres personlige tilgange og holdninger til krydsfelterne. Særligt interessant var det at høre om deres interdisciplinære metodiske overvejelser. Under oplæggene fik jeg både af- og bekræftet nogle af mine forudindtagede ideer om, hvordan en sådan analyse kunne struktureres, argumenteres og anvendes, og jeg fik flere ideer til tilgange jeg kunne overveje vedrørende mit eget projekt.

Den anden del (og hoveddelen) af Workshopen bestod af i alt 21 sessioner med oplæg fra de deltagende Ph.d. studerende om deres respektive projekter. Der var mulighed for at deltage i fire af disse samt selv at holde oplæg. Sessionerne var opbygget omkring en præsentation fra den Ph.d. studerende som hovedsageligt omhandlede rationale bag det valgte emne, indholdet af den kommende afhandling samt den anvendte/påtænkte metode. Efterfølgende blev der åbnet op for spørgsmål og feedback fra deltagerne.

Jeg præsenterede mit projekt d. 28. og havde Professor Erling Johannes Husabø som ordstyrer. Dette oplæg var første gang jeg fik mulighed for at udfolde mine tanker

både indholdsmæssigt og metodisk uden for mit eget forskningscenter. For mig var det derfor en mulighed for, dels at øve mig i at præsentere og argumentere for min tilgang og metode, og dels at opleve modtagelsen af projektet og få feedback. Særligt den sidste del var yderst anvendelig for mig, da jeg arbejder med et emne som ligger i krydsfeltet mellem strafferet/folkeret og politik/strategi. Dette er ofte et område som strafferetsjurister er utrygge ved, og ofte (eller sådan var min forventning i hvert fald) er der en vis skepsis imod at lade politiske/strategiske overvejelser påvirke strafferetten. Jeg fik dog en langt mere positiv reaktion end forventet og flere meget relevante og brugbare kommentarer. Det var en stor hjælp for mig, og det var en test der gjorde mig mere klar på, hvordan jeg kan arbejde med mine problemstillinger.

Udover at præsentere mit eget projekt, lyttede jeg også til de øvrige Ph.d.'ers præsentationer. Her synes jeg, at det største udbytte var det utrolig gode overblik man fik, på meget kort tid, over den strafferetlige forskning der foregår i norden netop nu, samt den tilgang til strafferetten som skinner igennem de enkelte projekter. Samme udbytte fik jeg også af den sidste del af workshoppen, som bestod i at forskellige "nationale" forskere holdt oplæg om emner som efter deres mening havde fyldt meget i den strafferetlige debat i de enkelte nordiske lande. Her fik man også et utrolig godt overblik over, hvad *status quo* er i de enkelte lande, og hvor man kan forvente at se udviklinger og nytænkning i de kommende år.

Ud over det faglige udbytte som en sådan workshop selvfølgelig fører med sig, må en helt central del af formålet med at deltage i en workshop som den Nordiske Workshop i Strafferet være at møde øvrige nordiske Ph.d. studerende og forskere. For en nystartet Ph.d. studerende er opbygningen af et netværk en stor del af processen imod at blive en del af forskningsverdenen, og workshoppen var en vigtig del af denne proces.

Rapport fra Trond Welstad

Denne teksten er skrevet på bakgrunn av professor Kristján Kristjánsson innlegg, som var Key Note Speaker en av dagene på konferansen.

Dagens skole er morgendagens samfunn. Felles for de nordiske land er at alle elever har både en rett og plikt til å gå på skolen. Skolen er en samfunnsinstitusjon hvor et klart flertall av barn og unge daglig samles. På denne måten stiller skolen i en unik posisjon for å inspirere og påvirke barn og unge på en positiv måte. Likevel kan skolens innvirkning på elevene også være av mindre heldig art. Dersom barn og unge mistrives på skolen, opplever at de ikke blir sett og hørt og eventuelt for stadige bebreidelser på at de kommer til kort (faglig og/eller sosialt), kan dette virke svært uheldig inn på elevenes videre karakterdannelse.

Mot denne bakgrunn er det helt sentralt å minnes på at skolen har et ansvar for å oppdra elevene og forberede dem på det samfunn som venter utenfor skolen – også utover det rent faglige.

Tendensen i samtlige nordiske land er at det legges en stor og avgjørende vekt på hva slags faglige resultater de enkelte skoler kan vise til. Gode resultater på testene gir prestisje for nasjonen og stjerner i skoleverdenes bøker. Landenes skoler måles i form av internasjonalt utviklede tester i regi av blant annet OECD landene (jfr. PISA

undersøkelsen). En side av denne testkulturen som i mindre grad har vært i fokus, er at testene og ikke ubetydelig tidsbruk til å forberede elevene til testene, nødvendigvis går på bekostning av andre gjøremål. Så som å prioritere det trivselsfremmende og forebyggende arbeidet. Sosial relasjoner skal etableres. Elevene må læres å takle ulike situasjoner i samkvem med andre elever og voksne. Elevene må lære språk og etablere perspektiver slik at de får satt ord på og lærer å formidle sine følelser og behov. Dette er en helt sentral oppgave for skolen, i lovverket karakterisert som den sosiale opplæringen. Dette er også i de fleste av de nordiske landene en del av det lovfestede verdigrunnlag for skolen, som skolene skal være ambassadører for og har et ansvar for å realisere. Dessverre er det fare for at dette lovfestede verdigrunnlaget i praksis dreies bort og havner i skyggen av et voldsomt faglig fokus og påfølgende tester og vurderinger av elevene. I skyggen havner dessverre også sentrale sider av å lære noe om å være menneske i fellesskap med andre, og å se på hverandre som hele mennesker. Aksept for forskjellighet og anerkjennelse tross ulikhet, er viktige egenskaper å ha med seg ut i livet som venter etter skolen. Mangel på anerkjennelse fra skole og omverden kan også få mindre heldige konsekvenser i form av at ungdom havner utenfor så vel skole som arbeidsliv og beveger seg inn i lite konstruktive løpebaner. Frafall fra skolen (særlig den videregående skole) er for Norges vedkommende alvorlig stort. Og veien fra frafallet til å oppsøke andre arenaer hvor anerkjennelse for ens person kan høstes er ofte kort. Dette er miljøer som ikke alltid er konstruktive og etterstrebellesverdige.

En viktig oppgave framover blir å betrakte skolen som en arena for noe mer en formidling av fag. Skolen er også en sentral institusjon for dannelse, hvor elevene skal gis råd og vink og treffe gode forbilder på veien til å bli gagns menneske. Dette er en del av skolens lovfestede plikter i møte med elevene. Det må rettes fokus mot skolens samfunnsmandat og sentrale myndigheter må holdes ansvarlig for at forholdene legges til rette slik at skolens overordnede og lovfestede verdigrunnlag kan skje fylles.

2.2 Seminarer og arbeidsgruppemøder i NSfK regi

Følgende rapporter vedrører de NSfK seminarer og arbeidsgruppemøder som blev gjennomført i 2013:

2.2.1 NSfKs 55. forskerseminar, 13. - 15. maj på Svartå Slott, Finland

Formålet med NSfKs årlige forskerseminarer er at utvikle nordisk kriminologi ved at give deltagerne mulighed for at stifte kendskab med, hvad der sker indenfor nordisk kriminologisk forskning, møde kolleger samt skabe nye kontakter mellem nordiske forskere. Forskerseminarerne er også et godt forum for nordiske forskere til at præsentere deres forskning og få faglig respons.

I dagene 13. til 15. maj 2012 afholdt Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi sit 55. forskerseminar. Seminaret fandt sted på Svartå Slott, Finland.

Forskerseminarets hovedtema var metodologi og metode i kriminologisk forskning, herunder emner som: blandende metoder og forskningsetik, kvantitative og databaserede studier af fængsling, metodologiske udfordringer af målinger og

definition, evakuering og bedømmelse af forskning, kvalitative interviews og forskning som fortælling, komparativ analyse samt metoder for kvantitativ forskning.

Forslag til temaerne for forskerseminaret var initieret af de finske rådsmedlemmer, der også arrangerede seminaret sammen med den finske kontaktsekretær og medhjælpere. En hjertelig tak skal rettes til dem for alt det arbejde, de har udført for at muliggøre seminaret.

Rapporten fra seminaret, samt deltagerlisten er publiceret på NSfKs website (www.nsfk.org).

Seminarets program:

Mustion Linna / Svartå Slott Finland 13-15 May, 2013

Monday 13 May, 2013

15:30-15:45 Welcome and introductions, Anette Storgaard

15:45-16:30 Plenary I, Chair: Anette Storgaard (DK)

Janne Kivivuori (FI): Methodological research in the development of Finnish Crime Survey instruments

17:00-18:30 Workshop session I:

Workshop 1: Mixed methods and research ethics

Chair: Helgi Gunlaugsson (IS)

Mirka Smolej (FI): Gathering data on repeat victimisation: linking register-based information with online sources

Katariina Mertanen (FI): Analysing power in female inmate's education by using Foucault-inspired discourse analysis and Derrida's framework of deconstruction

Workshop 2: Quantitative and register-based studies of imprisonment

Chair: Susanne Clausen (DK)

Mikko Aaltonen (FI): Employment after imprisonment

Linda Kjær Minke (DK): Aspekter af prisonisering

Tuesday 14 May, 2013

9:30-11:00 Plenary II, Chair: Kolbrun Benediktsdottir (IS)

Hedda Giertsen (NO): Methods are not on their own. Examples from a project on prison-based drug measures

Snorri Örn Árnason (IS): Theoretical and methodological approaches to successful economic crime prosecution

11:30-13:00 Workshop session II:

Workshop 3: Methodological challenges of measurement and definition

Chair: Anne-Julie Boesen Pedersen (DK)

Anniina Jokinen (FI) & Minna Viuhko (FI): Challenges of data collection on trafficking in persons

Ida Nafstad (NO): Kriminalitetskontroll ute av statens hender; sosial kontroll på Vestbredden

Emma Holkeri (FI): Conceptualizing online hate

Workshop 4: Evaluation and assessment research

Chair: Aarne Kinnunen (FI)

Maria Libak Pedersen (DK): Gang desistance: an evaluation of exit programs

Snjólaug Birgisdóttir and Íris Eik Ólafsdóttir (IS): Social Integration in Icelandic prisons: from incarceration to effective community integration

Mette Foss Andersen (DK): Christianskolen - a study on a prevent effect on crime

Workshop 5: Qualitative interviews and research as narration

Chair: Hedda Giertsen (NO)

Linda Gulli (NO): Dangerous “others”

Karolina Henriksson (FI): Researching the criminal investigation of trafficking in human beings for forced labour

Marte Rua (NO); Institutional ethnography in prison studies

14:00-16:00 Workshop session III:

Workshop 6: Comparative legal and document analysis

Chair: Per Ole Johansen (NO)

Maija Helminen (FI): Methodological issues in a study on third sector organisations in criminal policy and criminal justice

Simon Engell Kamber (DK): Mentally ill offenders, a comparative legal analysis

Natalia Ollus (FI): Historical analysis of forced labour in international legal documents and the emergence of trafficking for forced labour

Per Ole Johansen (NO): Litteraturstudie som metode. Eksemplet Zygmunt Bauman.

Workshop 7: Methods of quantitative research

Chair: Janne Kivivuori (FI)

Mika Sutela (FI) & Olli Lehtonen (FI): Geospatial analysis and its possibilities in criminological research – example of geographically weighted regression

Hanne Stevens (DK): Randomized controlled trials in criminological research – results from the Danish OPUS study

Helgi Gunlaugsson (IS): Does gender or ethnicity of offenders have an impact on public attitudes towards punishment?

Nubia Evertsson (SE): A nested analysis of electoral donations

16:30-18:30 Plenary III, Chair: Anne Alvesalo-Kuusi (FI)

Ingrid Lander (SE): Kunskapsproduktion inom den kvalitativa forskningen

Dave Whyte (UK): Researching the Crimes of the Powerful: towards a new research ethic. Commentary by Anne Alvesalo-Kuusi (FI)

Wednesday 15 May, 2013

9:00 - 10:15 Panel: Feedback from workshops and discussion, Chair: Natalia Ollus (FI)

10:45-12:15 Plenary IV and closing of the seminar, Chair: Aarne Kinnunen (FI)

Päivi Honkatukia (FI): Studying violence at the intersection of criminology and youth studies: the art of understanding meaning

13:00 Departure by bus to Helsinki-Vantaa airport (expected arrival at around 14.15)

2.2.2 NSfKs 26. Kontaktseminar i Reykjavik.

Formålet med NSfKs kontaktseminarer er at skabe et intellektuelt og fagligt forum for forskere og praktikere som arbejder indenfor det samme område, men med forskellig baggrund og tilgang. For at sikre mulighed for konkret respons og god diskussion er antallet af deltagere på kontaktseminarerne normalt begrænset til tre fra hvert medlemsland.

Det 26. kontaktseminar fandt sted i Reykjavik, Island den 21.-23. oktober 2013. Temaet var *indsatsen overfor seksualforbrydere*. Programmets indhold var følgende:

Mandag den 21. oktober

18:30 – 20:00

Velkomst ved NSfK's rådsmedlemmer Kolbrun Benediktsdóttir (IS) og Aarne Kinnunen (FI).

Introduktion til formålet med seminaret og programmet.

Tirsdag den 22. oktober

8:45 – 10:30 Samfundets holdning til seksualforbrydelser og seksualforbrydere:

Aarne Kinnunen (FI): "Treatment of sexual offenders in the context of criminal policy in Finland"

Svala Ísfield Ólafsdóttir (IS): "Childmolesters and their characteristics. Can they be identified?"

Beth Grothe Nielsen (DK): "Brug af børn til voksensex i kulturel kontekst – diskursive strategier"

10:45 – 12:30 Seksualforbrydelser og seksualforbrydere i anklagerens perspektiv:

Nina Törnqvist (SE): "Getting emotional, getting professional? – Notes on the use of empathy, anger and other emotions in court proceedings concerning sexual violence"

Kolbrun Benediktsdóttir (IS): "Options to imprisonment in cases concerning sexual offenders"

Yrjö Reenilä (FI): "Sexual offending as seen in the prosecutor's perspective"

13:30 – 14:45 Fuldbrydelse af domme for seksualforbrydelser, straf/behandling:

Hans Jørgen Engbo (GR): "Seksualkriminalitet og strafferetlige følger heraf i Danmark og Grønland"

Nancy Kamene Bornemann (DK): "Psykiatrisk/sexologisk behandling af sædelighedsdømte i Danmark, med særligt fokus på Anstalten ved Herstedvester"

15:15 – 17:00 Fuldbrydelse af domme for seksualforbrydelser (fortsat):

Thore Langfeldt (NO): "Understanding the treatment of sexual offenders"

Anna Newton (IS): "The outliers - Children and adults who sexually offend against children."

Katarina Alanko (FI): "Treatment of child sexual offenders, and potential offenders, within and outside the criminal justice system in Finland"

Onsdag den 23. oktober

08:30 – 9:15 **Afslutning på fuldbyrdsen og tiden umiddelbart efter:**

Thea Myrvang (NO): "The role of the Norwegian police in the post-release follow up of convicted child sex-offenders"

9:15 – 10:00 Konklusion, fremtidigt samarbejde og afsluttende bemærkninger

Foredragene publiceres i en rapport, der tillige vil fremgå af NSfK's hjemmeside.

2.2.3 NSfKs nordiske projekt om løsladelse fra fængsel

NSfKs nordiske projekt om løsladelse fra fængsel udsprang af kontaktseminaret om løsladelse, som blev afholdt i Danmark i 2009.

I arbejdsgruppen har deltaget forskere og praktikere fra Sverige, Norge og Danmark.

Arbejdsgruppen har studeret løsladelsesregler og praksis både igennem regler, instrukser, vejledninger osv. og igennem afholdelse af praktikerseminarer i hvert land.

De to første seminarer blev afholdt i 2011, under titlen „God løsladelse“, det første den 3. marts i Odense, Danmark og det andet den 28. oktober i Drammen, Norge. Det tredje seminar blev afholdt i Stockholm i Sverige i maj 2012.

I 2013 udkom arbejdsgruppens rapport, som kan downloades fra NSfK's hjemmeside eller (i begrænset omfang) bestilles i sekretariatet. Arbejdsgruppen har dermed afsluttet sit arbejde.

2.3 Nyhedsbrevet Nordisk Kriminologi

NSfKs nyhedsbrev Nordisk Kriminologi bliver udgivet elektronisk 10 gange om året. Nyhedsbrevet indeholder bl.a. aktuelle kriminalpolitiske nyheder fra de nordiske lande, korte omtaler af ny kriminologisk forskning og litteratur, information om ny lovgivning samt information fra sekretariatet om NSfKs virksomhed og oplysninger om kommende faglige arrangementer.

NSfK's kontaktsekretærer indleverer indhold til nyhedsbrevet fra deres respektive lande. Sekretariatslederen redigerer nyhedsbrevet i samarbejde med kontaktsekretærerne. Nyhedsbrevet er tilgængeligt på NSfKs hjemmeside fra omkring den 5. i alle årets måneder, undtagen juni og juli og bliver derudover sendt direkte til omkring 1200 e-mail modtagere.

2.4 Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention

The Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention (JSSCCP) is an international, peer reviewed journal publishing original research articles in the field of criminology and crime prevention. The journal provides a forum for criminological research across a wide range of perspectives and methodologies. Priority is given to research with Nordic relevance.

The JSSCCP is published by the Scandinavian Research Council for Criminology (SRCC), together with the Danish, Finnish, and Norwegian Crime Prevention Councils, the Finnish National Research Institute of Legal Policy and the Department of Criminology at the University of Stockholm.

The year 2013 witnessed a change of JSSCCP editors: Janne Kivivuori took over from Jane Dullum. In this respect, the year 2013 was a period of transition as Jane Dullum still edited the first regular issue of the year (14:1). Dullum also presided over the creation of a special supplement on historical criminology (14 Supplement 1), a volume edited by guest editors Kjersti Ericsson and Sverre Flaaten.

In the volume 14, published during the calendar year 2013, the following articles appeared in the Journal. The volumes are shown in the order in which they appeared, so that the two volumes prepared during Jane Dullum's editorship (14:1 and the Supplement) are shown first while the volume 14:2, edited by Kivivuori, is shown last.

Volume 14:1 (Edited by Jane Dullum)

Erling Johannes Husabø: Counterterrorism and the Expansion of Proactive Police Powers in the Nordic States

Micael Björk: Contours of an Interaction Sequence in Rioting: The Gothenburg Disturbances of 2009

Ingrid Lander: Obstacles for Changes within the (Swedish) Police Force: Professional Motivations, Homosociality, and Ordering Practices

José Luis Díez-Ripollés: Social Inclusion and Comparative Criminal Justice Policy

Volume 14: Supplement (Edited by Kjersti Ericsson and Sverre Flaaten)

Johanna Sköld: Historical Abuse—A Contemporary Issue: Compiling Inquiries into Abuse and Neglect of Children in Out-of-Home Care Worldwide

Roddy Nilsson: From Learning to Labour to Learning to Self-Control: The Paradigmatic Change in Swedish Prison Policy

Per Ole Johansen: The Norwegian Alcohol Prohibition; A Failure

Paul Knepper: The International Traffic in Women: Scandinavia and the League of Nations Inquiry of 1927

Janne Flyghed: Policing of Political Protest. The Security Police's Control of the Extra-parliamentary Opposition in Sweden During and after the Cold War

Volume 14:2 (Edited by Janne Kivivuori)

Articles

Reino Sirén & Jukka Savolainen: No Evidence of Specific Deterrence under Penal Moderation: Imprisonment and Recidivism in Finland

Kristina Jerre: Contradictory Expectations on Society's Reaction to Crime. A Qualitative Study of How People View the Objectives of Society's Reaction to Crime and How These Objectives Can Be Fulfilled

Anders Bruhn: Gender Relations and Division of Labour among Prison Officers in Swedish Male Prisons

Matthieu de Castelbajac: The Difficulties of Invention: On the Multiple Invention of Crime Victim Surveys in Scandinavia and the US in the Post-War Era

Miika Vuori, Atte Oksanen & Pekka Räsänen: Fear of Crime in Local Communities after School Shootings

Anna Heinonen & Noora Ellonen: Are Children with Disabilities and Long-term Illnesses at Increased Risk of Disciplinary Violence?

Short Report

Mikko Aaltonen & Venla Salmi: Versatile Delinquents or Specialized Pirates? A Comparison of Correlates of Illegal Downloading and Traditional Juvenile Crime

The new editor Janne Kivivuori started his work with a series of reforms. A new article type, the *short report*, was launched. Importantly, both articles and short reports are anonymously peer reviewed. In this regard, their only difference is in the style of reporting. The short report has a maximum word count of 2,500 words. At the same time, the maximum word count of the regular article was re-defined as 7,500 words. These reforms are intended to encourage concise and to-the-point reporting.

With the change of editorial office, the composition of the Advisory Board was partially renewed. The new Advisory Board is shown below in alphabetical order. The asterisks signify new members.

*Mikko Aaltonen**, National Research Institute of Legal Policy, Finland

*Katja Franko Aas**, University of Oslo, Norway

Flemming Balvig, University of Copenhagen, Denmark

*Christoffer Carlsson**, University of Stockholm, Sweden

*Finn-Aage Esbensen**, University of Missouri-St. Louis, USA

Felipe Estrada, University of Stockholm, Sweden

Janne Flyghed, University of Stockholm, Sweden

*Christine Friestad**, Oslo University Hospital, Norway

*Signe Hald Andersen**, Rockwool Foundation Research Unit, Denmark

Lars Holmberg, University of Copenhagen, Denmark

Päivi Honkatukia, University of Tampere, Finland

*Sveinung Sandberg**, University of Oslo, Norway

*Jukka Savolainen**, University of Nebraska, USA

*Torbjørn Skardhamar**, Statistics Norway, Norway

Henrik Tham, University of Stockholm, Sweden

*Per-Olof Wikström**, University of Cambridge, UK

* = New member 2013.

In 2013 a layout reform was initiated. The new layout, to be launched with the first issue of 2014, will be based on a one-column format. The familiar orange covers remain.

To improve the visibility of articles published in the journal, direct e-mail contents alert messaging was initiated with the issue 14:2 (the first content alert message is shown in the information box).

Overall, the trend of downloads appears to be fairly positive (see attached figures below).

Janne Kivivuori
Editor

The content alerts message on issue 14:2 sent by the JSSCCP Editor:

Dear Colleague,

The issue 14:2 of the *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention* has been published. The articles of the new issue relate to the following questions:

1. Is imprisonment associated with lower or higher re-offending in comparison with community service and suspended imprisonment?
2. How ordinary people reason about the goals of punishment, and means of achieving those goals?
3. How female prison guards adapt to the working conditions of male prisons? Could a greater number of female guards contribute to the rehabilitative goals of prisons?
4. Was the idea of the crime victim survey originally invented by Nordic or US scholars? – Historical analysis provided by a French criminologist.
5. How school shootings impact fear of crime in communities where such incidents have occurred?
6. Are children with health problems more or less likely to become victims of domestic violence when compared with healthy children?
7. Are internet copyright offenders specialized in that activity, or are they more like generalists participating actively in multiple forms of crime?

The articles draw on different methodologies ranging from register based longitudinal analysis to analyses of qualitative, historical and crime survey data.

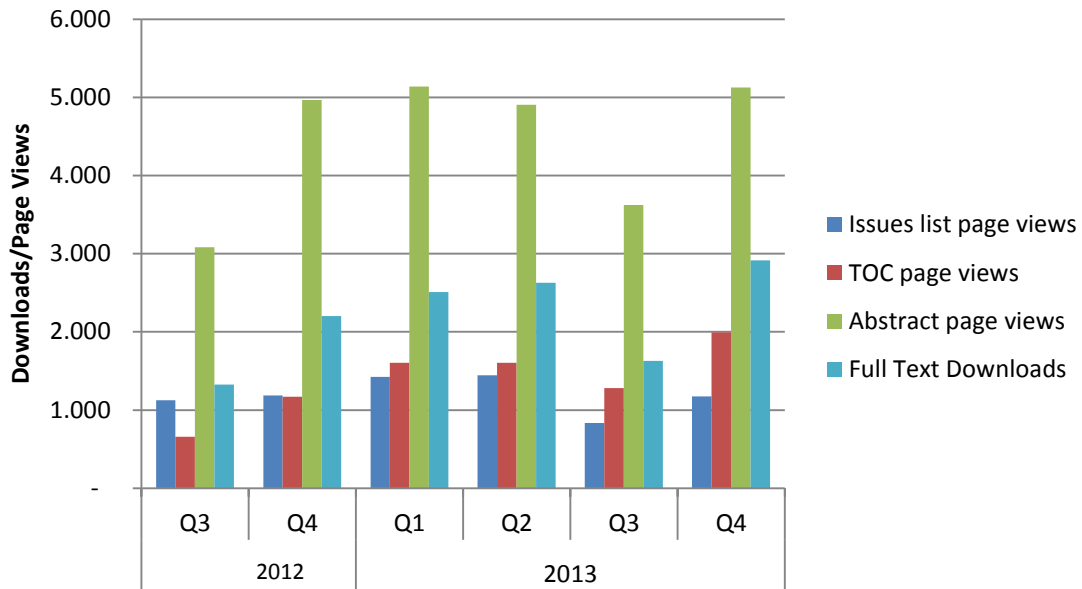
For more information, see: [journal web page]

Best wishes

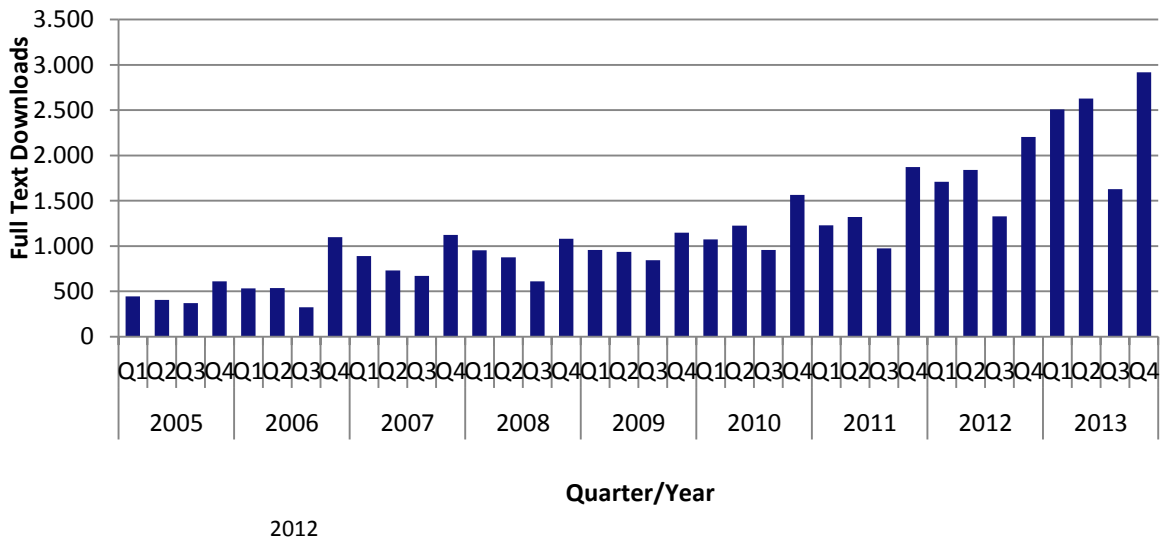
Janne Kivivuori

Editor, JSSCP

Full Text Downloads and Page Views via Standard Platforms for The Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention by Quarter



Full Text Downloads via Standard Platforms for The Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention by Quarter



3. REGNSKABSRESULTAT 2013

Indtægter

Overførsel af egenkapital (inkl. regulering) - 2012/2013	kr. 2.532.038,01
Indbetalinger Island	kr. 27.749,40
Indbetalinger Danmark	kr. 816.235,81
Indbetalinger Norge	kr. 1.077.997,76
Totale indtægter	kr. 4.454.020,98

Regnskab - omkostninger

Grundoperation	kr. 982.430,08
NSfK møder:	kr. 348.396,14
NSfK projekter:	kr. 247.581,78
Støtte:	kr. 242.259,19
Total omkostninger	kr. 1.820.667,19

Årets resultat:

Indtægter - indbetalinger Danmark, Island og Norge) kr.
1.921.982,97

Omkostninger (jf. regnskab) kr. -
1.820.667,19

Total årsresultat 2013 kr.
101.315,78

Indgående egenkapital (overført fra Island) kr.
2.532.038,01

**Egenkapital Ultimo 2013 (pr. 31/12
2013)** kr.
2.633.353,79
