

## PROTOKOLL

**Nordiska Samarbetsrådet för Kriminologi (NSfK)**

**Minirådsmöte onsdag den 10 maj kl. 8.30-10.30**

Örenäs Slott, Sverige

### **Deltagare:**

Aarne Kinnunen (ordförande)

Natalia Ollus

Felipe Estrada

Marie Torstensson Levander

Erik Wennerström

Hedda Giertsen

Pål Meland

Annick Prieur

Anne-Julie Boesen Pedersen

Rannveig Þórisdóttir

Kristín Einarsdóttir

Laura Mynttinen (mötets sekreterare)

Frånvarande: Anne Alvesalo-Kuusi, Ragnhild Hennum, Kolbrún Benediktsdóttir, Lars Holmberg

## **1 Konstituering**

### 1.1 Välkomst och inledning

Ordförande Aarne Kinnunen öppnade mötet kl. 8.39 och hälsade alla välkomna. Ordföranden konstaterade att alla mötesdeltagare förutom Annick Prieur var på plats.

### 1.2 Godkännande av rådsrådets 2017 protokoll samt ändringar som gjordes till "NSfK Guidelines for support" (bilagorna 1 och 2)

Protokollet från rådsrådet 2017 (bilaga 1) cirkulerades och godkändes som sådant. Därtill godkändes ändringarna till dokumentet "NSfK riktlinjer för stöd" (bilaga 2).

### 1.3 Godkännande av agendan för minirådsmötet

Föredragningslistan godkändes som mötets dagordning.

## **2 Kontaktseminarier och arbetsgrupper**

Status i fråga om NSfK kontaktseminarier och arbetsgrupper 2017

### Arbetsgruppen "Defining and measuring cybercrime"

Rannveig Þórisdóttir fick 15 000 euro för ett arbetsgruppsmöte under temat "*Defining and measuring of cybercrime*" vid rådsmötet 2017. Þórisdóttir berättade att hon inte ännu har börjat planera evenemanget och frågade om det vore möjligt att skjuta upp det till år 2018. Det finns ett tydligt behov för ett sådant arbetsgruppsmöte men bl.a. forskaren Agneta Mallén kommer att arrangera en arbetsgruppsträff hösten 2017 under samma tema.

Det bestämdes att Þórisdóttir strävar efter att hålla mötet hösten 2017. Om planerna ändras av någon anledning, ska hon vara i kontakt med NSfK:s sekretariat i god tid på förhand.

#### Kontaktseminariet "*Female inmates in the Nordic countries*"

Natalia Ollus fick 15 000 euro för ett kontaktseminarium under temat "*Female inmates in the Nordic countries*" vid rådsmötet 2017. Hon berättade dock att man har mött några utmaningar med att ordna seminariet under detta tema. Ollus frågade om det vore möjligt att byta temat tillbaka till "*Crimes of the Employer*" och mer specifikt till rubriken "*Utnyttjande av papperslösa*". Det bestämdes att Ollus får ändra kontaktseminariets tema till "*Utnyttjande av papperslösa*". Seminariet kommer att arrangeras under hösten 2017 i Helsingfors.

Därtill noterades det att Anne Alvesalo-Kuusi kommer att arrangera ett arbetsgruppsmöte under temat "*Getting Tough on Crime*" i Helsingfors hösten 2017. Kuusi fick 6000 euro för denna arbetsgruppsträff vid rådsmötet 2017.

(Annick Prieur anlände.)

### **3 Forskarseminariet 2018 i Finland: plats, datum, tema**

Förslag från finska rådsmedlemmar

Ordföranden berättade kort om planeringen kring forskarseminariet 2018. Seminariet kommer att anordnas i Helsingfors- eller Åbotrakten i maj 2018.

Först bestämdes att seminariet tidigareläggs från 16–18.5.2018 till 14-16.5.2018 för att undvika överlappning med Norges nationaldag (17.5). Efter detta diskuterades seminariets tema. Ordföranden berättade att den preliminära allmänna rubriken för seminariet är "*Power, Politics and Crime Control*" som ännu bör preciseras. Den ursprungliga tanken var att man under detta tema kunde inkludera forskning som handlar om ekonomisk brottslighet och korruption (på lokal/kommunal och annan nivå), men också annan typ av forskning. En underrubrik kunde vara "*Crimes of the Powerful*" och "*New forms of punitiveness*". Det noterades att forskningsfältet i dessa frågor är mycket tvärvetenskapligt och mångsidigt och att man bör ta detta i beaktande när programmet planeras.

Rådsmedlemmarna tyckte att temat "*Power, Politics and Crime Control*" i allmänhet låter bra men att man borde utveckla det vidare. För Sveriges del noterade Felipe Estrada att det finns ganska mycket forskning under temat "*Crimes of the Powerful*" i Sverige och att man ska se till att inte arrangera en likadan plenumsession under detta tema som man hade i Bifröst ett år sedan (NSfK forskarseminarium 2016). Hedda Giertsen var inte säker om samma gäller Norge

men tyckte att man kunde närma temat från en mer omfattande synvinkel och inkludera också högmålsbrott under detta tema (hacking av regeringar och val osv.) Rannveig Þórisdóttir anmärkte att det är key note-talarna som definierar konferensdiskussionernas innehåll och inriktning. Ordföranden föreslog att man kunde bjuda in en key note-talare under temat "*state control*" och en annan under temat "*crimes done in the municipal level and procurement*".

Efter diskussionen bestämdes att man går vidare under temat "*Power, Politics and Crime Control*". De finska rådsmedlemmarna kommer att bestämma den slutliga formuleringen av rubriken och informerar sedan det övriga Rådet.

#### **4 Riktlinjer/instruktioner för NSfK-bedömarna (forskningsstödsansökningar)**

Ordföranden presenterade förslaget från de finska rådsmedlemmarna. Man har utarbetat ett nytt elektroniskt formulär för NSfK-bedömarna som ska koda in i den elektroniska ansökningsportalen.

Rådsmedlemmarna tyckte att formuläret är för långt och föreslog några ändringar (se bilaga 3 för ny version). Därtill önskade Rådet att man korrekturläser det engelskspråkiga formuläret innan det koda in i portalen.

Det bestämdes därmed att en ny version av formuläret med ändringar ska cirkuleras och godkännas per e-post.

(Annick Prieur lämnade mötet.)

#### **5 Diskussion med NSfK-kontaktsekreterarna gällande nyhetsbrevets framtid**

NSfK-kontaktsekreterarna Snorri Arnason, Dorthe Eriksen, Daisy Joensen Iversen, Annemette Nyborg Lauritsen och Per Jørgen Ystehede anlände till mötet.

Man gjorde en kort presentationsrunda kring bordet. Ordföranden konstaterade att alla kontaktsekreterare förutom Karolina Henriksson från Finland och David Sausdal från Sverige var på plats. Marie Torstensson Levander berättade därtill att Alberto Chrysoulakis från Malmö Högskola börjar sitt arbete som Sveriges nya kontaktsekreterare fr.o.m. 1.8.2017.

Ordföranden ville höra kontaktsekreterarnas erfarenheter och synpunkter gällande deras arbetsuppgifter. Dorthe Eriksen (Danmark) berättade att det ibland är svårt att hitta intressanta tillställningar och händelser att rapportera om i nyhetsbrevet, men i övrigt fungerar allt bra. Hela brevet kunde dock vara kortare än vad det är i nuvarande läge. När Dorthe började i detta jobb var huvudregeln att brevet inte ska överskrida 2 sidor.

Snorri Arnason (Island) konstaterade att han har varit nöjd med arbetet men att det ibland är lite svårt att kombinera det med huvudtjänsten, vilket gör att hans brev ibland blir försenat. Daisy Joensen Iversen (Färöarna) sade att hon är relativt ny i arbetet och det gör att de ännu söker efter de bästa arbetsätten och rutinerna. Hon tillade att allmänheten inte känner till

NSfK väldigt bra, åtminstone inte på Färöarna. Vad får kontaktsekreterarna själva göra för att öka nyhetsbrevets och NSfK:s synlighet? Iversen tillade att det ibland är svårt för henne att få svar på förfrågningar som de skickar till olika myndigheter (för att få material till nyhetsbrevet).

Annemette Lauritsen (Grönland) berättade att hon också är relativt ny och kommer från ett ganska litet samhälle. Detta gör att samarbetet fungerar bra och Annemette har goda kontakter till bl.a. domstolar och universitet. Per Jørgen Ystehede (Norge) föreslog att man i framtiden kunde kräva mera information (korta projektbeskrivningar eller "*opinion piece*") från forskare som mottar NSfK-forskningsstöd. På detta sätt kunde man producera mera innehåll till NSfK:s olika kommunikationskanaler utan att behöva anställa mera personal. Enligt Ystehede borde man fundera om nyhetsbrevet egentligen är det bästa sättet att marknadsföra NSfK. Hedda Giertsen tillade att det också finns andra kanaler än nyhetsbrev som NSfK kunde utnyttja, till exempel en tematisk sida för kriminologi som finns under "*Science Nordic*"-nätverket på webben.

Därtill diskuteras nyhetsbrevets genomslag och utgivningsfrekvens. Kontaktsekreterarna tyckte att den nuvarande frekvensen på 10 gånger per år är tillräcklig. Det skulle dock behövas en ändring i arbetssätt om man börjar posta brevets nyheter på NSfK:s Facebook-sida utöver att skicka ut det ordinarie brevet varje månad.

Det bestämdes att man prövar en modell där var och en av kontaktsekreterarna varje månad väljer en bra nyhet från sitt eget brev och postar den på NSfK:s Facebook-sida. Man kan också tidsanpassa postningen så att alla nyheter inte publiceras samtidigt på sidan. Därtill kommer de finska rådsmedlemmarna att lägga fram ett förslag på hur brevet kunde förkortas och hur formatet kunde bli mer lockande för läsarna.

Ordföranden tackade alla för en bra diskussion. Kontaktsekreterarna lämnade mötet.

## **6 Diskussion med chefredaktören för JSSCCP, Henrik Elonheimo**

Chefredaktören för NSfK:s tidskrift *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention* (JSSCCP) Henrik Elonheimo anlände till mötet.

Ordföranden konstaterade att Elonheimo tidigare har mottagit ett kort brev (bilaga 4) från Rådet där de största frågorna har lyfts fram. Rådet vill nu diskutera Elonheimos arbetssätt med tidskriften och hans visioner gällande tidskriftens framtid. Rådsmedlemmarna har varit oroad över feedbacken från forskare om att tidskriftens review-process tar mycket lång tid, vilket kan göra att JSSCCP blir oattraktiv för forskare som vill publicera sig. Speciellt för doktorander vore det viktigt att veta ungefär hur lång tid review-processen tar.

Elonheimo berättade kort om review-processen och dess utmaningar (svårigheter med att hitta passande reviewers, behov av språkgranskning och dispositionsändringar i artiklar, kvalitetskontroll osv). Elonheimo konstaterade att han i stora drag strävar efter att publicera

två nummer per år enligt den fastställda tidtabellen. Om processen blir långsammare beror det inte nödvändigtvis bara på chefredaktören.

Man frågade vad chefredaktören tänker om situationen där det kommer ett ojämnt antal av artikelsubmissions till JSSCCP från olika nordiska länder. T.ex. från Norge kom det bara 1 submission under 2016. Elonheimo tyckte att artiklarnas nordiska relevans är viktigare för honom än deras ursprungsland. Han medgav också att det är viktigt att marknadsföra tidskriften i alla nordiska länder, vilket han själv gör bl.a. via Twitter. Rådsmedlemmarna konstaterade att de själva också kunde göra mera PR-arbete för att locka forskare från det egna landet att skicka in artiklar.

Man diskuterade också rapporteringen från chefredaktörens sida. Rådet har tidigare frågat efter mer omfattande rapportering gällande t.ex. antalet submissions från olika länder och hur detta har utvecklats under de senaste åren, vilket är viktig information också för tidskriftens finansärer. Man efterlyser en regelbunden uppföljning i dessa frågor. Elonheimo noterade att tidskriftens publiceringssystem ger ganska mycket information om detta och att han själv vet vad situationen med olika artiklar är, eftersom han går igenom review-processen. Elonheimo tyckte att den extrarapportering som Rådet tidigare har efterlyst tar ganska mycket tid i anspråk och att sådant arbete inte ingår i chefredaktörens fastställda arbetsuppgifter.

Elonheimo och Rådet kom överens om att hans sista JSSCCP-nummer är 1/2018 som blir ett speciellt temanummer med plats också för andra artiklar. Elonheimo tyckte att man i framtiden kunde fundera på att anställa två chefredaktörer i stället för en för att göra processen snabbare. Ordföranden tackade Elonheimo för en bra diskussion och Elonheimo lämnade mötet. Efter detta framfördes synpunkter på diskussionen. Alla tyckte att det vara bra att Rådets synpunkt gällande den otillräckliga rapporteringen nu tydligt kom fram. Det är också viktigt att rådsmedlemmarna själva marknadsför tidskriften för att få in bra artiklar. I framtiden bör man därtill beskriva chefredaktörens alla arbetsuppgifter mycket tydligt och noggrant i platsannonsen och arbetsavtalet, så att det inte uppstår oklarheter gällande rapportering och motsvarande förpliktelser.

Det beslutades att platsannonsen för chefredaktörstjänsten publiceras i september 2017. De finska rådsmedlemmarna utarbetar den första versionen av annonsen och arbetsavtalet som cirkuleras och godkänns per e-post. Vart och ett av NSfK:s medlemsländer väljer en representant bland sina egna rådsmedlemmar till den kommitté som ska leda rekryteringsprocessen. Alla länder ska meddela denna persons namn till NSfK:s sekretariat under sommaren. Om det bara är möjligt med tanke på tidtabellen, ska Rådet fatta beslut om den nya chefredaktören under rådsmötet 2018.

Därtill bestämdes att budgeten för tidskriften höjs, men den slutliga summan fastställs i ett senare skede. Från denna budget ska chefredaktören avlöna en sekreterare som hjälper till med det praktiska. Rådet ska alltså inte anställa två chefredaktörer utan endast en, som ska skaffa sekreterarhjälp på egen hand (och sekreterarens lön betalas av NSfK).

(Annick Prieur återvände till mötet.)

## 7 Eventuella andra ärenden

De finska rådsmedlemmarna föreslog att man kunde utarbeta en budgetmodell och tydliga riktlinjer för NSfK:s arbetsgruppsmötesansökningar före ansökningsrundan 2018 börjar. Detta skulle underlätta både sökandes och bedömares arbete i framtiden. Rådet tyckte om idén och gav de finska rådsmedlemmarna fullmakt att förbereda en sådan modell. Modellen ska cirkuleras och godkännas av rådsmedlemmarna via e-post.

Det fanns inga andra eventuella ärenden. Ordföranden tackade alla deltagare och avslutade mötet kl. 10.45.

In fidem,

---

Aarne Kinnunen  
ordförande

---

Laura Mynttinen  
sekreterare