



# ÅRSRAPPORT 2018

Nordiska Samarbetsrådet för Kriminologi 2018  
c/o Justitieministeriet  
Södra Esplanaden 10, 00130 Helsingfors  
Finland  
Hemsida: <http://www.nskf.org>  
Ordförande: Aarne Kinnunen  
Sekretariatschef: Laura Mynttinens  
Tryckeri: US-AB digitaltryck  
Juni 2019  
ISBN: 978-82-7688-048-9

## Innehållsförteckning

Förord.....	6
1. ORGANISATION.....	8
1.1 Sekretariat.....	8
1.2 NSfK:s grunduppgifter .....	8
1.3 Rådets sammansättning under 2018.....	9
1.4 Rådsmötet.....	9
1.5 Kontaktsekreterare .....	10
1.6 Revisor .....	10
1.7 Löpande administration och bokföring .....	10
2. VERKSAMHETEN under 2018 .....	11
2.1 Forsknings- och resestöd .....	11
2.1.1 Anvisningar för erhållande av ekonomiskt stöd från NSfK .....	11
2.1.2 Beviljade forskningsstöd år 2018.....	11
2.1.3 Upplysningsförslag för NSfK forskningsstöd 2019.....	12
2.1.4 Avrapporterade forskningsprojekt 2018.....	14
2.1.5 Beviljade resestöd 2018.....	23
2.1.6 Rapporter från projekt som fått NSfK resestöd under 2018.....	25
2.2 NSfK:s seminarier och arbetsgrupper i 2018 .....	32
2.2.1 Rådsmedlemmarnas arbetsgrupper och kontaktseminarier under 2018... ..	32
2.2.2 NSfK:s 60. forskarseminarium, 14.-16.5.2018, Helsingfors, Finland.....	33
2.3 Informationsverksamhet .....	34
2.3.1 Webbsida och sociala medier.....	35
2.3.2 Nordisk Kriminologi.....	36
2.3.3 Årsrapport 2018 av redaktör för JSSCCP.....	36
3. NSfK ÅRSRESULTAT 2018 .....	44

## Förord

År 2018 var det sista året med Finland som NSfK:s ordförandeland. För tre år sedan flyttade sekretariatet till Helsingfors, till Finlands justitieministeriums lokaler. Finlands period som ordförandeland började i glädjens tecken när Sverige återvände till NSfK:s verksamhet i början av år 2016, efter fyra års frånvaro. Nu har Finlands tre års period tagit slut och sekretariatet har flyttat till Stockholms universitet. Arbetet i rådet har varit smidigt och konstruktivt. Största tack för den framgångsrika perioden går till sekretariatsledare Laura Mynttinens. Tack vare hennes sakkunnighet och samarbetssförmåga har det varit lätt att styra organisationen.

Verksamhetsåret 2018 har varit framgångsrikt. Under rådsmötet 2018 bestämdes det att skapa en ny webbsida för NSfK. Målet var att bygga en sida som är enkel att använda och uppdatera, och som ser fräsch och modern ut. Webbsidan ([www.nsfk.org](http://www.nsfk.org)) är fortfarande enbart engelskspråkig och uppdateringarna sköts av sekretariatet. Tekniskt stöd till webbplatsadministration inköps från ett finskt databolag Valu Oy.

NSfKs tidskrift *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention* fick en ny huvudredaktör från och med början av maj 2018. Anita Heber från Stockholms universitet tog över ansvaret efter Henrik Elonheimo. Journalen fick ett nytt kortare namn i årsskiftet och kallas nu *Nordisk Journal of Criminology (NJC)*.

Under det gångna året organiserade NSfK ett forskarseminarium i Rantapuisto, Helsingfors, Finland, med temat "*Power, Politics and Crime Control. Understanding the links between power, politics, criminalization and crime*" den 14–16 maj. Det var NSfK:s 60:e forskarseminarium. Deltagarna fick呈现出 sina papper i ett antal arbetsgrupper. Rapporten från seminariet publicerades i hösten 2018 och kan i sin helhet laddas ned från NSfK:s hemsida.

Under 2018 arrangerades två kontaktseminarier. Natalia Ollus arrangerade ett kontaktseminarium "*Exploitation of undocumented migrants*", som handlade om utnyttjandet av papperslösa i sina olika former. Heidi Mork Lomell organiserade ett kontaktseminarium under temat "*Nordic criminology study programs*" på hösten 2018. Seminariet behandlade frågor såsom var kriminologer kan jobba efter att de har blivit färdiga med sina studier och hur de nordiska PhD programmen kan dra nytta av varandra.

Också två arbetsgruppsmöten organiserades. Rannveig Þórisdóttir arrangerade ett arbetsgruppsmöte med tema "*Defining and measuring of cybercrime*" i oktober 2018 på Island. Henrik Tham från Stockholms universitet genomförde arbetsgruppsträffen under temat "*Legalization of drugs*".

Som en ny arbetsform NSfK arrangerade en paneldiskussion i den årliga konferensen av European Society for Criminology i Sarajevo, Bosnien och Hercegovina, i augusti 2018. Jakob Demant från Köbenhams universitet presenterade tillsammans med sina nordiska kolleger NSfK-finansierad forskning "*Drug dealing on social media within the Nordic countries: The intermixing of local and technology mediated drug dealing practices*" Viceordförande Felipe Estrada och chefredaktör av JSSCCP Anita Heber presenterade kort NSfK i början av sessionen.

Det är dags att tacka för NSfK samarbete 2016-18. Jag känner mig privilegierad att få jobba med duktiga kollegor. Perioden har varit väldigt inspirerande och givande. Jag har alltid värderat det nordiska samarbetet inom kriminologin och ser att det under de senaste åren har gått in i en ny fas med förnyad kraft.

Helsingfors, 4.2.2018

Aarne Kinnunen

# **1. ORGANISATION**

## **1.1 Sekretariat**

Nordiska Samarbetsrådet för Kriminologi (NSfK)  
c/o Justitieministeriet  
Södra Esplanaden 10, 00130 Helsingfors  
Tel. + 358 2951 50265  
<http://www.nsfk.org>  
Ordförande: Aarne Kinnunen, [aarne.kinnunen@om.fi](mailto:aarne.kinnunen@om.fi)  
Sekretariatschef: Laura Mynttinen, [laura.mynttinen@om.fi](mailto:laura.mynttinen@om.fi)

Vice ordförande: Felipe Estrada, Stockholms universitet  
([felipe.estrada@criminology.su.se](mailto:felipe.estrada@criminology.su.se))

## **1.2 NSfK:s grunduppgifter**

Nordiska Samarbetsrådet för Kriminologi (NSfK) fungerar som kontaktorgan mellan nordiska forskare, som arbetar med kriminologiska och kriminalpolitiska frågor. Rådet har som syfte att främja kriminologisk forskning, bland annat genom att bevilja forskningsstöd. NSfK fungerar också som kontaktyta mellan kriminologisk forskning och den praktiska kriminalpolitiken i Norden. Rådet skall således bland annat bistå myndigheterna i de nordiska länderna och Nordiska Rådet i kriminalpolitiska frågor. Dessutom har NSfK i uppgift att sprida information om nordisk kriminologi - först och främst i Norden, men också till länder utanför Norden. Rådets verksamhet har ett kriminalpolitiskt mål och kriminologisk forskning bör främjas därför att ministerierna/beslutsfattarna och andra aktörer inom det kriminalpolitiska fältet behöver vetenskaplig kunskap med kriminalpolitisk relevans.

Samarbetsrådet består av 15 medlemmar, som utses av de nordiska ländernas respektive justitieministerier/regeringar. Mandatperioden är tre år. I enlighet med stadgarna är vart och ett av medlemsländerna (Danmark, Finland, Island, Norge och Sverige) representerat med tre medlemmar i Rådet. Medlemmarna representerar först och främst kriminologisk forskning, men omfattar också representanter för administrativa myndigheter i de respektive länderna.

Verksamheten administreras av sekretariatet som består av ordföranden och en hel-tidsanställd sekretariatschef. Ordföranden fungerar som överordnad för sekretariatschefen. Sekretariatet arbetar enligt riktlinjer som har definierats i NSfK:s stadga (godkänd av ministerierna). Utöver det ordinarie årsmötet kan sekretariatet vid behov i samråd med rådsmedlemmarna fatta beslut i aktuella frågor.

För mandatperioden 2016-2018 fungerar Finland som ordförandeland till NSfK. Samarbetsrådets sekretariat är placerat under Justitieministeriet, Helsingfors, för denna tidsperiod.

Den innevarande perioden, som denna rapport omfattar, sträcker sig från den 1 januari till 31 december 2018.

### **1.3 Rådets sammansättning i 2018**

År 2018 hade Rådet följande sammansättning:

Finland	Aarne Kinnunen, Justitieministeriet ( <i>ordförande</i> ) Anne Alvesalo-Kuusi, Åbo Universitet, Juridiska Fakulteten Natalia Ollus, The European Institute for Crime Prevention and Control (HEUNI)
Sverige	Felipe Estrada, Stockholms universitet ( <i>vice ordförande</i> ) Marie Torstensson Levander, Malmö Högskola Erik Wenneström, Brotsförebyggande rådet (BRÅ)
Danmark	Lars Holmberg, Kobenhavns Universitet, Juridisk Fakultet Annick Prieur, Aalborg Universitet Anne-Julie Boesen Pedersen, Justitsministeriet
Island	Rannveig Þórisdóttir, University of Iceland and the Metropolitan Police Kolbrun Benediktsdóttir, Rigsadvokaten Kristín Einarsdóttir, Indenrigsministeriet
Norge	Ragnhild Hennum, Universitet i Oslo Heidi Mork Lomell, Universitet i Oslo Pål Meland, Justis- og beredskapsdepartementet

### **1.4 Rådsmötet**

Rådets ordinarie möte 2018 hölls den 5-6 mars i Oslo, på Oslo Universitet, Institutt for kriminologi og rettssosiologi.

Ett minirådsmöte hölls den 15 maj i Hotell Rantapuisto, Helsinki, i samband med NSfK:s årliga forskarseminarium.

## **1.5 Kontaktsekreterare**

NSfK:s nationella kontaktsekreterare har som uppgift att rapportera om kriminologiska och kriminalpolitiska nyheter till NSfK:s nyhetsbrev, *Nordisk Kriminologi*. Dessutom bistår kontaktsekreterarna sekretariatet med att arrangera möten och seminarier, sprida informationsmaterial till de lokala miljöerna, besvara frågor rörande kriminologisk forskning i allmänhet och NSfK:s verksamhet i synnerhet och ta hand om andra praktiska uppgifter. I samband med årets forskarseminarium samlades även kontaktsekreterarna till ett möte för att diskutera arbetssätt och metoder och för att utbyta erfarenheter.

Kontaktsekreterarna får ett årligt arvode på 1488 EUR. Den kontaktsekreterare, som har ansvar för det praktiska genomförandet av NSfK:s forskarseminarium, får dessutom ett extra arvode på 744 EUR för varje seminariet.

Följande personer har fungerat som NSfK:s kontaktsekreterare år 2018:

Dorthe Eriksen, Danmark  
Karolina Henriksson, Finland  
Daisy Joensen Iversen, Färöarna  
Annemette Nyborg Lauritsen, Grönland  
Snorri Örn Árnason, Island  
Per Jørgen Ystehede, Norge  
Alberto Chrysoulakis, Sverige

## **1.6 Revisor**

Rabbe Nevalainen, auktoriserad revisor vid revisionsbyrån Altum Audit Oy Ab, är revisor för Nordiska Samarbetsrådet för Kriminologi för räkenskapsåret 2018.

## **1.7 Löpande administration och bokföring**

Under året 2018 har sekretariatschef Laura Mynttinen skött NSfK:s dagliga administration. Justitieministeriets ekonomienhet, tillsammans med Statens servicecenter för ekonomi- och personalförvaltning (Palkeet), har tagit hand om löneutbetalningar och den löpande bokföringen för NSfK.

## **2. VERKSAMHETEN under 2018**

I detta stycke berättas om NSfK:s ordinarie verksamhet i 2018, som i stora drag bestod av att dela ut forsknings- och resestöd, att arrangera olika kriminologiska evenemang och att sprida information om nordisk kriminologisk forskning. Därtill bidrog NSfK med 65 000 DKK (8740 EUR) i publiceringsstöd till Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab (NTfK).

### **2.1 Forsknings- och resestöd**

NSfK-stödsansökningar skickas genom den elektroniska ansökningsportalen. Portalen finns i adressen <https://nsfk.apurahat.net/login.aspx> och man kan använda den på ett skandinaviskt språk eller på engelska.

Under 2018 har man fortsatt med att utveckla portalen enligt önskemål och feedback från rådsmedlemmar och från forskare själva. I allmänhet har forskarna varit mycket nöjda med portalen jämfört med det tidigare systemet då man skickade alla stödsansökningar till NSfK per e-post.

#### **2.1.1 Anvisningar för erhållande av ekonomiskt stöd från NSfK**

Anvisningar för erhållandet av ekonomiskt stöd från NSfK blev uppdaterade vid rådsmötet 2018. De uppdaterade anvisningarna finns tillgängliga på NSfK:s webbplats ([www.nsfk.org](http://www.nsfk.org), "Guidelines for NSfK grants"). På mötet blev det bestämt att lägga till den följande satsen till "NSfK Guidelines for Grants" dokumentet, under punkt 9 resestöd: "*Travel grant can be granted only once a year to one person*". På detta sätt säkerställer NSfK att så många forskare som möjligt kunde beviljas resestöd under ett verksamhetsår.

#### **2.1.2 Beviljade forskningsstöd år 2018**

NSfK delar årligen ut ekonomiskt stöd för enskilda forskningsprojekt, för studieresor och för arbetsgruppmöten. Därtill kan ordföranden dela ut mindre resestipendier till individuella forskare eller grupper, för deltagande i vetenskapliga konferenser m.m.

NSfK mottog i december 2017 totalt 27 ansökningar (om totalt 1 846 747 EUR) om ekonomiskt stöd till forskningsprojekt och arbetsgrupper. Totalt beviljade Samarbetsrådet **353 513 EUR** till **6** olika forskningsprojekt och arbetsgrupper vid sitt årsmöte i Oslo den 5-6 mars 2018. Beslutet baserade sig på bedömningsutskottets grundförslag som diskuterades på rådsmötet. I utskott satt en rådsmedlem från varje medlemsland.

Följande forskningsprojekt och arbetsgrupper blev beviljade ekonomiskt stöd år 2018:

Janne Kivivuori (FI) et al. blev beviljade 185 000 EUR stöd till projektet "Nordic Homicide from Past to Present: Explaining Stability and Change in Lethal Violence".

Synøve Nygaard Andersen (NO) et al. blev beviljade 120 000 EUR stöd till projektet "Maintaining the Policy-Relevance of Criminology by Improving Research Integrity: A Nordic Collaboration with Register Data".

Rune Ellefsen (NO) blev beviljad 30 000 EUR stöd till projektet "Countering violent extremism in the Nordic countries: Learning from experiences in Norwegian and Swedish municipalities (CVENC-LENS)".

Carolina Øverlien (SE) blev beviljad 8 848 EUR stöd till arbetsgruppen "Development of a research proposal on intimacy and sexual violence in young people's lives".

Louise Victoria Johansen (DK) blev beviljad 6 365 EUR stöd till arbetsgruppen "Nordic Research on Victimology Working Group Meeting".

Anders Stenström (SE) blev beviljad 3 300 EUR stöd till arbetsgruppen "Annual Nordic Network Meeting for PhD Candidates in Criminology".

### **2.1.3 Upplysning för NSfK forskningsstöd 2019**

På rådsmötet diskuterades också upplysningen för NSfK forskningsstöd 2019. Inga stora förändringar gjordes jämfört med tidigare år. Rådet beslöt att hålla maximistödet för stora samnordiska forskningsprojekt i 200 000 EUR. Ett sådant projekt kräver minst fyra nordiska länder som deltagare för att kunna få finansiering. Maximistöd för små enskilda forskningsprojekt skall däremot vara 50 000 EUR i 2019. Därtill lägger man till "kontaktseminarier" i upplysningen och förklarar vad som är ett kontaktseminarium och hur mycket pengar som högst kan sökas för ett kontaktseminarium (15 000 EUR).

Rådet beslöt att använda den följande upplysningen för NSfK forskningsstöd 2019:

### **Meddelande om forskningsstöd från NSfK för år 2019**

Nordiska samarbetsrådet för kriminologi (NSfK) beviljar forskningsstöd för år 2019 för projekt som är relevanta för nordisk kriminologi. Medlemsländerna i NSfK är Finland, Danmark, Island, Norge och Sverige. Den forskning för vilken stödet är avsett måste bedrivas i ett eller flera av medlemsländerna.

För **individuella projekt** kan ansökas om belopp upp till **50 000 EUR**. För **gemensamma nordiska projekt** kan ansökas om belopp upp till **200 000 EUR**. De gemensamma nordiska projekten måste omfatta **fyra nordiska länder** och involvera forskare från minst **tre** av dessa länder. NSfK kommer vid sitt rådsmöte i mars 2019 att fatta beslut om vilka projekt som godkänns samt om belopp för finansiering.

NSfK uppmuntrar forskare som är i början av sin karriär att ansöka om forskningsstöd. NSfK vill även fästa er uppmärksamhet vid möjligheterna att ansöka om ekonomiskt stöd för **arbetsgruppsmöten** samt för **kontaktseminarier** för gemensamma nordiska perspektiv. Ett kontaktseminarium borde inkludera forskare både forskare och yrkesutövare (*practitioners*) från fältet ifråga och från alla nordiska länder. En arbetsgrupp vanligtvis består bara av forskare. För att arrangera ett kontaktseminarium kan man ansöka om belopp upp till 15 000 EUR.

De sökande uppmanas läsa igenom *"Riktlinjer för ekonomiskt stöd från Nordiska samarbetsrådet för kriminologi"* innan de lämnar in sin ansökan. Ansökningar som inte uppfyller de formella kraven kommer inte att behandlas.

Tre veckor innan ansökningarna behandlas kommer NSfK att fråga efter uppgifter om stipendier som erhållits från andra källor/institutioner. Får sekretariatet inget svar, kommer ansökan inte att behandlas. Om sådana stipendier har erhållits efter nämnda tidpunkt, måste NSfK underrättas om saken.

#### Av nordisk relevans

Ett projekt betraktas som relevant för de nordiska länderna, om det involverar forskare från två eller flera länder. Dessutom betraktas ett projekt som relevant för de nordiska länderna, om det behandlar ett problem eller ett tema gemensamt för två eller flera nordiska länder och om data från två eller flera av dem används i projektet. Ett projekt som gäller endast ett nordiskt land kan även betraktas som relevant för de nordiska länderna, om temat är outforskat i största delen av de nordiska länderna eller kännedomen om temat är begränsad i ett land, medan den är utbredd i de övriga länderna.

#### Ansökningsperioden

Ansökningstiden för forskningsstöd från NSfK för år 2019 börjar måndagen den 29 oktober och omfattar en ansökningsperiod **från 29.10 till 30.11.2018**. Ansökningstiden utgår **kl. 15.00 CET** fredagen den 30 november.

**OBS!** Alla ansökningar måste lämnas i en elektronisk ansökningsportal. **Du kan registrera dig som sökande och logga in på portalen via länken nedan.**

Ansökan om forskningsstöd kan i portalen lämnas antingen på ett nordiskt språk eller på engelska. Vi rekommenderar att alla i god tid innan utgången av ansökningsperioden loggar in på portalen för att göra sig förtrogen med den.

Ifall du har frågor om ansökan om forskningsstöd från NSfK för år 2019 är du välkommen att kontakta NSfK sekretariatet ([laura.mynttinens@om.fi](mailto:laura.mynttinens@om.fi)).

Till ansökningsportalen:

<https://nsfk.apurahat.net>

## 2.1.4 Avrapporterade forskningsprojekt 2018

Vi har samlat under detta stycke några av de inskickade rapporterna från NSfK finansierade forskningsprojekt. Dessa projekt har avslutats i 2018. Totalt mottog sekretariatet 12 slutrapporter från sådana forskningsprojekt under året.

**Niina Vuolajärvi (FI):**

**Migrant Sex Work in the Nordic Region –Comparative Perspectives**

Grant given in 2016, for a research project

My comparative PhD project studies the so-called Nordic prostitution model and its intersection with immigration policies in three countries that have adopted some degree of client criminalization: Finland, Norway, and Sweden. In the project I examine (1) how the criminalization of the buying of sexual services affects the dynamics of prostitution markets and sex workers' working conditions and vulnerability for exploitation, (2) the ways in which immigration policies have become part of the regulation of commercial sex in the countries in a situation where majority of sex workers are migrants, and (3) how immigration and prostitution policies are part of the production of intimacies in the Nordic region. For the study, I conduct fieldwork and interviews mainly among people who sell sex, but also with social and health care workers, police and policy makers in Sweden, Norway and Finland. Fieldwork in Finland was conducted in 2012-2013 (12 months), and in Norway in 2017-2018 (8 months). The fieldwork in Sweden was started in 2016 and will continue until summer 2018 (12-14 months). The dissertation will be defended in the fall 2019.

Work conducted during the grant period: I applied funding from the NSfK for my fieldwork expenses for 2016-2017. NSfK's support was crucial in starting the preliminary fieldwork in Sweden and Norway in summer 2016. During June and August 2016 I conducted 49 interviews with social workers, policy makers, the police and people who sell sex and created vital fieldwork contacts for the 2017.

In January 2017, I started participant observation at three service providers in Oslo. Fieldwork in Oslo took place between January – May 2017, in July 2017, and final follow-up was made in February 2018. Together I spent 6 months in Oslo and conducted 75 interviews. During my stay in Oslo I was a visiting scholar at Oslo

University Department of Criminology and Sociology of Law. My contact person at the department was professor May-Len Skilbrei who is specialized on commercial sex in the Nordic Region.

In Sweden, I did fieldwork for the June 2017, and then returned in August 2017. I will continue fieldwork in Stockholm until the summer 2018 (June/August). There are no service providers that offer drop-in services for people who sell sex. Hence intense participant observation in a similar manner than in Finland and Norway is not possible and my fieldwork has relied more on cultivating personal networks through different organizations and persons who are active on this field, as well as contacting people through escort sites and social media (facebook, twitter). I have so far conducted 48 interviews in Sweden. In addition, I followed the prostitution police for a weekend in September 2017 to understand how they implement the law in their everyday work. I have moved to the writing phase of my dissertation and finished the more intensive part of the fieldwork. Because work in Sweden has been more difficult and slower than in my other fieldsites due to intense policing and lack of low-threshold services, I am collecting sex work interviews until I reach 25 participants in Sweden (I have now 18 so have 7 more to reach). During my stay in Stockholm I am a visiting researcher at Stockholm University, Department of Anthropology. My contact person in Sweden is professor Shahram Khosravi who is specialized on migration.

### **Results:**

Overall, I consider my fieldwork a success. I have conducted 123 interviews during the grant period and through participant observation at service providers, activist networks, police, online escort forums and on the street working areas gained a deep understanding of the field. I could not have conducted this multi-sited fieldwork that requires moving between different countries without the support of NSfK.

My fieldwork findings show that in a situation where the majority of people who sell sex in the region are migrants, the regulation of commercial sex has shifted from prostitution to immigration policies, resulting in a double standard in the governance of national and foreign sellers of sexual services. Despite the public focus on the client criminalization, it has a minor role in the regulation of commercial sex in the area. Instead migrants become targets of punitive regulation executed through immigration and third party laws. Nationals are dealt through social welfare policies such as therapeutic interventions, whereas foreigners are excluded from state services and targeted with punitive measures, like deportations and evictions. My fieldwork findings reveal a tension between the stated feminist-humanitarian aims of the so-called Nordic model of prostitution, to protect and save women, and the punitivist governance of commercial sex that in practice leads to control, deportations, and women's working conditions becoming more difficult. My fieldwork findings show that when examined in action "the Nordic model" is a form

of humanitarian governance that I call punitivist humanitarianism, or governing in the name of caring.

**Publications during the grant period / from fieldwork results:**

1. Article based on fieldwork: "Governing in the Name of Caring – The Nordic Model of Prostitution and Its Punitive Consequences for Migrants Who Sell Sex", Sexuality Research and Social Policy (accepted, forthcoming 2018).
2. Article based on fieldwork: "Precarious Intimacies: Europeanized Border Regime and Migrant Sex Work" (2018), Journal of Ethnic and Migration Studies DOI: 10.1080/1369183X.2018.1430558.
3. Book chapter based on fieldwork: "Finland." In JahnSEN, Synnove and Wagenaar, Hendrik (eds.) Assessing Prostitution Policies in Europe (2017), Milton Park, UK: Routledge (First author with Anne-Maria Marttila, Minna Viuhko & Johanna Kantola).
4. Book review on Julie Ham's Sex Work, Immigration and Social Difference. Gender & Society (forthcoming).
5. Editor for a special issue "Sex for sale in the 21st century: troubling meanings, norms and policies", for Sexuality Research and Social Policy together with Isabel Corwhurst (Essex University) and Kate Hausbeck-Korgan (University of Nevada) (forthcoming).

Other activities/merits during the grant period:

1. Visual Journalism of the Year Award in Finland for the research-artistic project "Deported" on deportations and immigration policies. I was the main researcher at the project that combined art, photography, journalism and theater to create a better understanding of deportations in the Finnish media environment. Our project was also shortlisted as the Best Science Communication Award of the Year in Finland.
2. The selection of "Deported – play on borders and borderless love" to the international theater festival Tampere Theater Summer. I was the scientific expert and commentator of the play that was written and directed by Elina Izarra. The play continues to tour around Finland.
3. A book contract with Atena publishing in Finland on "Sex as work – stories of selling sex in the Nordic region". This book is a collaborative work between me and a journalist Kati Pietarinen. Together we will edit a collection of stories from my interview material that highlights the variety of experiences of selling sex. The book will also offer an overview of commercial sex and its regulation in the Nordic region.

Our aim is to translate the book later in Swedish and Norwegian. I am also in the process of collaborating with Elina Izarra to create a theater play around my interview material and the forthcoming book.

**Annette Olesen (DK):**

**Mentoring and increased legal aid to ex-prisoners in Denmark and Norway**  
Grant given in 2016, for a research project

**Practicalities:**

The research project titled: 'Mentoring and increased legal aid to ex-prisoners in Denmark and Norway' was scheduled to run from April 1st 2016 to April 1st 2017 but has been expanded till November 15th 2017 due to job change and in consequence re-employment of my student assistance.

**Research description, project changes and findings:**

This qualitative project includes all voluntary sector organisations offering legal debt advice to prisoners and ex-prisoners in Denmark and Norway. The aim is through interviews, observations and document analysis to outline the structural tensions (funding, training of the volunteers, professionalization, demands for documentation, impact measurements, and target figures, etc.) that affect the everyday work of the rehabilitative voluntary sector organisations and identify what influences these tensions may have on their services. Furthermore, the project builds on trust theory and looks into one of the Danish and one of the Norwegian voluntary sector organisations in depth to study how ex-prisoners experience their relationship to the volunteer legal debt counsellors and vice versa, and how legal debt advice is processed inside the rehabilitative voluntary sector organisations.

The project aimed to use the newly launched Danish Red Cross' Primus Motor project as case to study in-depth the potentials and challenges of providing mentoring support and legal aid to ex-prisoners through volunteers. The Primus Motor project was however delayed and the starting-up of the Primus Motor project was challenged greatly. Therefore, the research project took a new turn and developed through two different paths. Firstly, the focus was narrowed down from mentoring and outreach legal aid targeted ex-prisoners to rehabilitative debt advice. All heads of voluntary sector organisations offering rehabilitative debt advice to prisoners and ex-prisoners in Denmark and Norway were interviewed and relevant documents about the organisations were collected to examine the structural and financial tensions met by these voluntary sector organizations in their everyday work. The aim was to provide knowledge about the administrative, political, juridical and economic layers that frame the rehabilitation work of these organisations and to identify power struggles;

work ethics; bureaucracy; funding strategies; and documentation and impact measurement standards within the field of the voluntary sector organizations offering rehabilitative debt advice. Secondly, ex-prisoners and volunteers from the two rehabilitative initiatives: the Danish *Café Exit* and the Norwegian *Nettverk etter soning* were interviewed and debt counselling between ex-prisoners and volunteers were observed to examine how trustworthy relationship development and case handling proceed in these two voluntary sector organizations offering post-prison debt advice. Thus, the project both examined how the indebted ex-offenders with a deep distrust of authorities and legal institutions meet post-prison debt initiatives based on volunteers and how the volunteers sought to provide complex post-prison debt advice to a 'hard-to-reach' group.

The research project's findings argue that:

- the voluntary sector organisations are taking on important social responsibilities but struggle with instability and long-term outlook difficulties due to the structural and financial tensions characterising the field.
- these user-oriented voluntary sector organisations have developed a formal as well as an informal side to their rehabilitative work to minimise the influence of conflicting expectations of voluntarism vs professionalism; flexibility vs regulation; critical voicing vs administrative demands; and holistic user-approaching vs measuring impacts.
- offering debt advice to a vulnerable and distrustful group like ex-offenders is challenging and call for an outreach infrastructure based on patience and knowledgeable trust-building communication.
- debt is a trigger problem causing other post-prison challenges and recommend a holistic approach to post-prison debt advice by putting ex-offenders at the centre of the voluntary sector organisations' support and offering supplementary services around the ex-offenders' need for debt advice.

### Potential:

Based on the project I applied and was accepted to be included in CRIMVOL: The international criminal justice voluntary sector research network as part of the Early Career Research steering group placed at the University of Sheffield Centre for Criminological Research

<https://www.sheffield.ac.uk/law/research/clusters/CCR/crimvol>. The Penal Voluntary Sector is still a rather overlooked topic within criminology especially in the Nordic countries but the topic has great potential.

## **Outcomes - Publications, presentations, future research project and funding application:**

At present, the research project has resulted in the listed publications and submissions. More papers will be submitted to international journals based on the data of this research project.

- Olesen, A. 2018. Ex-prisoners' need for legal aid in Denmark. O. Hammerslev & OH. Rønning (eds.) *Outsourcing Legal Aid in the Nordic Welfare States*. Palgrave Macmillan [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-46684-2\\_9](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-46684-2_9)
- Hammerslev, O., Olesen, A., & Rønning, O. H. 2018. Juss-Buss [Legal Bus]: a student run legal aid clinic. O. Hammerslev & OH. Rønning (eds.) *Outsourcing Legal Aid in the Nordic Welfare States*. Palgrave Macmillan [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-46684-2\\_7](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-46684-2_7)
- Olesen, A. 2017. Kriminalitet, gældsproblemer og gældsrådgivning. LK. Minke et al. (eds.) *KRIM - 50 års kriminalpolitik – Resultater og visioner!* Fjerritslev: Forlaget1.dk, ISBN10: 8792841554

Submitted:

- Olesen, A. & Hammerslev, O. Reaching the unreachable – new legal aid trends in the Nordic welfare states. *Journal of Law and Society*.
- Olesen, A. (red.) *Gældsproblemer og gældsrådgivning efter fængsel*. Fjerritslev: Forlag1.

Accepted to a special issue (2019):

- Olesen, A. Structural and financial tensions met by Voluntary Sector Organisations offering rehabilitative debt advice to prisoners and ex-prisoners in Denmark and Norway. *The Howard Journal of Crime and Justice*, special issue.

The project's preliminary results have been presented at the following conference, workshops and seminars:

- *Voluntary Sector Organisations' post-prison debt advice: Crime preventing initiative and sensitive field of work. How trustworthy relationships develop between indebted ex-offenders and volunteer debt advisors in Denmark and Norway*: Law & Society Annual Meeting, New Orleans 2-6 June 2016
- *Gjeld som risikofaktor: Ny forskning om kriminalitet og tilbakefall*. Frokostseminar og lansering, Røde Kors, 7 December 2016
- *Encounters between legal debt advisers and re-offenders*. Workshop Legal Encounters, University of Southern Denmark, 9-10 Marts 2017
- *An international perspective - Outsourcing legal aid in the Nordic welfare states: Access to justice workshop*, The Law School, University of Leeds, 2 May 2017
- *Access to Justice: 'Social couplings' in post-prison legal debt counselling. Developing trustworthy relationships by matching ex-prisoners and volunteer counsellors*: NSfK Research Seminar, Örenäs Slott, Sweden, 9-11 May 2017

- *The post-prison voluntary sector in Denmark and Norway*, CRIMVOL: The international criminal justice voluntary sector research network, Centre for Criminological Research, The University of Sheffield, 2-4 June 2017
- *Ex-prisoners' need for legal aid in Denmark*: Access to Justice for clients? International Legal Aid Group Conference, Johannesburg, South Africa, 14-16 June 2017
- *Gjeldsproblemer og livet etter soning*, Program Penga og A4-livet, Røde Kors konferansesenter, 21 November 2017

The research project has been used as a pilot project to underpin a coming project 'Barriers to justice: How vulnerable persons comprehend, voice and act upon justiciable problems' funded by the Danish Council for Independent Research. This project aims to develop knowledge about the complex, social processes contributing to the discrepancy between justiciable problems and justiciable problems entering legal institutions, such as the courts and the administration. Post-prison legal aid in Denmark and Norway forms the project's case to reveal information of why so many ex-prisoners in need of outreach legal aid lump their justiciable problems; how volunteer legal aid advisers are trained to encourage ex-prisoners to seek legal advice; and how volunteer legal aid advisers actually meet ex-prisoners and their needs.

The research project has furthermore contributed to a NSfK application 'Exploring Nordic penal voluntary sectors: The relationships between the voluntary sector, prisons and prisoners in Denmark, Finland, Iceland, and Sweden' with Maija Helminen and Helgi Gunnlausson. The application focus on the contextual framework of the 'Nordic Welfare Model' and 'Nordic Exceptionalism' and questions the role played by the voluntary sector organisations in Danish, Finnish, Swedish and Icelandic criminal justice; the developing voluntary trends in criminal justice in Denmark, Finland, Sweden and Iceland; and the opportunities and challenges these trends bring.

**Agneta Mallén (SE):**

**Cybercrime victimization in the Nordic Countries**

Grant given in 2017, for a working group meeting.

The aim of the working group meeting was twofold: 1) to plan and decide upon suitable methodologies to be used for a Nordic cybercrime victimization study in addition to further developing the project's current research questions 2) to agree on and allocate the specific tasks, timelines and goals for the research plan and the researchers involved.

Participants in the working group meeting were: Anni Lietonen (Finland), Marjan Nadim (Norway), Hanne Stevens (Denmark), Jonas Orri Jonasson and Helgi Gunnlaugsson (Iceland) and Agneta Mallén (Sweden).

The research questions further developed were: Are there specific Nordic features in cybercrime victimization? Are the features shown in the Icelandic study by Jónasson & Gunnlaugsson (2016) also salient in other Nordic countries? Which are the most common cybercrime categories in the Nordic countries? To which extent do we see “traditional” cybercrime, such as identity theft, phishing, sexual offences and fraud, to which extent more untraditional cybercrime, such as cybercrime on social media? Who are the victims of Nordic cybercrime? Which age groups do they belong to, are they male or female, do they live in urban areas or in the countryside? Also, can we see a correspondence between the victim’s own criminal activities on the internet and online victimization? Who are the perpetrators in Nordic cybercrime and where do the incidents of cybercrime take place?

The working group meeting resulted in a research grant application that was submitted to NSfK on December 1st, 2017.

**Elisiv Bakkeiteig (NO):**

**The Nordic Barnahus model(s): New research agendas**

Grant given in 2017, for a working group meeting

In 2016 the steering group for the Nordic research network on Barnahus Research initiated a process towards developing joint comparative research on the Nordic Barnahus model(s). A grant was awarded from the Scandinavian Research Council in 2017 for arranging two working group meetings. The aim of the meetings has been two-folded; to maintain and develop the Nordic research network on Barnahus Research administered by NOVA and to develop applications for joint research projects.

The working group has consisted of; Julia Korkman, Åbo Akademi University (Finland), Anna Kaldal, Stockholm University (Sweden), Susanna Johansson, Lund University (Sweden), Hrefna Fridriksdottir, University of Iceland (Iceland) and Kari Stefansen, Lotte Cathrin Andersen and Elisiv Bakkeiteig from NOVA, Oslo Metropolitan University (Norway).

Two meetings have been arranged in Lund and in Oslo in 2018. The meetings have resulted in four outcomes; we have started to write a joint scientific paper, an open one day seminar has been arranged in Oslo, a joint application for a Nordic comparative Barnahus project is in process and plans are made for continued activities in the Nordic Barnahus research network.

**Jón Gunnar Bernburg (IS):**

**Community income inequality, social capital and adolescent delinquency: a comparative longitudinal study**

Grant given in 2017, for a research project.

The main aims of the project were twofold. First goal was to assess if shifts in income inequality affected adolescent delinquency within communities in Iceland. The second goal was to explore if this association between community income inequality and delinquency was mediated by social capital. Due to delays (see the signed Research Agreement from 14/06/2018) work on the project started in July 2017.

In short, the results showed that there is indeed an association between shifts in community income inequality and changes in adolescent delinquent behavior over time in Iceland. However, we did not find that social capital, in the form of collective efficacy, mediated this association in a cross-sectional analysis of data from 2006, 2009 and 2014 (goal II). Thus further exploration into this association was abandoned and the research focus instead shifted towards social comparison processes as a likely important mechanism behind the income inequality-delinquency link. This mechanism is currently being explored.

Hence, all proposed studies have been completed, resulting in a one research paper and one conference presentation. The paper is currently in preparation for the Special Issue of Journal of Quantitative Criminology on "Advances in Place-Based Methods" with the final submission date of April 1st (see <https://www.springer.com/criminology/journal/10940> ).

### **Abstract**

This project adds to the limited knowledge on how changes in community fragmentation in the form of income inequality are related to changes in adolescent delinquency. We take advantage of the unique combination of data and history available in Iceland. In recent years, this affluent welfare society has experienced extreme shifts in income inequality, allowing us to test if changes in community income inequality are related to changes in adolescent delinquency. We obtained data from a series of population surveys, conducted during a period of strong decrease in income inequality. Combining adolescent survey data ( $n = 24,107$ ) with taxregistry data on 76 neighborhood communities, we used a multilevel approach to model the data as longitudinal in order to test if changes in community income inequality are related to changes in delinquency among adolescents.

The results showed that, after adjusting for relevant individual and community covariates, decreases in community income inequality were associated with decreases in delinquency ( $b = -0.239$ ,  $p < 0.001$ ). The results support the idea that a decrease in

community income inequality over time is linked to a decrease in adolescent delinquency. Future work should test if this longitudinal association holds in other cultural contexts, and explore possible mediators, such as the role of social comparison and status anxiety.

**Keywords:** Iceland; adolescents; neighborhood communities; income inequality; delinquency.

## 2.1.5 Beviljade resestöd 2018

Inom budgetramarna för år 2018 har NSfK:s ordförande löpande behandlat ansökningar om ekonomiskt stöd till deltagande i konferenser, seminarier, möten, forskningsvistelser och studiebesök i och utanför Norden. För att kunna få stöd, skall forskningsprojektet/konferensen i fråga ha tydlig nordisk relevans. Därtill bör forskarna som deltar i vetenskapliga konferenser i huvudregel presentera sin forskning i konferensen för att kunna få resestöd från NSfK.

Enligt riktlinjerna kan stödet för individuella konferensresor uppgå till 800 EUR. Därtill kan ordförandet bevilja ett stöd på högst 1 600 EUR för individuella forskningsvistelser samt för kollektiva forskningsrelaterade resor.

Anvisningar för erhållande av ekonomiskt stöd samt regler för rapportering finns tillgängliga på NSfK:s webbplats, [www.nsfk.org](http://www.nsfk.org). Alla ansökningar för resestöd lämnas i den elektroniska ansökningsportalen.

Ordföranden beviljade totalt 22 629 EUR i resestöd till följande (totalt 26) personer i 2018. Av dessa bidrag blev totalt 19 791 EUR utbetalat i 2018 (summan innehåller också delvis resebidrag beviljad i 2017 som utbetalades i 2018).

- Anette Storgaard, 550 EUR, deltagande i styrelsemöte, Berlin, Tyskland, 27.1.2018 - 3.2.2018
- Andreas Anderberg, 500 EUR, forskningsvistelse i iCRIM, Det juridiske fakultet, Köpenhamns universitet, Danmark, 12.2.2018 - 13.4.2018.
- Tea Fredriksson, 800 EUR, deltagande i konferens "Eurocrim 2018" i Sarajevo, Bosnien och Hercegovina 29.8.- 1.9.2018.
- Kjersti Lohne, 1600 EUR, forskningsvistelse i iCRIM, Det juridiske fakultet, Köpenhamns universitet, Danmark, 1.4.-1.7.2018.
- Minni Peltonen, 800 EUR, deltagande i årskonferens av "Law and Society", Toronto, Kanada, 5.-11.6.2018.
- Hildur Fjóla Antonsdóttir, 800 EUR, deltagande i årskonferens av "Law and Society", Toronto, Kanada, 5.-11.6.2018.
- Solveig Laugerud, 800 EUR, deltagande i årskonferens av "Law and Society", Toronto, Kanada, 5.-11.6.2018.

- David Neequaye, 800 EUR, deltagande i årskonferens av "European Association of Psychology and Law 2018", Åbo, Finland, 25.-30.6.2018.
- Lisa Flower, 572 EUR, deltagande i "Second Annual Emotion and Criminal Justice Conference", DeMontfort Universitet, Leicester, England 14.5.2018 - 15.5.2018.
- Meghana Srivatsav, 800 EUR, deltagande i årskonferens av "European Association of Psychology and Law 2018", Åbo, Finland, 25.-30.6.2018.
- Bart Mellin-Olsen, 800 EUR, deltagande i "European Scientific Association on Residential & Family Care for Children and Adolescents XV conference", 2.-5.10.2018, Porto, Portugal.
- Hanna Malik, 800 EUR, deltagande i årskonferens av "Law and Society", Toronto, Kanada, 5.-11.6.2018.
- Sara Hellqvist, 800 EUR, forskningsvistelse i Freiburg, Tyskland, 29.4.2018 - 5.5.2018.
- Klara Hermansson, 800 EUR, deltagande i konferens "Eurocrim 2018" i Sarajevo, Bosnia och Herzegovina 29.8.- 1.9.2018.
- John Todd-Kvam, 635 EUR, deltagande i konferens "Eurocrim 2018" i Sarajevo, Bosnia och Herzegovina 29.8.- 1.9.2018.
- Kim Möller, 800 EUR, deltagande i årskonferens av "American Society of Criminology", Atlanta, Förenta staterna, 14.-17.11.2018.
- Jonna Rennerskog, 800 EUR, deltagande i konferens "Eurocrim 2018" i Sarajevo, Bosnia och Herzegovina 29.8.- 1.9.2018.
- Julia Sandahl, 800 EUR, deltagande i konferens "Eurocrim 2018" i Sarajevo, Bosnia och Herzegovina 29.8.- 1.9.2018.
- Halvor Ingvaldsen, 500 EUR, deltagande i konferens "Eurocrim 2018" i Sarajevo, Bosnia och Herzegovina 29.8.- 1.9.2018.
- Polina Smiragina, 800 EUR, deltagande i konferens "Eurocrim 2018" i Sarajevo, Bosnia och Herzegovina 29.8.- 1.9.2018.
- Tobias Kammergaard, 1600 EUR, forskningsvistelse i "Centre for Criminology and Sociolegal Studies", Toronto Universitet, Förenta staterna, 1.1.- 30.4.2019.
- Kathrine Elmose, 800 EUR, deltagande i årskonferens av "American Society of Criminology", Atlanta, Förenta staterna, 14.-17.11.2018.
- Laura Marie Schierff, 800 EUR, deltagande i årskonferens av "American Society of Criminology", Atlanta, Förenta staterna, 14.-17.11.2018.
- Aura Kostainen, 1600 EUR, forskningsvistelse i Edinburgh Law School, Skottland, 1.1.- 31.5.2019.
- Alberto Chrysoulakis, 800 EUR, deltagandet i sommarkurs av Utrecht Universitet, Niederlanderna, 14.-19.7.2018.
- Dawid Bunikowski, 800 EUR, deltagande i årskonferens av "International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy", Lucerne, Schweiz, 7.-13.7.2019.

## **2.1.6 Rapporter från projekt som fått NSfK resestöd under 2018**

Hildur Fjóla Antonsdóttir (IS), grant given for a conference travel to Annual Meeting on Law and Society, in Toronto, Canada, 7.6.2018 - 10.6.2018

In this report I will describe some of the highlights of the Conference from my perspective and based on the sessions I attended.

The overall theme of the conference was that of Law at the Crossroads, both referring to the City of Toronto as a crossroad where people have met and had fruitful exchanges and also to the indigenous knowledge frameworks and laws of the peoples of this area, both past and present. The theme ties into Prime Minister Trudeau's pledge to mend the broken relationship with indigenous peoples in Canada and the promise to secure justice for Canada's first nation. The Chair of the Conference Committee was Prof. Mariana Valverde and, therefore, I could not help but to associate this conceptualization with her recent book on the Chronotopes of Law (2015) where she makes a strong argument for the combination of space and time as an analytical tool for socio-legal scholarship.

As my work is on the topic of law, justice and sexual violence, I chose several panels related to that subject matter. One was called Contesting Consent and Sexual Agency in Law and Society. I found myself having some problems with the argument that efforts aimed at doing away with sexual harassment can infringe upon the rights of "sex-positive feminists" who might want to be forcefully engaged sexually in public places by strangers. As I understand it, this argument reflects as strand of post-modernist gender theory which I perceive to be highly individualistic and divorced from larger societal structures. However, the discussions were mildly interesting.

Another session was titled Crime, crime control and gendered violence. There was an interesting talk about the variety of material and technological gadgets that have been developed to prevent sexual violence and discussion on the alleged evidentiary value of these gadgets in court. The presenter made a persuasive critical argument showing how, firstly, the notion underpinning these devices puts the responsibility on women to protect themselves and to collect their own evidence, and secondly, how in court this evidence would be highly ambiguous. Another talk centred on the Canadian mandatory charge policy in cases of domestic violence and how these can turn against those who are primary victims in such cases. Based on interviews with females charged with domestic violence in Ottawa, she argued that such policies, when not carried out properly, can lead to victims being charged with domestic violence by abusive and manipulative partners.

My presentation was in a session titled Sexual Assault: Consent and the Law, where I talked about the legal status and rights of complainants in cases of sexual violence, and other serious cases, in the West Nordic countries. The findings are based on

interviews with Icelandic victim-survivors of sexual violence and framed and interpreted in Nancy Fraser's theory of justice with references to Nordic legal scholars. I received several questions and had some good discussions based on my paper. I also made a good contact with a professor in comparative criminal law based in the UK who came to the presentation and is very interested in the status and rights of complainants in Nordic criminal procedure. So we have exchanged emails and are having discussions as she is interested in designing a comparative study which could include one of the Nordic countries. While there were supposed to be two other panellists in my session, one did not show up. The other contributor gave a paper on the meaning of sexual consent based on research among college students on how they interpret sexual consent. She showed how the cultural scripts they refer to in their meaning-making assume that men's role is to be the pursuers and women's to be the gatekeepers of sex, and how women's willingness to go home with a man is interpreted as consent to sex by many. She further discussed and problematized these findings in the context of sexual violence.

Another example of a session I attended and found quite interesting was titled Truth in Law and Society where the panel was comprised of legal scholars. The first contributor talked about how closely arrests are associated with guilt in the US context, e.g. the perp walk and how some statisticians describe arrests as a return to criminal conduct. In a way, arrests and guilt can said to be conflated in the US context. A participant, who is a German legal scholar, noted, however, that the link is not necessarily as direct in the European context. Another presenter problematized the notion of credibility and how credibility is conflated with truthfulness. Being regarded as credible, however, means the one who is worthy of belief which is ultimately based on stereotypes rooted in gender, class, race etc. She also highlighted how the notion of credibility is not a legal notion but a cultural idea which has been imported into the legal doctrine. These discussions I believe are important for my planned future research.

Another useful panel was Meet the editors, where editors from all the main socio-legal journals talked about the journal submission process. One highlight from that discussion was how several journals put quite a bit of effort into supporting young scholars. They described how they would make a point of taking time to invite young scholars to resubmit quite a few times to help them develop their papers. Based on my own experience, I find that this generous approach is indeed practiced. As a young scholar, it was nice to hear that this is actually a part of their policy.

This is my first Law and Society Meeting so I have no other such conference to compare to. My general impression was that although many presentations were analytical, insightful and raised interesting points, they were often quite thin on theory. Perhaps it was my choice of panels or perhaps it is an indicator of a lack of theoretical engagement, or perhaps the format of short presentations does not fully

allow for more engaged theoretical discussion. Although I enjoyed the conference, I would have liked to be left with more substantial food for thought. However, now I know which scholars I'm interested in and can read further up on their work.

Finally, as discussed in the application, I along with three other colleagues organised a Nordic Meeting in Toronto where we invited conference participants affiliated with Nordic universities. We created an email list and sent out an invitation. Based on the email response, the effort was greatly appreciated and we gather that around 30 persons joined us for some dinner and drinks on Friday evening (8 June). Given that many people did not know each other we decided to use this meeting to allow people to get to know each other better and to have some informal talks. Given the interests, we believe that we have now paved the way for a more formalised meeting next time around.

I want to use this opportunity to thank NSfK for facilitating my participation at the Law and Society Conference. It was eye opening in many ways and fruitful for my further work in the field.

**Halvor Hegna Ingvaldsen (NO), grant given for a conference travel to "EUROCRIM 2018 - 18th Annual Conference of the European Society of Criminology, in Sarajevo, Bosnia & Herzegovina, 28.8.2018 - 1.9.2018**

Den 29. august startet min reise til min første akademiske konferanse, og for en opplevelse det skulle bli. Jeg har gjennom fire dager fått mulighet til å oppdage mange interessante forskningsprosjekter, snakket med dyktige forskere og fått oppleve alt det flotte byen Sarajevo har å tilby. Jeg vil absolutt anbefale andre studenter og delta på slike konferanser. Selv som bachelorstudent er det mye nyttig kunnskap og erfaringer ved å delta på konferanser og man har mulighet til å få en fot innenfor døren i fagmiljøet.

Jeg ankom Sarajevo tirsdag natt med sommerfugler i magen om alt jeg skulle få mulighet til oppleve å delta på de fire neste dagene. Onsdag våknet jeg opp og fikk for første gang oppleve Sarajevo, da åpningsseremonien for konferansen først var på ettermiddagen. Etter å ha registrert og deltatt på åpningsseremonien forstod jeg virkelig omfanget av konferansen og hvor mange fra miljøet som deltok.

De neste to dagene var fullstappet med ulike paneler. Siden et av målene mine med denne deltagelsen var å få kunnskap om bredden i feltet, har jeg deltatt på mange ulike paneler med ulike temaer. Og nevne alle paneler, plenaries og personer jeg har fått mulighet til å møte, ville tatt fem sider til, så jeg vil forsøke og holde meg til noen få. Jeg har blant annet deltatt på flere paneler innenfor temaet «Immigration, crime and citizenship» - et tema jeg har jobbet med som vitenskapelig assistent og et tema som ligger meg nær. Det var utrolig interessant og spennende og

få inspirasjon og innsikt i andre områder som kan komme godt med i arbeidet med prosjektet "Nordic Hospitalities in the Context of Migration and the Refugee Crisis".

En annen positiv opplevelse jeg har merket meg er at jeg også har blitt introdusert for flere sentraler forskere og doktorgradsstipendiater ved mitt eget institutt, og fått snakket med «kolleger» i en annet setting enn kun forelesning eller seminar. Dette har vært både lærerikt og spennende. Jeg deltok også senere på dagen på et panel med fokus på immigrasjon og kriminalitet i Europa. Dette fant jeg utrolig spennende da jeg under mitt eget bachelorprosjekt innen statsvitenskap omhandlet nettopp dette temaet. Spesielt presentasjonen av Vincent C. Figlomeni med tittelen «Situational Crime Prevention and Migrants in Calabria» fant jeg utrolig spennende. Jeg fikk også mulighet til å spørre Figlomeni etter panelet og få en god dose inspirasjon. Presentasjonen til Laurence French med tittelen «Indicators of Increasing Social Unrest and Nationalism in Europe» var også spesielt spennende.

Et annet panel jeg vil trekke frem var panelet om voldelig ekstremisme. Spesielt presentasjonen til James Hardie-Bick og Suraj Lakhani med tittelen «Gaining An Edge: Phenomenological Reflections of Violent Extremism». Med utgangspunkt i Katz' «Seduction of Crime» fikk jeg en interessant innsikt i radikaliseringss prosessen unge mennesker går gjennom, med et annet utgangspunkt enn strukturelle forklaringer. Dessverre for Hardie-Bick og Lakhani, måtte de tåle mange spørsmål fra undertegnede etter presentasjon.

Til slutt i min rapport vil jeg for det første gi en stor takk til Scandinavian Research Council for Criminology for økonomisk bistand som har vært helt nødvendig for at jeg kunne reise til denne konferansen. Jeg vil også gi en varm takk til min arbeidsgiver Dorina Damsa, for å ha oppfordret meg til å delta på konferansen, introdusert meg for nye personer og forskere og inkludert meg på middager, lunsjer og andre happenings.

Til slutt vil jeg komme med en oppfordring til professorer, doktorgradsstipendiater og alle andre som underviser nye og gamle studenter. Informer studentene og oppfordre de til å dra på EUROCrim! Dette vil gi de ny inspirasjon, gi de mulighet til å møte viktige personer innen feltet og få nyttig erfaring. Jeg kan garantere at dere vil få enda mer engasjerte studenter tilbake.

#### Eva Stambøl (DK), grant given for a fieldwork / data collection period in Senegal, Mali and Niger, during 3.10.2017-1.2.2018

I would like to start this report by thanking NSFK for providing me with the grant for the fieldtrip. This grant was invaluable for the possibility to carrying out the research, meaning that without this grant the fieldwork would have to have been significantly reduced, and the comprehensiveness and richness of the data would have been reduced accordingly.

## **The fieldtrip**

The fieldtrip to West Africa lasted four months – from 3rd of October 2017 to 1st of February 2018. This entailed an extension from the initially planned 2,5 months. In general, the fieldwork turned out to be very rewarding, with much more data being gathered than initially anticipated. Spanning three countries, Senegal (in total about two months), Mali (in total one month and ten days) and Niger (four weeks), the fieldwork has allowed me to get a broad and thorough understanding of my field of research, namely how EU policies to counter 'internal security threats' in third countries (also referred to as the 'external dimension' of EU Justice and Home Affairs) plays out at the level of project implementation.

## **Data gathering**

The main methods of data gathering during the fieldwork have been semi-structured in-depth interviews with a wide range of relevant actors. 85 in-depth interviews were conducted: 23 in Senegal, 39 in Mali, and 23 in Niger. Interviewees included EU diplomats and staff (at EU Delegations as well as EU CSDP missions); implementing partners of EU money, including NGOs and international organizations such as IOM, UNODC, INTERPOL, ECOWAS, AU, as well as European countries' development cooperation agencies; EU Member States and US embassies and diplomatic missions; civil servants at Ministries of Interior, Justice and Foreign Affairs; local police, gendarmerie, customs officials, prosecutors, judges and penitentiary authorities; local civil society and human rights organizations, researchers and journalists; and (in Mali) leaders of Tuareg rebel groups. Apart from interviews, observation, participation in a workshop organized by an EU training centre, watching local TV and reading local news, the mere spending of time in the countries with numerous conversation with local people as well as participating in the expat communities' leisure activities, have been very important to understanding the local contexts and European engagement. During the fieldtrip I also attended academic workshops, and met with other researchers who are experts on the Sahel region (both African and European). I also received several kilos in total of documents and written material from the people that I interviewed (e.g., reports, law texts, training course manuals, information brochures, etc.).

The number of interviews, and, as such, the categories of actors interviewed, varies by country. This is mainly due to the comprehensiveness of EU engagement and actual presence of missions in that country and the presence of an EU Member State diplomatic mission – which are moreover good indicators of the political priority of that country for Europe. The comprehensiveness and type of European engagement thus guided the depth of research in each of the country cases. The type of EU engagement (rather than comparative rigor) also guided the focus of the research: In Mali, with a multidimensional crisis including civil war and jihadi groups, the focus became mapping the massive proliferation of all kinds of EU-sponsored security initiatives ranging from police and gendarmerie to military and governance. In Niger,

with a smaller EU presence and a big focus on irregular migration, the focus was narrowed to the case of EU support to the enforcement of the 2015 law criminalizing migrant smuggling, as well as its consequences. In Senegal, the focus became the regional dimension of EU and European cooperation as Dakar hosts the managers of the EU and UN regional projects. Researching three countries also allowed for a larger focus on the regional dimension of EU policies and how it unfolded (differently) in these countries.

### **Some main findings from the research**

During the fieldwork it became very clear that countering ‘internal’ security issues (terrorism, organized crime and irregular migration) is not only become increasingly important in EU external policy, as I had initially thought, but that is has actually become the key objectives. In recent years there has been a massive proliferation of EU-funded initiatives focusing on security in West Africa, including (biometric) civil registries, border security and technology, police, gendarmerie, and military, as well as ‘alternative development’ schemes. Modalities of cooperation are mainly political negotiations, technical assistance to the drafting of laws and strategies, workshops, training and equipment provisions. Internal security is a very dynamic and crowded field of external intervention in all the three countries in which I did fieldwork, with a lack of donor coordination, and new projects being invented every day. It thus became clear to me that an exploratory approach to map out this growing field of external action was a right choice, and one task became to get some level of overview of all the types of projects and actions that the EU, but also other actors such as EU Member States, the US and other international organizations, try to implement in the field.

Two surprising findings can be mentioned here, without being elaborated on, as this will be done in the following publications based on the data gathered. First, it turned out that although ‘organized crime’ is mentioned in a large variety of project objectives and mandates, at the level of implementation this issue is not really targeted, or targeted to a small extent. Rather, terrorism and migration are the two main concerns for EU external action. Secondly, the presence of Europe, and France in particular, in these three countries, is of such an extent that the countries can hardly be called post-colonies. Rather, fighting security threats may be understood as a new form or driver of novel type of colonialism.

**Andreas Anderberg (SE), grant given for a research stay period at iCRIM, Det juridiske fakultet, Köpenhamns universitet, during 12.2.2018 - 13.4.2018**

Jag har under perioden 12.2-13.4 2018 varit gästforskare (visiting researcher) vid iCRIM, Det juridiske fakultet, Köpenhamns universitet. Syftet med forskningsvistelsen har varit att samla material till en kommande komparativ studie om hur de olika nordiska länderna implementerat lagstiftning om anti-terror från

FN, EU etc. i sin nationella lagstiftning för att se om det går att se några drag av "Scandinavian exceptionalism" på rättsområdet.

Min ingång i ämnet har varit ett antologibidrag i boken "Fremmedkrigere..." (Gyldendal juridisk) där jag behandlar kriminaliseringen av terroristresor i svensk rätt. Tanken utveckla studien till en nordisk undersökning föll sig naturlig och jag beviljades medel från Eugen Schaumans fond vid Åbo Akademi för att genomföra forskningsvistelsen, men fick också - väntigt nog - finansiering från NSfK för reskostnaderna. Utöver den rena forskningstiden har jag även knutit kontakter med andra nordiska forskare under min tid i Köpenhamn vilket varit mycket givande och värdefullt. Dessutom höll jag i ett seminarium – Scandinavian models for criminalizing foreign fighters - tillsammans med Anna Andersson vid UiO (NCHR), co-editor till nämnda antologi. Tanken är att studien ska resultera i en artikel i NTfK under 2018-19.

**Mari Suonio (FI), grant given for a research stay period at Keele University, Great Britain, 15.1.2018 - 18.3.2018**

"Ageing in Prison Project: a comparative investigation in Finland and England & Wales", a research stay period at Keele University, UK

The first ideas of a research plan dates back to 2016. At that time, colleagues from Keele University and Chester University visited University of Eastern Finland and the aim was to discuss the research collaboration possibilities between social work (UEF) and criminology (Keele). After getting support to the research idea from the Criminal Sanctions Region of Eastern and Northern Finland, we decided to continue the planning of a joint research project that aims at the comparison of 55+ years of age prisoners' life course, conditions and support they receive during imprisonment. The research proposes to examine potential commonalities and distinctions in the two jurisdictions with regard to the thinking, treatment, social experiences and punishment of older prisoners.

In the multidisciplinary research team (criminology, social work, gerontology and nursing), there are four researchers from Keele University and three from University of Eastern Finland. During the research stay period, I contributed the joint research plan for example by writing a background paper from the Finnish point of view and about the Nordic penal policy. We had several discussions on why it is important to compare the Finnish prison system with English and Wales and what is characteristic of these two different penal systems.

Ageing in prison is a scarcely studied phenomenon in Finland. However, it is a growing trend in Anglo-American criminological research and prisoners over 50 years of age are recognised as a distinctive subsection of the prison population. Although prisoner management models are different (in Finland the humane 'Nordic

welfare model' and in England and Wales a neoliberal model), there are similarities for example in a growing number of older prisoners. In practice, we are convinced that comparison will reveal some important points of the life of 55+ -year-old prisoners in England, Wales and Finland. Furthermore, the comparison enables a learning platform of the question, what is it to be an older prisoner in two different prison systems. Being in prison in older age with social, health and psychological needs that are likely different than the needs of younger prison population, may place them in a more vulnerable position than younger population. Hence, shedding light on the older population may also reveal something new about prisoners' rights. The research stay gave an opportunity to learn more about the penal systems as well as to work intensively for the research plan. It also strengthened the cooperation between criminology, social work and nursing between Keele University and University of Eastern Finland.

As the result, we have written the first draft of the research proposal and we are now searching for the funding possibilities. We continue to further the proposal and the next joint meeting will be held in Finland in June 2018. Then we will finalise our proposal and 'roll up our sleeves' after getting a research grant for this intriguing project.

## **2.2 NSfK:s seminarier och arbetsgrupper under 2018**

### **2.2.1 Rådsmedlemmarnas arbetsgrupper och kontaktseminarier under 2018**

Vid rådsmötet anmälde intresse för att hålla de fyra följande arbetsgruppsmöten/kontaktseminarierna under 2018:

Natalia Ollus kommer att arrangera ett kontaktseminarium "exploitation of undocumented migrants" i april 2018 i Helsingfors tillsammans med HEUNI. Man har reserverat 15 000 EUR för detta kontaktseminarium i NSfK:s årsbudget 2018.

Heidi Mork Lomell planerar att arrangera ett kontaktseminarium under temat "Nordic criminology study programs" på hösten 2018. Var kan kriminologer jobba efter att de har blivit färdiga med sina studier och hur kan de nordiska PhD programmen dra nytta av varandra? Det reserveras 12 000 EUR till detta kontaktseminarium i NSfK:s årsbudget 2018.

Rannveig Þórisdóttir planerar att arrangera ett arbetsgruppsmöte med tema "Defining and measuring of cybercrime" i oktober 2018 på Island. Man reserverar 15 000 EUR för mötet i NSfK:s årsbudget 2018.

Felipe Estrada planerar en arbetsgrupp under temat "legalization of drugs". Estrada frågar Henrik Tham från Kriminologiska institutionen/Stockholms universitet om han skulle vilja genomföra arbetsgruppsträffen. Det reserveras 12 000 EUR för denna arbetsgrupp i NSfk:s årsbudget 2018.

## **2.2.2 NSfk:s 60. forskarseminarium, 14.-16.5.2018, Hotell Rantapuisto, Helsingfors, Finland**

*Part is written by NSfk Chairman Aarne Kinnunen.*

Rapporten från seminariet samt deltagarlista har publicerats på NSfk:s websida ([www.nsfk.org](http://www.nsfk.org)).

The Scandinavian Research Council for Criminology (NSfk) convened its 60<sup>th</sup> research seminar in the beautiful surroundings of Hotel Rantapuisto in Helsinki, from the 14<sup>th</sup> through the 16<sup>th</sup> of May 2018. The main theme of the seminar was "*Power, Politics and Crime Control. Understanding the links between power, politics, criminalization and crime*". The understanding behind the title lies in the phenomena, that power and politics are connected to how we define criminal behavior and how criminality should be controlled. The key question is how current Nordic criminology can contribute to this discussion.

The seminar began with excellent plenary presentations. From the outset, Director of Research Jussi Pajuoja (FIN) addressed the audience. Pajuoja gave a good amount of examples of the crimes of the powerful in present day Finland. Pajuoja concluded that there seem to be a strong tendency of the authorities to trust each other in the Nordic countries and therefore criminal or corrupt cases stay easily hidden because of the unwillingness to report of the wrongdoings of the colleagues.

After Pajuoja journalists from leading newspaper in Finland Helsingin Sanomat, Susanna Reinboth and Minna Passi (FIN) talked about investigative journalism and the crimes of the powerful. Reinboth and Passi presented their book *Emperor Aarnio*, a compelling narrative about the heady rise and eventual fall of former Helsinki drug squad chief Jari Aarnio. The book is based on extensive reporting on a case in which a top anti-drug police officer was eventually indicted on a series of offences including official misconduct, fraud, accepting bribes and drug offences.

Amongst the most interesting plenary presentation was also Kjersti Lohne's (NO) presentation Penal power beyond the nation state: the politics of international criminal justice and Eva Stambøl's (DK) presentation Criminalization and crime control at Europe's southernmost geopolitical border: EU justice and home affairs in Niger, Mali and Senegal. Both Lohne and Stambøl stated that violations of international criminal law are a common occurrence around the globe. One need only to read international news to be exposed to the vast numbers of crimes of states, paramilitaries or militias.

However, there has been relatively little attention paid to these types of offenses by criminologists. Due to the complexities of these types of atrocities there has been little to no development of a theoretical model for the analysis of such crimes.

The seminar interacted between plenary sessions related to the conference's main theme as well as parallel sessions with different topics. The parallel sessions included over 50 highly informative presentations. It is worthy to note that discussions within the workshops were vivid and with high intellectual content.

The participants were requested to provide written feedback after the seminar. Several respondents praised the supportive atmosphere of the seminar. The participants appreciated the high standards of keynote speakers and workshops. The seminar's nature to being a platform for both new and more experienced researchers was highly valued. A request plenary sessions to broaden the perspective and go beyond the traditional criminology was expressed. Furthermore, subjective and reflective speeches from the research journey of the more experienced researchers was requested. These are valuable observations which will be taken into account when the planning of the next NSfK research seminar in Denmark in May 2019.

Most of the presentations of the seminar are published in this report. NSfK does not hold property rights to the presentations. Results of the papers can also be published elsewhere.

Finally, I would like to express my greatest gratitude to NSfK's executive secretary Laura Mynttinen and Finnish board members Anne Alvesalo-Kuusi and Natalia Ollus and contact secretary Karolina Henriksson for the remarkable and well-done organization of the seminar.

Aarne Kinnunen  
Helsinki, September 2018  
Chairman

## 2.3 Informationsverksamhet

Det är en av NSfK:s huvuduppgifter att sprida information och kunskap om nordisk kriminologi. Detta gäller i och utanför nordiska kriminologiska miljöer såväl som i förhållande till relevanta myndigheter, bl.a. medlemsländernas justitieministerier och de nationella bråtsförebyggande råden. Utöver att ha fokus på medlemsländer som är direkt representerade i NSfK, upprätthållas forskningskontakter också med områden som inte har plats i Rådet. Detta gäller Färöarna och Grönland där Rådet har kontaktsekreterarna som regelbundet bidrar till NSfK:s nyhetsbrev. Därtill reserverar Rådet varje år platser till NSfK forskarseminarium också för färöiska och grönländska forskare.

Vid sidan av sin egen verksamhet skickar NSfK också regelbundet representanter till andra internationella kriminologiska konferenser. Vid dessa evenemang sprider vi information om NSfK, nordisk kriminologisk forskning och vår engelsspråkig tidning genom att delta i postersessioner m.m.

### **I 2018 har NSfK varit representerat vid:**

NSfK arrangerade en paneldiskussion i den årliga konferensen av European Society for Criminology i Sarajevo, Bosnien och Hercegovina, i augusti 2018. Jakob Demant, Silje Bakken, Helgi Gunnlaugsson och Atte Oksanen presenterade sin NSfK-finansierad forskning "*Drug dealing on social media within the Nordic countries: The intermixing of local and technology mediated drug dealing practices*" i sessionen. Viceordförande Felipe Estrada och chefredaktör av JSSCCP Anita Heber presenterade kort NSfK i början av sessionen.

De viktigaste informationskanalerna för NSfK är dess hemsida ([www.nsfk.org](http://www.nsfk.org)), månatlig nyhetsbrev Nordisk Kriminologi samt den engelskspråkiga tidsskriften *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention* som publiceras i samarbete med de brottsförebyggande rådena i NSfK:s medlemsländer. NSfK:s informationsverksamhet via dessa kanaler under 2018 redogörs kort i de följande underkapitlen.

#### **2.3.1 Webbsida och sociala medier**

I 2018 bestämdes det att skapa en ny webbsida för NSfK. Målet var att bygga en sida som är enkel att använda och uppdatera, och som ser fräsch och modern ut. Efter konkurrensutsättningen blev det finska företaget Valu Oy valt till jobbet att planera och genomföra den nya webbsidan för NSfK i augusti-december 2018. Webbsidan skapades med hjälp av gratisprogrammet Wordpress. Webbsidan ([www.nsfk.org](http://www.nsfk.org)) är fortfarande enbart engelskspråkig och uppdateringarna sköts av sekretariatet. Tekniskt stöd till webbplatsadministration inköps från Valu Oy.

NSfK har också ett eget konto i Facebook. För tillfället har kontot 610 följare från nordiska och övriga länder. Syftet med kontot är att skapa mera synlighet till NSfK, informera följare om intressanta nordiska kriminalpolitiska händelser och nyheter samt ge information om NSfK:s verksamhet och kommande evenemang. Facebook-sidans uppdateringar har sköts av sekretariatschef och delvis också av olika NSfK-kontaktsekreterare, på skandinaviska språk och på engelska. Därtill har NSfK-rådsmedlemmar uppdateringsrättigheter till NSfK:s Facebook-sida.

### **2.3.2 Nordisk Kriminologi**

NSfK:s nyhetsbrev, *Nordisk Kriminologi*, utkom år 2018 elektronisk form med tio nummer (alla månader förutom juni och juli). Nyhetsbrevet innehåller bl.a. information från sekretariatet om NSfK:s aktuella verksamhet, upplysningar om kommande evenemang i de nordiska länderna och annanstans, resebrev och artiklar om aktuella kriminologiska och kriminalpolitiska frågor samt om nyutkommen relevant litteratur i de nordiska länderna.

Kontaktsekreterarna skriver sitt månatliga bidrag till nyhetsbrevet, medan sekretariatschefen redigerar och bearbetar det slutliga brevet. Nyhetsbrevet skickas direkt till cirka 900 e-post mottagare och finns därtill även tillgängligt online på NSfK:s webbsida.

### **2.3.3 Årsrapport 2018 från redaktören för Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention (JSSCCP)**

*Avisnitt 2.3.3 är skrivern och redigerad av Anita Heber, redaktör för JSSCP.*

#### **Förändringar**

Jag tog över som redaktör för JSSCCP den 1 maj 2018. Det första halvåret har i stort gått ut på att lära mig arbetet som redaktör, inklusive onlinesystemet Editorial Manager. Förutom redaktörsarbetet har jag drivit igenom ett par större förändringar.

Den största förändringen är att tidskriften byter namn till Nordic Journal of Criminology (NJC) från och med volym 20, år 2019. Den behåller dock samma layout och innehåll ("aims and scope"). Bakgrunden till namnbytet är en längre pågående diskussion kring att många skulle föredra ett namn som är lättare att komma ihåg samt ett namn som inte bara inkluderar de Skandinaviska länderna, utan även de Nordiska. Dessutom liknar namnet Nordic Journal of Criminology namnet på andra etablerade tidskrifter i kriminologi: European Journal of Criminology och British Journal of Criminology.

En annan förändring är att jag har introducerat ett pris för årets bästa artikel. Det kommer att delas ut varje år, och för första gången under 2019. Prisvinnaren bestäms under januari månad och delas ut till en artikel publicerad i JSSCCP under det gångna året. Nomineringar till priset kan göras av medlemmarna i NSfK:s styrelse och av tidskriftens Advisory Board, samt av redaktören. Vinnaren förväntas presentera sin artikel på NSfK:s årliga forskarseminarium och artikeln publiceras med s.k. "free access" (om den inte redan är publicerad med open access), enligt överenskommelse med JSSCCP:s förlag Taylor & Francis.

Ytterligare en förändring är att jag vill att tidskriften ska vara mer synlig på sociala medier. Där kan vi både uppmärksamma publicerade artiklar och kommande

förändringar gällande tidskriften (t.ex. namnbytet). Efter samtal med förläggaren valde vi att satsa på Twitter då det är det vanligaste sociala mediumet för tidskrifter, och även anses vara det mest seriösa samt att det når ut till en bredare grupp än andra sociala medier. Fram till januari 2019 har vi strax över 700 följare, men nyheter kan ju nå många fler än bara följarna och nyheten om tidskriftens namnbyte har exempelvis visats för 22 650 personer.

### **Advisory Board**

Under 2018 har jag gjort några få justeringar i tidskriftens Advisory Board. Följande tre personer har jag lyft bort: Flemming Balvig, David Farrington, Janne Flyghed. Exempelvis visste en av dem inte om att han satt med i tidskriftens Advisory board och meddelade mig också att han tyvärr inte har möjlighet att vara reviewer. Jag har valt in följande tre nya forskare i Advisory Board:

- Professor Ragnheiður Bragadóttir, University of Iceland, Reykjavík, Iceland
- Senior Research Associate & Doktor Kristian Mjåland, Universitetet i Agder, Institutt for sosiologi og sosialt arbeid, Kristiansand, Norge och Institute of Criminology, University of Cambridge.
- Docent Ester Pollack, Stockholms universitet, Enheten för journalistik medier och kommunikation, Stockholm, Sweden.

Sammantaget ser *Advisory Board* för 2019 ut på följande sätt:

*Mikko Aaltonen*, Ministry of Justice, Finland

*Ragnheiður Bragadóttir*, University of Iceland, Reykjavík, Iceland

*Arjan Blokland*, Leiden University & NSCR, The Netherlands

*Christoffer Carlsson*, University of Stockholm, Sweden

*Vania Ceccato*, Royal Institute of Technology, Sweden

*Finn-Aage Esbensen*, University of Missouri-St. Louis, USA

*Felipe Estrada*, University of Stockholm, Sweden

*Katja Franko*, University of Oslo, Norway

*Christine Friestad*, University of Oslo, Norway

*Signe Hald Andersen*, Rockwool Foundation, Denmark

*Lars Holmberg*, University of Copenhagen, Denmark

*Päivi Honkatukia*, University of Tampere, Finland

*Janne Kivivuori*, University of Helsinki, Finland

*Anna Markina*, University of Tartu, Estonia

*Kristian Mjåland*, University of Agder, Norge

*Minna Piispa*, Ministry of Justice, Finland

*Ester Pollack*, University of Stockholm, Sweden

*Sveinung Sandberg*, University of Oslo, Norway

*Jukka Savolainen*, University of Nebraska, USA

*Torbjørn Skardhamar*, University of Oslo, Norway

*Henrik Tham*, University of Stockholm, Sweden

*Per-Olof Wikström*, University of Cambridge, UK

## Uppföljning

Nedan följer först en sammanställning av inskickade bidrag (submissions), baserat på uppgifter från Taylor & Francis.

Antal inskickade artiklar åren 2015-2018

Article Type	2015	2016	2017	2018
Article	6	19	31	23
Short Report	1	3	4	0
<u>Total</u>	<u>7</u>	<u>22</u>	<u>35</u>	<u>23</u>

Geografisk spridning på de inskickade artiklarna, baserat på huvudförfattarens tillhörighet:

Corresponding Author Country	2015	2016	2017	2018
AUSTRALIA	0	0	1	0
BELGIUM	0	1	0	0
DENMARK	2	5	3	1
FINLAND	0	3	3	10
INDIA	0	0	0	1
IRAN (ISLAMIC REPUBLIC OF)	1	0	0	1
KENYA	0	1	0	0
NETHERLANDS	0	0	1	0
NIGERIA	0	0	2	0
NORWAY	1	1	5	4
SPAIN	0	2	0	1
SWEDEN	3	8	17	4
SWITZERLAND	0	0	1	0
THAILAND	0	0	1	0
UNITED KINGDOM	0	0	1	1
UNITED STATES	0	1	0	0
Total	7	22	35	23

Genomsnittligt antal dagar som en artikel är ute på review:

Row Labels	Average of Total Days with Reviewer
<30/10/2015	46
2015	
2016	51
2017	32
2018	47
<b>Grand Total</b>	<b>47</b>

NB: This data is based on the data that final decision was made.

Data saknas för 2015.

Genomsnittligt antal dagar till första beslutet från redaktören, samt till det slutgiltiga beslutet från redaktören.

Years	Average of Days to First Decision	Average of Days to Final Decision
<b>2015</b>	<b>191</b>	<b>279</b>
Qtr3	169	169
Qtr4	201	323
<b>2016</b>	<b>169</b>	<b>260</b>
Qtr1	180	209
Qtr2	167	332
Qtr3	144	144
Qtr4	166	238
<b>2017</b>	<b>104</b>	<b>180</b>
Qtr1	59	134
Qtr2	119	255
Qtr3	176	241
Qtr4	74	63
<b>2018</b>	<b>51</b>	<b>77</b>
Qtr1	92	197
Qtr2	47	73
Qtr3	63	47
Qtr4	21	2
<b>Grand Total</b>	<b>116</b>	<b>192</b>

NB: This data is based on the data that final decision was made. We cannot break the data down into number of days to an accept and reject decision, only the final decision as a whole.

Utifrån ovanstående tabeller går det att konstatera följande; antalet submissions är få, och skulle behöva öka för att tidskriften ska kunna hålla en hög kvalitet. Med 23 submissions år 2018 måste nära hälften av de inskickade manusen antas för att två nummer per år ska kunna fyllas (ca. 12 st artiklar totalt). Jag bedömer att detta är tidskriftens största utmaning.

När det gäller den geografiska spridningen går det att notera att ingen artikel har skickats från Island 2015-2018. Med Ragnheiður Bragadóttir som ny medlem från Island i Advisory Board kanske detta kan börja ändras. Jag som redaktör kan också arbeta mer aktivt för att uppmuntra isländska forskare att skicka in artiklar.

Det genomsnittliga antalet dagar som en artikel är ute på review år 2018 är 47 dagar, vilket också är genomsnittet för åren 2015-2018. Denna siffra inkluderar också de dagar det tar att hitta reviewers. Jag tycker att detta är en rimlig tid, särskilt med tanke på att reviewers behöver mer tid på sig under sommarmånaderna, då det dessutom är mycket svårt att få tag på reviewers. Slutligen visar den sista tabellen ovan på antalet dagar som det tar från att en artikel är inskickad, till att den har fått ett första beslut av redaktören (t.ex. major revision), respektive ett slutgiltigt beslut (accept/reject). Antalet dagar påverkas både av redaktörens arbete samt av hur lång tid författarna behöver för att göra sin revision. Här går det att se att tiden har minskat under 2018.

Nedan följer statistik baserat på de publicerade artiklarna i de två tryckta nummer av JSSCCP under år 2018. Totalt publicerades 13 artiklar under 2018, varav en var en sk "letter to the editor" och resten var ordinarie artiklar. Majoriteten av de publicerade artiklarna var skrivna av författare baserade i Sverige, se tabellen nedan.

Antal publicerade artiklar under år 2018 uppdelat på Nordiska författares landstillhörighet

2018	Sverige	Norge	Danmark	Finland	Island	Total
Nr 1	6	0	0	1	0	7
Nr 2	3	0	2	1	0	6
Total	9 (70%)	0	2 (15%)	2 (15%)	0	13

Det kan vara viktigt att uppmuntra forskare från andra länder än Sverige att skicka in artiklar till tidskriften. Samtidigt går det att notera från en tidigare tabell att majoriteten av submissions under 2018 kom från Finland (10 st), medan endast 4 var från Sverige, ändå dominade de svenska bidragen under 2017. Det går således att förvänta sig att forskare från Finland kommer ha många publikationer under 2019.

## **Publikationer**

Sammantaget publicerades följande 12 artiklar (varav en "letter to the editor") under 2018. Av de publicerade artiklarna publicerades 7 stycken med Open Access.

### År 2018 Volym 19 nr 1 (med Henrik Elonheimo som redaktör):

[The hunt for an elusive crime – an analysis of Swedish measures to combat sex trafficking](#)

[Anita Heber](#)

[The role of symbolic politics in exceptional crime policy debate: a study of the 2014 Swedish general election](#)

[Klara Hermansson](#)

[Voluntary policing in Sweden: media reports of contemporary forms of police–citizen partnerships](#)

[Sara Uhnoo & Cecilia Hansen Löfstrand](#)

[Police-reported school violence among children below the age of criminal responsibility in Sweden – signs of increased sensitivity and segregation?](#)

[Anne-Lie Vainik & Anders Kassman](#)

[Intervening in domestic violence as a police task: legal reform and policing versus citizens' perspective](#)

[Monica Fagerlund & Juha Kääriäinen](#)

[Homicide clearance in Sweden 1990–2013 with special reference to firearm-perpetrated homicides](#)

[Sven Granath & Joakim Sturup](#)

Letter to the editor

[Knowledge and skills needed for successful management of crime prevention strategies](#)

[Teresa Silva](#)

### År 2018 Volym 19 nr 2:

[Personal networks and crime victimization among Swedish youth](#)

[Gerald Mollenhorst, Christofer Edling & Jens Rydgren](#)

[Predicting charges and convictions for rape suspects in Denmark: characteristics associated with the notion of the 'credible criminal'](#)

[L. H. Nielsen, M. Hansen & O. Ingemann-Hansen](#)

[Attitudes and public punishment preferences: Finnish results of Scandinavian sense of justice research](#)

[Juha Kääriäinen](#)

[Protecting victims of intimate partner violence: Swedish prosecutors' experiences of decision-making regarding restraining orders](#)

[Susanne J. M. Strand, Sofi Fröberg & Jennifer E. Storey](#)

[Social capital in Scottish and Danish neighbourhoods: paradoxes of a police-community nexus at the front line](#)

[Ross Deuchar, Thomas Friis Søgaard, Chris Holligan, Kate Miller, Anthony Bone & Lisa Borchardt](#)

[Criminality, thinking patterns and treatment effects – evaluation of the Swedish cognitive intervention programme 'new challenges' targeting adult men with a criminal lifestyle](#)

[Sophia Lindblom, Lars Eriksson & Arto J. Hiltunen](#)

## Nedladdningar

Nedan finns information om antalet nedladdade artiklar från tidskriften under år 2018. Sammantaget laddades det ner 286 olika artiklar från tidskriften under år 2018.

Year	Total downloads
2015	13,857
2016	15,347
2017	19,311
2018	23,885

"Total downloads" mäter hur många fulltextnedladdningar som gjorts av artiklar i tidskriften under år 2018, från tidskriftens samtliga volymer (dvs. inte bara från det angivna årets volym). Det inkluderar fulltext PDF såväl som fulltext HTML. Total downloads borde sannolikt öka något varje år eftersom det finns allt fler artiklar att ladda ner. Samtidigt återspeglar antalet nedladdningar också tidskriftens, och dess artiklars, populäritet. Enligt Taylor & Francis är total downloads av intresse för att mäta den redaktionella utvecklingen.

Utifrån statistik från Taylor & Francis går det också att se att 2018 års artiklar (exklusive editorials) stod för 4 188 stycken av de totalt 23 855 nedladdningarna. Det betyder att artiklar från tidigare år fortsätter att vara intressanta för läsarna. Samtidigt var sju av artiklarna på topp-20 publicerade under 2018. Det går att tolka som att nya artiklar också är av stort intresse för läsarna. Artiklar som har publicerats med Open

Access laddas ner i mycket större utsträckning än dem som inte är öppna. Under 2018 publicerades extra många open access artiklar (7 st), jämfört med 2017 (0 st) eller 2016 (1 st). Open access artiklar verkar öka antalet nedladdningar. Av 2018 års publicerade artiklar var genomsnittsnedladdningen för en open access-publikation 476 nedladdningar, jämfört med i snitt 142 nedladdningar för de artiklar utan open access som publicerade 2018. Antalet nedladdningar påverkas givetvis inte enbart av att artiklarna är open access, utan även av att de är intressanta för läsarna, och troligen även av att de är nypublicerade. Den mest nedladdade artikeln under 2018 var en open access artikel publicerad 2018, som laddades ner 950 gånger.

## Framtiden

När det gäller arbetet för 2019 tycker jag att det viktigaste är att etablera det nya namnet Nordic Journal of Criminology, samt att försöka få upp antalet inskickade manus. Det kan göras via ett mer aktivt arbete på konferenser, via mail, sociala medier och genom kontakter. En idé är också att avsätta ett nummer till ett specialnummer, d.v.s. fokusera på ett särskilt ämne i ett av de kommande numren, förslagsvis brottsoffer eller fängelser. En annan idé är att emellanåt inkludera book reviews för böcker som har ett särskilt Nordiskt fokus. Book reviews kan både vara intressanta för läsare, samt ge möjlighet till en ökad rejection rate, och således till en högre kvalitet på de publicerade bidragen.

Den stora svårigheten kommande år är att ett namnbyte kan göra att tidskriften kortvarigt tappar läsare och därmed riskerar att få färre inskickade manus. Lanseringen av det nya namnet på bred front är därför viktig. En annan, praktisk utmaning som jag har som redaktör är att fylla ut tidskriften med ett exakt sidantal räknat på årsbasis; ett avvikande sidantal på två extra sidor under 2018 var tvunget att godkännas av förläggaren. Med få antagna artiklar där i stort sett alla publiceras i efterföljande nummer, är det svårt att justera för så små avvikelser.

### 3. NSfK ÅRSRESULTAT 2018

#### Nsfk BOKSLUT

<i>Resultaträkning</i>	<i>1.1.-31.12.2018</i>	<i>1.1.-31.12.2017</i>
<i>Intäkter</i>		
Statsbidrag		
Sverige	167 355,21	169 487,13
Norge	168 954,15	172 152,02
Danmark	107 661,63	103 397,81
Finland	84 210,58	83 677,60
Island	4 796,81	4 291,15
	<hr/> 532 978,38	<hr/> 533 005,71
Stöd för Journal JSSCCP		
Det Kriminalpräventive Råd DK	3 344,08	3 355,88
Kompetenssenter for kriminalitetsforebygging NO	3 362,00	3 362,00
Brottsförebyggande Rådet SE	3 362,00	3 362,00
Rådet för Brottsförebyggande FI	1 680,00	1 680,00
Institutet för kriminologi och rättspolitik FI	3 360,00	0,00
	<hr/> 15 108,08	<hr/> 11 759,88
<i>Intäkter totalt</i>	<b>548 086,46</b>	<b>544 765,59</b>
<i>Kostnader</i>		
Personalkostnader	-120 727,64	-110 602,30
Administrationskostnader	-6 815,99	-2 116,66
Kostnader för informationsverksamhet	-18 300,20	-11 499,56
NSfK-möteskostnader inkl. Resor	-87 448,11	-66 474,00
Understöd och resebidrag	-368 456,90	-390 435,50
Returnerad understöd	43 186,70	4 107,79
Kostnader för Journal of SSCCP	-15 251,40	-15 462,00
Nordisk Tidsskrift för Kriminalvidenskab stöd	-8 728,20	-8 743,15
	<hr/> -582 541,74	<hr/> -601 225,38
<i>Årets överskott</i>	<b>-34 455,28</b>	<b>-56 459,79</b>
<i>Balansräkning</i>	<i>31.12.2018</i>	<i>31.12.2017</i>
Aktiva		
Fordran	<b>500 467,86</b>	<b>359 260,63</b>
Passiva		
<i>Eget kapital</i>		
Överskott från tidigare år	328 214,48	384 674,27
Årets överskott/underskott	-34 455,28	-56 459,79
	<hr/> 293 759,20	<hr/> 328 214,48
<i>Kortfristiga skulder</i>		
Obetalda understöd	120 000,00 stöd Kiviuori 60 000,00 stöd Andersen 6 365,00 stöd Johansen	25 000,00
Obetalda personalkostnader	20 343,66	
Semesterlönereservering	0,00	<b>6 046,15</b>
	<hr/> 206 708,66	<hr/> 31 046,15
<i>Passiva totalt</i>	<b>500 467,86</b>	<b>359 260,63</b>

**Noter**

*Redovisningsprinciper*

Intäkter och kostnader är redovisade enligt prestationsprincipen.  
Redovisningen är uppgjord i euro.

*Personalkostnader*

Styrelsearvoden (ordförande)	15 000,00
Arvoden för kontaktsekreterare	15 292,00
Arvoden för publikationer (chefredaktörer och assistent)	17 779,63
Sidokostnader för arvoden	3 988,45
Löner	52 486,54
Lön sidokostnader (pensionskostnader, övriga sociala kostnader, semesterpengar)	<u>16 181,02</u>
	120 727,64

*Antal anställda*

1,17 \*

\*två under perioden november-december 2018

Bokslutet fastställs av:

Helsingfors 12.2.2019



Aarne Kinnunen  
ordförande 2018  
Nordiska Samarbetsrådet för Kriminologi

Stockholm



Felipe Estrada  
ordförande 2019  
Nordiska Samarbetsrådet för Kriminologi



## **REVISIONSBERÄTTELSE**

*Till medlemmarna i Nordiska Samarbetsrådet för Kriminologi*

### **Revision av bokslutet**

#### *Uttalande*

Vi har utfört en revision av bokslutet för Nordiska Samarbetsrådet för Kriminologi ("rådet") för räkenskapsperioden 1.1.–31.12.2018. Bokslutet omfattar balansräkning, resultaträkning, och noter till bokslutet.

Enligt vår uppfattning ger bokslutet en rättvisande bild av rådets ekonomiska ställning samt av resultatet av dess verksamhet i enlighet med i Finland ikräftvarande stadganden gällande upprättande av bokslut och det uppfyller de lagstadgade kraven.

#### *Grund för uttalandet*

Vi har utfört vår revision i enlighet med god revisionssed i Finland. Våra skyldigheter enligt god revisionssed beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns skyldigheter vid revision av bokslutet*. Vi är oberoende i förhållande till rådet enligt de etiska kraven i Finland som gäller den av oss utförda revisionen och vi har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa. Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

#### *Revisorns skyldigheter vid revision av bokslutet*

Våra mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida bokslutet som helhet innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller våra uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionssed alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller fel och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i bokslutet.

Som del av en revision enligt god revisionssed använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

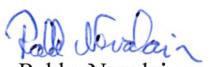
- Identifierar och bedömer vi riskerna för väsentliga felaktigheter i bokslutet, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för våra uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på fel, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.
- Skaffar vi oss en förståelse av den del av rådets interna kontroll som har betydelse för vår revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala oss om effektiviteten i den interna kontrollen.
- Utvärderar vi lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i ledningens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- Drar vi en slutsats om lämpligheten i att rådet använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av bokslutet. Vi drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om rådets förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste vi i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i bokslutet om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om bokslutet. Våra slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen.

• Utvärderar vi den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i bokslutet, däribland upplysningarna, och om bokslutet återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Vi kommunicerar med dem som har ansvar för rådets styrning avseende, bland annat, revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den, samt betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland eventuella betydande brister i den interna kontrollen som vi identifierat under revisionen.

Helsingfors den 26 februari 2019

AltumAudit Oy Ab – revisionssamfund



Rabbe Nevalainen  
Rabbe Nevalainen, CGR

**Noter**

*Redovisningsprinciper*

Intäkter och kostnader är redovisade enligt prestationsprincipen.  
Redovisningen är uppgjord i euro.

*Personalkostnader*

Styrelsearvoden (ordförande)	15 000,00
Arvoden för kontaktsekreterare	15 292,00
Arvoden för publikationer (chefredaktörer och assistenter)	17 779,63
Sidokostnader för arvoden	3 988,45
Löner	52 486,54
Lön sidokostnader (pensionskostnader, övriga sociala kostnader, semesterpengar)	16 181,02
	120 727,64

*Antal anställda*

1,17 \*

\*två under perioden november-december 2018

Bokslutet fastställs av:

Helsingfors 12.2.2019

Aarne Kinnunen  
ordförande 2018  
Nordiska Samarbetsrådet för Kriminologi

Stockholm

Felipe Estrada  
ordförande 2019  
Nordiska Samarbetsrådet för Kriminologi

Över utförd revision har idag givits berättelse.

Helsingfors den 26.2.2019

Altum Audit Oy Ab - revisionssamfund

Raija Nevalainen  
Raija Nevalainen, CGR