

# Om disciplinærretligt ansvar og udmåling af disciplinærstraf i danske fængsler

*Hans Jørgen Engbo*

Den danske straffuldbyrdelseslov hjemler fængselsmyndighederne adgang til at anvende *advarsel*, *bøde* og *strafcelle* som disciplinærstraf over for indsatte. Min artikel, som påregnes offentliggjort i NTfK i 2020, vil handle mest om strafcelle, som er den strenge og mest indgribende disciplinærstraf. Strafcelle defineres som »udelukkelse fra fællesskab i institutionen«, dvs. isolation (ikke nødvendigvis i en særlig celle). Brugen af isolation som disciplinærstraf har givet anledning til en del kritik både fra internationale kontrolorganer og internt i Danmark. Kritikken har blandt andet handlet om isolationens helbredsskadelige virkninger, negligering af internationale anbefalinger, dobbeltbestrafning og skrøbelige processuelle retssikkerhedsgarantier.

I artiklen vil jeg kort beskrive formålet med at anvende disciplinærstraf, den faktiske udvikling i brugen af strafcelle og disciplinærstraffens retlige rubricering som et forvaltningsretligt indgreb mod indsatte delvis baseret på strafferetlige principper. Jeg vil dernæst identificere de retskilder, som er relevante for retanvenderne, dvs. for de forhørsledere, som i fængslerne varetager sagsbehandlingen og træffer afgørelser om disciplinærstraf. Artiklens hovedafsnit vil indeholde en analyse af retspraksis og administrativ praksis med det hovedsigte at klarlægge, i hvilket omfang de relevante retskilder rent faktisk anvendes ved afgørelser om disciplinærretligt ansvar og om udmåling af disciplinærstraf.