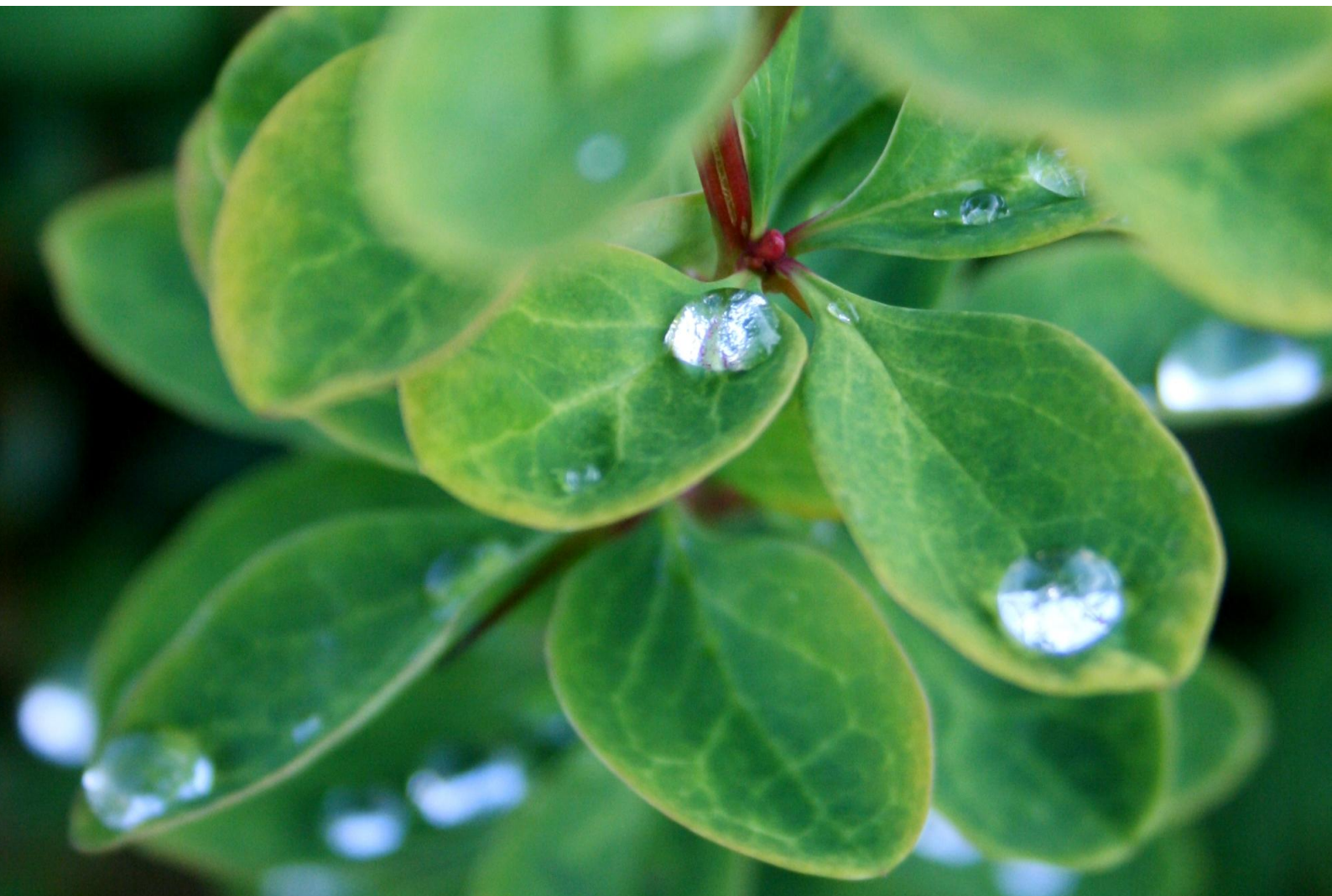




50 years

Scandinavian Research Council for Criminology
Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi

ÅRSRAPPORT 2011



Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi 2012

Íslands Universitet

101 Reykjavík

Ísland

Hjemmeside: <http://www.nsfk.org>

Rádsleder: Ragnheiður Bragadóttir

Sekretariatsleder: Ásta Stefánsdóttir

Fotografi og grafísk opsætning: Halldóra Þorláksdóttir

Trykkeri: Háskólaprent ehf.

Marts 2012

ISBN: 978-82-7688-028-1

Indholdsfortegnelse

Forord	5
1. ORGANISATION	7
1.1 Sekretariat.....	7
1.2 Samarbejdsrådets sammensætning og opgaver	7
1.3 Rådsmødet.....	8
1.4 Kontaktsekretærer.....	8
1.5 Revisor	8
1.6 Regnskabsføring.....	8
1.7 Ændringer i sekretariatet	9
1.8 Ændringer i retningslinjer for finansiel støtte fra NSfK	9
1.9 Formidling om NSfK	9
1.10 Sverige forlader NSfK.....	10
2. VIRKSOMHEDEN 2011	11
2.1 Forsknings- og rejsestøtte	11
2.1.1 Retningslinjer for ansøgning om økonomisk støtte fra NSfK.....	11
2.1.2 Bevilget forskningsstøtte år 2011 og opslag for 2012	11
2.1.3 Bevilget rejsestøtte og stipendier 2011.....	12
2.1.4 Afrapporterede forskningsprojekter 2011.....	19
2.2 Seminarer og arbejdsgruppemøder i NSfK regi	21
2.2.1 NSfKs 53. forskerseminar, 11.-13. maj i Balingsholm, Sverige.....	21
2.2.2 NSfKs 25. kontaktseminar 6. – 8. december i Espoo – The position of victims of crime in the Nordic countries	24
2.2.3 NSfKs nordiske projekt om løsladelse fra fængsel.....	27
2.2.4 NSfKs arbejdsgruppemøde om korruption i Norden.....	29
2.2.5 NSfKs arbejdsgruppe om miljøstrafferet og retspolitik i de nordiske lande.....	33

2.2.6 NSfKs workshop: When the Unforeseen is Seen.....	37
2.2.7 Stockholm Criminology Symposium	39
2.3 Nyhedsbrevet Nordisk Kriminologi.....	40
2.4 Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention	40
2.5 NSfKs website (www.nsfk.org)	43
2.6 Bibliografi – ”Bibliography of Nordic Criminology”	44
2.7 Støtte til Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab.....	44
3. FORBEREDELSE TIL NSfKs 50 ÅRS JUBILÆUM I 2012.....	44
4. REGNSKABSRESULTAT ÅR 2011.....	45

Forord

Sekretariatet for Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi flyttede ved årsskiftet 2009/2010 fra Norge til Island, da Island fik tildelt rådsperioden 2010-2012. Denne rapport omhandler periodens andet år, 2011.

NSfK har en mangfoldig virksomhed, hvor seminarer, kontaktnetværk og formidling af information står i spidsen. Et af højdepunkterne er forskerseminaret, der i 2011 blev afholdt i Sverige. På forskerseminaret var hovedtemaet forskningens rolle for kriminalpolitiken i 2000-tallet, med fokus på henholdsvis kriminalpolitik og højre populisme samt prostitution. En anden vigtig del af NSfKs virksomhed er bevilling af forskningsstøtte. I 2011 blev der bevilget forskningsstøtte til 7 projekter. Det er i overensstemmelse med udviklingen i NSfK, der i de seneste år har støttet færre projekter, og dermed givet større støtte til de enkelte. En nyhed i 2011 var et postdoc forskningsstipendium, til en nordisk forsker, i anledning af NSfKs 50 års jubilæum.

NSfK bevilger årligt rejsestøtte til deltagelse i konferencer og seminarer. NSfK har også støttet arbejdsgruppemøder, hvor grupper af forskere har søgt om bevillinger dertil. I de seneste år har NSfK også selv stået for arbejdsgruppemøder vedrørende forskellige temaer, og med deltagelse af forskere fra alle de nordiske lande. Der har vist sig at være megen interesse for denne type nordisk samarbejde, og arbejdsgrupperne har været vellykkede og effektive. I 2011 fortsatte de allerede fungerende arbejdsgrupper med temaerne, korrupsion, løsladelse fra fængsel, miljøstrafferet og retspolitik i de nordiske lande samt finanskrisers og andre krisers indflydelse på kriminalitet.

I den norske rådsperiode blev NSfKs tidligere tradition med kontaktseminarer genoptaget. Idéen er at formidle viden og erfaringer mellem forskere og praktikere. Siden er der blevet afholdt et kontaktseminar hvert år. I 2011 var Finland vært med titlen "The position of victims of crime in the Nordic countries." Der publiceres rapporter fra seminarerne og arbejdsgrupperne, som er tilgængelig på NSfKs hjemmeside.

Formidling af information foregår endvidere via det elektroniske nyhedsbrev Nordisk Kriminologi som NSfK publicerer. Nyhedsbrevet udkommer 10 gange om året, og indeholder kriminologiske og kriminalpolitiske nyheder samt anden aktuel information fra Norden. *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention*, som NSfK delvist finansierer, udkom i 2011 med to numre.

NSfKs nye hjemmeside, som åbnede i efteråret 2010, fungerer som vidensbase, informationsformidler og arkiv. Hjemmesiden har vakt opmærksomhed, også udenfor Norden, og har bl.a. bidraget med at gøre nordisk kriminologisk forskning tilgængelig i det internationale forskersamfund. I starten af 2012 åbnede NSfK en Facebook profil, og det er hensigten at denne skal have samme funktion.

NSfK blev oprettet af de nordiske justitsministerier og Rådets første officielle virkedag var den 1. januar 1962. I 2012 fejrer NSfK derfor 50 års jubilæum. I 2011 er der arbejdet på at forberede jubilæet, som bl.a. bliver markeret på det årlige forskerseminar som afholdes i Selfoss, Island i dagene 6.-9. maj 2012. Der arbejdes også med forskellige andre arrangementer og publikationer i anledning af jubilæet.

I et halvt århundrede har NSfK fremmet kriminologisk forskning i Norden og fungeret som det mest effektive kontaktnetværk på området for nordiske forskere. Det var derfor meget beklageligt da den svenske justitsminister mellem jul og nytår 2011 meddelte, at Sverige vælger at træde ud af NSfK, med umiddelbar virkning. Sekretariatet har i sit daglige arbejde prøvet at tilpasse sig denne nye og uventede situation. Vi tillader os her at udtrykke håb om, at Sverige atter vælger at træde ind i NSfK. Da vil NSfK fortsat fremme kriminologisk forskning og styrke det nordiske forskernetværk til gavn for ikke mindst unge forskere, men også for alle andre i de nordiske kriminologiske miljøer.

Reykjavík 29. februar 2012



Ragnheiður Bragadóttir

Rådsleder



Ásta Stefánsdóttir

Sekretariatsleder

1. ORGANISATION

1.1 Sekretariat

Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi (NSfK)
Islands Universitet | De Juridiske Fakultet
Sæmundargata 8, 101 Reykjavik, Island
Tel +354 525 5189 | Fax +354 525 4388
<http://www.nsfk.org> | astast@hi.is

Rådsleder: Ragnheiður Bragadóttir, rb@hi.is
Vicerådsleder: Anette Storgaard, as@jura.au.dk
Sekretariatsleder: Ásta Stefánsdóttir, astast@hi.is
Web- & Publications manager: Halldóra Þorláksdóttir, hth61@hi.is

1.2 Samarbejdsrådets sammensætning og opgaver

Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi (NSfK) består af 15 medlemmer, som udnævnes af de nordiske landes regeringer ved justitsministerierne. Mandatperioden er på tre år. I henhold til vedtægterne er medlemslandene (Danmark, Finland, Island, Norge og Sverige) repræsenteret med hver tre medlemmer i Rådet. Medlemmerne repræsenterer først og fremmest kriminologisk forskning, men omfatter også repræsentanter for administrative myndigheder i de respektive lande.

NSfK fungerer som kontaktorgan mellem nordiske forskere, som arbejder med kriminologiske og kriminalpolitiske spørgsmål. Rådet har til formål at fremme kriminologisk forskning. Dette gøres blandt andet ved at bevilge forskningsmidler og ved selv at tage initiativ til at gennemføre kriminologisk forskning. NSfK fungerer også som kontaktorgan mellem kriminologisk forskning og den praktiske kriminalpolitik i Norden. Rådet skal i kriminalpolitiske spørgsmål således blandt andet bistå myndighederne i de nordiske lande samt Nordisk Råd.

Endvidere har NSfK til opgave at sprede information om nordisk kriminologi – først og fremmest i Norden, men også til lande uden for Norden.

Indeværende periode strækker sig fra 1. januar 2010 til 31. december 2012.

I 2011 havde Rådet følgende sammensætning:

Danmark:	Anette Storgaard (vicerådsleder) Lars Holmberg Anne-Julie Boesen Pedersen
Finland	Anne Alvesalo Aarne Kinnunen Kati Rantala
Island	Ragnheiður Bragadóttir (rådsleder) Helgi Gunnlaugsson Kristrún Kristinsdóttir

Norge Ragnhild Hennum
Inger Marie Fridhov
Cecilie Høigård

Sverige Jan Andersson
Felipe Estrada
Tove Pettersson

1.3 Rådsmødet

Rådets ordinære møde fandt sted i Brottsförebyggande rådet, Tegnérgatan 23, Stockholm, den 14. og 15. marts 2011.

Rådet afholdt også et ekstraordinært møde i Balingsholm, Sverige, den 12. maj 2011.

1.4 Kontaktsekretærer

NSfKs nationale kontaktsekretærer har blandt andet til opgave at rapportere om kriminologiske og kriminalpolitiske nyheder til NSfKs nyhedsbrev Nordisk Kriminologi. Endvidere bistår kontaktsekretærene sekretariatet med at arrangere møder og seminarer, sprede informationsmateriale til de lokale miljøer, besvare konkrete forespørgsler samt tage sig af andre praktiske opgaver. Kontaktsekretærene er endvidere nationale redaktører for den elektroniske guide til institutioner m.v. Linkesamlingen, som sekretariatslederen er ansvarlig for, er tilgængelig på NSfKs hjemmeside www.nsfk.org.

Kontaktsekretærene modtager et årligt basishonorar på EUR 1440. Den kontaktsekretær som har ansvaret for den praktiske afvikling af forskerseminaret og/eller kontaktseminaret, modtager desuden et ekstra honorar på EUR 720 for hvert seminar.

Følgende har været kontaktsekretærer i 2011:

Dorthe Eriksen, Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet (Danmark).
Regina Järg-Tärno, Justitieministeriet (Finland).
Marie Kathrine Poppel, Afdeling for Sociale Forhold, Universitetet i Grønland (til 20.4.2011) (Grønland).
Avijaja Albrechtsen, Afdeling for Kultur- og Samfundshistorie, Universitetet i Grønland (fra 20.4.2011) (Grønland).
Margrét Sæmundsdóttir, Økonomiministeriet, (Island).
Isabel Schoultz, Kriminologiska institutionen, Stockholms Universitet (Sverige).
Per Jørgen Ystehede, Institutt for kriminologi og rettsosociologi, Universitetet i Oslo (Norge).

1.5 Revisor

Islands Statsrevisor (Ríkisendurskoðun) var revisor for NSfKs sekretariat i 2011.

1.6 Regnskabsføring

Sekretariatsleder Íris Björg Kristjánsdóttir har stået for udbetalinger og bilagsføringer (regnskabsføring), til 15. august 2011, og sekretariatsleder Ásta Stefánsdóttir fra 15. august 2011. Þórunn Ragnarsdóttir, økonomichef hos Nordens Hus i Reykjavik, har været regnskabsfører for NSfK fra januar 2010.

1.7 Ændringer i sekretariatet

Sekretariatsleder Íris Björg Kristjánsdóttir, som arbejdede i 80% stilling fra januar 2011, sagde af personlige grunde op sin stilling og fratrådte den 15. august 2011. Ásta Stefánsdóttir tog over som sekretariatsleder den dag og arbejder i 60% stilling. Halldóra Þorlákssdóttir, der havde arbejdet som medhjælper i 50% stilling, blev da ansat i 70% stilling.

1.8 Ændringer i retningslinjer for finansiel støtte fra NSfK

Den 11. maj blev der holdt et ekstraordinært rådsmøde i Balingsholm, Sverige, i forbindelse med forskerseminaret. Ni rådsmedlemmer var til stede. På mødet blev retningslinjerne for finansiel støtte fra NSfK gennemgået med henblik på ændringer. De vigtigste ændringer er at forhøje beløbene i nogle af retningslinjernes bestemmelser.

Maksimum for det samlede budget for ansøgninger, der skal behandles af Rådet, er forhøjet fra 140.000 EUR til 150.000 EUR, og fra 14.000 EUR til 15.000 EUR for ansøgninger, der alene behandles af formanden, jfr. § 3. Maksimumbeløb for rejselegater bevilget af formanden er forhøjet fra 550 EUR til 650 EUR og studenter der er i gang med et større kriminologiske projekt, kan nu ansøge om støtte op til 800 EUR i stedet for som før 700 EUR, jfr. § 9. Individuelle rejselegater til forskning i udlandet samt dækning af rejse- og opholdsudgifter i forbindelse med gruppe studierejser, bevilget af formanden, er forhøjet fra 1.400 EUR til 1.600 EUR, jfr. § 9.

Støtte til dækning af omkostninger kunne før ændringerne tildeles på et niveau, der som hovedregel ikke oversteg 10 % af lønnen eller stipendiet, niveauet er nu forhøjet til 20 %, jfr. § 7.

Ændringerne blev vedtaget på rådsmødet og trådte i kraft med offentliggørelse i nyhedsbrevet Nordisk kriminologi 37 (5) 2011, se NSfKs hjemmeside.

1.9 Formidling om NSfK

I de seneste år er NSfK blevet styrket som et nordisk forum og kontaktnetværk for kriminologisk forskning. Et af NSfKs formål er at videregive information om nordisk kriminologi. Det gør NSfK bl. a. via sin hjemmeside og div. publikationer. Der er også blevet arbejdet på at udbrede viden om NSfKs virksomhed og projekter på seminarer og konferencer i de nordiske lande såvel som udenfor Norden. Denne virksomhed omfattede i 2011 bl. a. følgende:

På Stockholm Criminology Symposium den 13.-15. juni stod NSfK for sessionen *Economic Crisis and Impact on Crime and Crime Control: Case Examples from Iceland and Finland*. Forelæsere var: Snorri Örn Arnason, Helgi Gunnlaugsson, Olavi Kaukonen og Jussi Tapani. De præsenterede resultater fra NSfKs arbejdsgruppe om krisers indflydelse på forbrydelser i samfundet. Endvidere præsenterede Ragnheiður Bragadóttir og Anette Storgaard NSfKs virksomhed på en postersession på symposiet.

European Society of Criminology holdt sin årlige konference i Vilnius i Lithuania den 21.-24. september. Der var en session i NSfKs regi: *The General Sense of Justice in Scandinavia*, som omhandlede den nordiske undersøgelse af befolkningens retsbevidsthed, *Holdninger til straf*. Oplægsholdere var: Helgi Gunnlaugsson, Flemming Balvig, Leif Petter Olaussen og Henrik Tham. Endvidere præsenterede

Ragnheiður Bragadóttir og Anette Storgaard NSfKs virksomhed på en postersession på konferencen.

Ragnheiður Bragadóttir og Helgi Gunnlaugsson holdt oplæg om NSfK og projektet ”*Holdninger til straf*” på tre møder/seminarer i Island i 2011: Ved den Islandske Dommerforenings møde 4. marts, seminar i anledning af Islands Universitets 100 års jubilæum 13. oktober og den årlige konference afholdt af de socialvidenskabelige fakulteter på Islands Universitet 28. oktober.

1.10 Sverige forlader NSfK

Mellem jul og nytår 2011 modtog sekretariatet et brev, dateret den 20. december 2011, fra den svenske justitsminister hvor i hun meddelte „att Sverige, i prioriteringen mellan olika samarbetsformer inom det internationella kriminalpolitiska området, nu väljer att träda ur Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi.“ I brevet omtaler ministeren *The Stockholm Criminology Symposium* og *The Stockholm Prize in Criminology*. Endvidere skriver ministeren: „Sveriges regering har i år beslutat att det ska satsas särskilda resurser i en stiftelse som ska främja kriminologisk forskning genom att ge The Stockholm Prize in Criminologi med tillhörande forskningssymposium en ändamålsenlig och långsiktigt hållbar organisation där det fruktbara internationella erfarenhetsutbyte som påbörjats inom ramen för detta kan få fortsätta och utvecklas.“ I brevet nævner ministeren også, at den svenske regering værdsætter højt nordisk samarbejde indenfor kriminologi.

I denne anledning holdt rådsmedlemmerne et telefonmøde den 4. januar 2012, hvor den uventede situation og NSfKs fremtid blev diskuteret. Den 10. januar sendte rådsleder og vicerådsleder, på de danske, finske, islandske og norske rådsmedlemmers vegne, et brev til den svenske minister. I brevet påpeges det bl.a. at NSfKs rådsmedlemmer, som er udpeget af de respektive ministerier i de nordiske lande, ikke kan bestemme om NSfK skal fortsætte sin virksomhed, ændres eller nedlægges. Denne kompetence henhører under alle de nordiske justitsministre i fællesskab, jf. NSfKs Stadga, § 1 og § 9. Derefter skrives der i brevet: „De penge, som de nordiske regeringer hvert år giver til NSfK, går i alt væsentligt tilbage til landenes forskningsmiljøer i form af forskningsstøtter til unge forskere og forskernetværk m. m. (se bilag). - Året 2012 er NSfKs 50 års jubilæumsår. Der findes ikke noget videnskabeligt miljø, hverken i eller udenfor Norden, som kan sammenlignes med NSfK. Dette er vokset op igennem 50 års praksis, endda med oprindeligt svensk initiativ. I dit brev siger du, at den svenske regering værdsætter højt nordisk samarbejde indenfor kriminologi. Det er vores faste overbevisning, at NSfK er det bedst tænkelige forum for sådant samarbejde.“ I det henviste bilag, som blev sendt til ministeren, gøres der rede for de mange aktiviteter der foregår i NSfK til gavn for nordisk kriminologi og kriminologiske forskere i Norden. Det svenske forskermiljø, sammen med forskere fra de øvrige nordiske lande, skrev også et brev til ministeren.

Rådsleder har modtaget et svarbrev fra den svenske minister dateret den 13. februar 2012, hvor der skrives: „Eftersom frågan om utträde inte särskilt regleras i NSfK:s stadgar hoppas jag att vi nu kan ha en fortsatt konstruktiv dialog om hur Sveriges utträde ur NSfK kan verkställas på ett så smidigt sätt som möjligt för alla parter. – Med detta brev vill jag också förtydliga att skälet till Sveriges beslut att träda ur NSfK inte är att regeringen istället satsar på det årliga Kriminologipriset. Till detta pris har riksdagen avsatt särskilda medel under 2012. Denna särskilda satsning på priset har således inte på något sätt genomförts genom att medel har tillskjutits från andra

verksamheter. Tvärtom rör det sig om ett extra tillskott som bidrar till att sprida den kriminologiska forskningen. Kriminologipriset är dock ett exempel på att vi värdsätter internationellt kunskapsutbyte inom det kriminologiska området högt.“

Det forventes at NSfKs fremtid bliver diskuteret videre i 2012.

2. VIRKSOMHEDEN 2011

2.1 Forsknings- og rejsestøtte

2.1.1 Retningslinjer for ansøgning om økonomisk støtte fra NSfK

Retningslinjer for ansøgning om økonomisk støtte fra NSfK findes på dansk og engelsk på NSfKs website (nsfk.org).

2.1.2 Bevilget forskningsstøtte år 2011 og opslag for 2012

NSfK uddeler årligt økonomisk støtte til forskningsprojekter, studierejser og arbejdsgruppemøder. Desuden kan rådslederen bevilge mindre beløb i rejsestøtte til enkelt personer eller grupper, ved deltagelse i faglige konferencer m.m.

NSfK modtog 14 ansøgninger om økonomisk støtte (i alt 315.746 EUR) til forskningsprojekter m.m. i december 2010, heraf blev en trukket tilbage (8000 EUR). Rådet modtog endvidere 8 ansøgninger (i alt 382.249,4 EUR) om postdoc forskningsstipendium (jubilæumsstipendium). Kompendium med ansøgninger om forskningsstøtte og bedømmelser blev sendt til alle rådsmedlemmer i januar og ansøgninger om postdoc forskningsstipendium blev sendt i februar 2011. Før rådsmødet i Stockholm den 14.-15. marts blev der afholdt to arbejdsgruppemøder, med et rådsmedlem fra hvert land. Den ene gruppe vurderede ansøgninger om forskningsstøtte og fremlagde forslag derom og den anden gruppe behandlede ansøgninger om postdoc forskningsstipendium. Ansøgninger og forslag blev efterfølgende diskuteret i Rådet, som bevilgede i alt 113.750 EUR til 7 ansøgere om støtte til forskning eller arbejdsgruppemøder og 50.000 EUR til én ansøger om postdoc forskningsstipendium. Rådet afviste 6 ansøgninger om forskningsstøtte og 7 ansøgninger om postdoc forskningsstipendium.

Følgende forskningsprojekter og arbejdsgruppemøder blev bevilget økonomisk støtte i 2011:

- **Johanna Peurala 20 000 €** i forskningsstøtte til projektet: *The legal limits of corruption.*
- **Roddy Nilsson 9 000 €** i støtte til møde i: *Skandinaviske fængelseforskningsnätverket.*
- **Sverre Flaatten og Kjersti Ericsson 9 000 €** i støtte til arbejdsgruppemøde: *Kriminalitet, Strafferett og Kriminologi i Historien: Nordiske Perspektiver på Tvers av Fagdisipliner.*
- **Mehdi Ghazinour 5 000 €** i støtte til: *Konferensskrift, tredje Nordiska Polisforskningskonferensen.*

- **Elsa Saarikkomäki 25 750 €** i forskningsstøtte til projektet: *Möten mellan ungdomar, polis och säkerhetsvakter – perspektiv på Finland.*
- **Aune Flinck, Saija Sambou og Erika Uotila 30 000 €** i forskningsstøtte til projektet: *Mediation of intimate relationship violence – Implications and challenges.*
- **Flemming Balvig 15 000 €** i støtte til projektet: *De Nordiske retsbevidsthedsundersøgelser – oversættelse af basismateriale til engelsk.*

Susanna Johansson blev bevilget NSfKs postdoc forskningsstipendium (jubilæumsstipendium), **50 000 €**, til projektet *Samverkan i Barnahus kring brottsutsatta barn: En komparativ idéspidningsstudie i nordiska kontexter.*

På rådsmødet blev det besluttet at bruge samme form for annoncering af forskningsstøtte i 2011 som i de seneste år, og dermed give Rådet mulighed for at bestemme hvilke temaer og projektyper der bør prioriteres, og hvor meget der skal bevilges:

Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi (NSfK) yder forskningsstøtte for 2012 til kriminologiske og samfundsvidenskabelige projekter af nordisk relevans. Det er muligt at søge op til 30 000 euro i støtte til individuelle projekter, og op til 90 000 euro til fællesprojekter. Fællesprojekterne skal omfatte mindst tre nordiske lande, og involvere forskere fra mindst to af disse lande. Rådsmødet i 2012 tager stilling til hvor store midler, der i alt kan afsættes til forskning, og til hvilke projektyper og temaer, der bør prioriteres. NSfK vil også gerne minde forskere om mulighederne for, at ansøge om økonomisk støtte til møder i arbejdsgrupper med fælles nordiske perspektiver.

I tillæg til denne annonce udbød NSfK for første gang i 2011 et postdoc stipendium i anledning af NSfKs 50 års jubilæum. På rådsmødet i marts 2011, blev det besluttet at annoncere postdoc stipendiet igen for året 2012. I annoncen skulle det fremgå at stipendiet er forbeholdt forskere som har afleveret sin ph.d. afhandling til bedømmelse indenfor de seneste to år, eller som vil indlevere denne til bedømmelse inden den 1. marts 2012. Endvidere blev det besluttet, at det skal være muligt at ansøge om både forskningsstøtte og jubilæumsstøtte, og at dette skulle foregå på samme ansøgningsblanket og med samme ansøgningsfrist. Derudover skulle det fremgå af ansøgningen om bevilling af et mindre beløb, end det ansøgte, kunne have interesse.

På NSfKs ekstraordinære rådsmøde i Stockholm i maj 2011, blev betydningen af udtrykket "nordisk relevans" diskuteret. Det blev besluttet, at der skulle udarbejdes retningslinjer for hvad der konkret menes med begrebet. Cecilie Høigård og Anne Alvesalo arbejdede videre med definitionen og deres forslag blev derefter vedtaget af rådsmedlemmerne.

2.1.3 Bevilget rejsestøtte og stipendier 2011

Indenfor budgetrammen for 2011 har NSfKs rådsleder løbende behandlet ansøgninger om økonomisk støtte til rejseaktiviteter. I årets første måneder var beløbet op til 550 EUR for individuelle rejser og op til 1400 EUR for kollektive rejser.

Da det var sekretariatets erfaring, at de bevilgede beløb, især med hensyn til rejsestøtte, var blevet for lave i forhold til dagsaktuelle priser, blev det på det ekstraordinære rådsmøde i 2011 besluttet at ændre Rådets regler vedrørende rejsestøtte. Ifølge reglerne kan der nu i stedet for 550 EUR bevilges 650 EUR i individuel rejsestøtte, medens der i kollektiv rejsestøtte kan bevilges 1600 EUR, i stedet for de tidligere 1400 EUR.

Der kan uddeles støtte til deltagelse på konferencer og seminarer, møder og studiebesøg. Retningslinjer for ansøgning om økonomisk støtte samt regler for afrapportering findes på NSfKs website.

Rådslederen bevilgede rejsestøtte til følgende i 2011:

- **Helen Alfredsson** (SE): The 4th SARMAC conference – New York, 27. – 29. juni 2011.
- **Berit Albrect** (NO): Institutionalizing Restorative Practices: Building Alliances Among Practitioners, Policy-Makers and Scholars - Halifax, 15. – 17. juni 2011.
- **Sara Landström** (SE): The 9th Biennial meeting of the Society for Applied Research in Memory and Cognition (SARMAC) – New York, 27. – 29. juni 2011.
- **Noora Elisa Ellonen** (FI): American Society of Criminology annual Conference – Washington DC, 16.- 19. november 2011.
- **Rannveig Sigurvinsdóttir** (IS): The 12th Conference of the International Academy of Investigative Behavioural Psychology. CRIME, CRIMINALISTICS & CRIMINAL PSYCHOLOGY: New Directions in Investigative Behavioural Science - Amsterdam, 31. marts – 2. april 2011.
- **Sunnøyve Uglevik** (NO): Nordisk workshop i strafferett og prosess – Helsinki, 13. - 15. maj 2011.
- **Kjersti Lohne** (NO): Sommerkursus på T.M.C. Asser Institut: International Criminal Law: In Search of Accountability and International Legal Approaches to Terrorism in the 21st Century – Haag, 30. maj - 25. juni 2011.
- **Rasmus H. Wandall** (DK): European Sentencing & Penal Decision-Making, ESC Working Group Symposium, tema: "Researching the Judicial Role in European Sentencing: Interactions and Dynamics." - Oxford, 14. – 15. april 2011.
- **Kristiina Brunila** (FI): No Borders? Exclusion, justice and the politics of fear - 39th Annual Conference of the European Group for the Study of Deviance and Social Control – Chambery, Frankrig, 3. – 7. september 2011.
- **Linda Kjær Minke** (DK): European Society of Criminology: Rethinking Crime and Punishment in Europe - Vilnius, 21. – 24. september 2011.

- **Christina Eriksson (SE):** No Borders? Exclusion, justice and the politics of fear - 39th Annual Conference of the European Group for the Study of Deviance and Social Control – Chambery, Frankrig, 3. – 7. september 2011.
- **Amber Beckley (SE):** American Society of Criminology annual Conference – Washington DC, 16. - 19. november 2011.
- **Franziska Clemens (SE):** The 8th meeting of the Nordic Network for Research in Psychology and Law (NNPL) -Oslo, 16. – 17. september 2011.
- **Emma Roos af Hjelmsäter (SE):** The 8th meeting of the Nordic Network for Research in Psychology and Law (NNPL) -Oslo, 16. – 17. september 2011.
- **Tuule Sooniste (SE):** The 8th meeting of the Nordic Network for Research in Psychology and Law (NNPL) -Oslo, 16. – 17. september 2011.
- **Ragnhild Sollund (NO):** No Borders? Exclusion, justice and the politics of fear - 39th Annual Conference of the European Group for the Study of Deviance and Social Control – Chambery, Frankrig, 3. – 7. september 2011.
- **Frode Lyshaugen, Kristine Nybø og Per Jørgen Ystehede (NO):** "Beyond the Wire": Regulating Division, Conflict and Resistance – Cypern 5. – 9. september 2012.
- **Jelena Corovic (SE):** The 30th International Congress of Psychology – Kapstaden Sydafrika, 22. – 27. juli 2012.
- **Christel Backman (SE):** The 5th Surveillance and Society conference – Sheffield, 3. – 4. april 2012.

Beløbet for bevilget rejsestøtte i 2011 var på i alt 12.751 EUR (94.618 NOK).

7 ansøgninger blev afvist.

Rejsestøtte er bevilget til deltagelse i konferencer, i eller udenfor Norden, med forskellige emner, som alle viser de tværfaglige retninger i nordisk kriminologi samt til deltagelse i internationale videnskabelige konferencer. Der lægges vægt på at modtageren holder en præsentation på konferencen. Rejsestøtten er udbetalt til ansøgerne ved aflevering af en faglig rapport om projektets resultater tillige med en økonomisk rejseafregning.

Uddrag fra nogle rejserapporter indleveret i 2011:

Rejserapport fra Noora Ellonen: American Society of Criminology – Washington DC, 16. – 19. november 2011

The annual conference of The American Society of Criminology was held in Washington DC on 16-19 November 2011. The theme was "Breaking the Mold: Innovations and Bold Ventures in Criminology".

Over 800 papers from all aspects of criminology were presented. The theme of innovations and bold ventures was seen in smaller paper sessions as well as panel

discussions. In many presentations old basic criminological theories were tested with new methods and perspectives, resulting in interesting findings. We also heard presentations of those basic theories by the original theorists such as self-control theory by Gottfredson, routine activity theory by Felson and situational action theory by Wikstrom. Also, those presentations were formed by innovative aspects; theorists brought aspects of current daily life to their presentations.

In my two presentations innovation was found in methodological aspects. In my first presentation I talked about *The Association between Drinking and Victimization among Finnish Adolescents: Estimating the Strength of the Causal Effect*. The presentation was based on an article with the same name, that we have written together with Mikko Altonen, and which will be published in *Nordic Studies on Alcohol and Drugs* in 2012. The article is based on the idea, that although correlations between adolescent's use of alcohol and violence are well established, the nature of the association is not clear. There is ongoing discussion about whether the association should be seen as casual and/or spurious. Richard Felson and his colleagues have created a specific method which can be used to elaborate the spurious portion of the association. The method is based on the idea, that drinking can't cause violence while sober. In the method two equations are compared; how much drinking predicts violence while sober and how much drinking predicts violence in total (sober or intoxicated).

We found in our analysis that the effect of alcohol use on victimization among boys is caused by an increased risk of victimization while intoxicated, implying a causal association between alcohol use and victimization. Among girls the spurious portion seems much greater, which in turn implies a third variable explanation for the link between alcohol use and victimization. My presentation was included in the session where Finnish criminological research was presented by Mikko Altonen, Venla Salmi and Janne Kivivuori. The session was chaired by associate professor Jukka Savolainen from the University of Nebraska.

In the other presentation I was involved in, we used the same method. The paper was called *Disentangling the Causal and Spurious Portion of the relationship between Routine Activities and Violent Victimization*. The presentation was based on the paper we have written together with Jukka Savolainen, Richard Felson and Mark Berk. In this analysis we disentangled the causal effect of routine activities on robbery and assault victimization from the spurious relationship. We determined spuriousness by estimating relationships between activities and victimizations that cannot be affected by those activities. For example, going out at night cannot affect victimizations at school or at home, so any relationship must be spurious. We interpreted the causal effect as the estimated difference between a spurious relationship and a total relationship between a particular activity and victimization. The activities include going out to public places at different times of the day, associating with same age and older youth, and playing unsupervised sports.

In addition to sessions with more general criminological point of view, the conference consisted of a lot of sessions with police research focus. Those sessions gave an interesting picture of police research in the United States and my conclusion was that we have a lot to do in a field of Nordic police research.

The conference was of very high quality and gave a lot of new ideas. I recommend this annual meeting to all criminologists.

Rejserapport fra Kjersti Lohne: Sommerkursus på T.M.C. Asser Institut: International Criminal Law: In Search of Accountability and International Legal Approaches to Terrorism in the 21st Century – Haag, 30. maj - 25. juni 2011.

My research stay in The Hague was conducted as part of my PhD project, which examines the role of non-governmental organizations (NGOs) in enacting international criminal law. More specifically, the project proposes to examine the role of NGOs in the interplay between local communities affected by international crimes, and the institutions and bureaucracies of international criminal justice. The aim of the research stay abroad was twofold: (i) to follow a summer law program in international criminal law, and (ii) to conduct some preliminary fieldwork, i.e. visit international criminal courts and establish contact with research informants (organizations and individuals).

The T.M.C. Asser Institute is an inter-university research center that specializes in international law. The program entitled *International Criminal Law: In search of Accountability and International Legal Approaches to Terrorism in the 21st Century* was the Asser Insitut's fifth annual summer law program, which it held in collaboration with the Washington College of Law. The program consisted of 28 guest lectures from highly qualified speakers, for instance judges and prosecutors from the nearby international tribunals. The course ran two sessions a day, approximately four days a week. Additionally, the program arranged for so-called "study-visits" to the International Criminal Court, the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia, the Special Tribunal for Lebanon, the International Court of Justice, and a guided tour of the Peace Palace.

In addition, the stay in The Hague enabled me to arrange a meeting with the Coalition for the International Criminal Court, a coalition of NGOs working on international criminal justice. The Coalition plays a crucial role in my research, both as an irreplaceable organization to study and as an entry point from where to access other NGOs. The meeting was as fruitful as could be, and I have been promised further contact, observations and interviews with the Coalition's representatives, including its Convener, in The Hague as elsewhere. I also arranged meetings with ICC representatives; as my work is still at an early stage, these were not formal interviews, but rather conversations that gave me some food for thought, for my future studies.

The lectures were of particularly high quality, but the progress of my PhD project will also benefit especially from the visits to the tribunals. To be able to sit in on the hearings, listen to the multilingual, simultaneously translated rituals, and experience the awkwardness in eye contact with a man on trial for crimes against humanity, has provided me with a much-needed insight, a brief encounter with reality. I return from The Hague with a completely new set of lenses through which to analyze international criminal justice, and with an understanding of the significance of local hubs where the "international" is manifested in a community of expats and eager interns from predominantly the global north, where the (war) criminal is seen through glass windows and video-transmitters, and where global justice is a lived experience.

Rejserapport fra Franziska Clemens, Emma Roos af Hjelmsäter og Tuule Sooniste: The 8th meeting of the Nordic Network for Research in Psychology and Law (NNPL) - Oslo, 16. – 17. september 2011.

PhD Emma Roos af Hjelmsäter and PhD students Franziska Clemens and Tuule Sooniste from the University of Gothenburg, Sweden, were awarded travel grants from the Scandinavian Research Council for Criminology to participate in the 8th meeting of the Nordic Network for Research in Psychology and Law (NNPL). The meeting took place in Oslo, on 16-17 September 2011, and covered a range of interesting topics.

The first session on Friday, 16 September, started with an interesting key note speech by professor Margret Bull Kovera and was entitled: “Legal Decisions about Scientific Evidence”. During her talk, professor Bull Kovera explained the standards of admissibility for scientific evidence in the US. After the key note speech, PhD Asbjørn Rachlew and PhD student Ivar Fashing talked about the Norwegian model for investigative interviewing – in short, that the focus in suspect interviews is on information gathering. During the rest of the day, as well as the full Saturday, twenty-two PhD students and PhD’s presented their latest research on topics like police interviews, evaluating eyewitness identifications, and credibility judgments. Research in which the three grant recipients are involved was presented during the second day: The effect of alcohol intoxication on witness identification accuracy (Emma Roos); Using the Strategic Use of Evidence Technique when interrogating suspects on their intent (Franziska Clemens); and True and false intentions (Tuule Sooniste).

The NNPL meeting is an excellent opportunity for researchers in the field of psychology and law to meet colleagues from other Nordic countries. In addition to the scientific profits, the stay in Oslo also served a social function. It was exhilarating to meet so many devoted colleagues from Scandinavia as well as other European countries. We would like to thank the Scandinavian Research Council for supporting our participation in the meeting.

Rejserapport fra Rannveig S. Sigurvinsdóttir: The 12th Conference of the International Academy of Investigative Behavioural Psychology. Crime, Criminalistics & Criminal Psychology: New Directions in Investigative Behavioural Science - Amsterdam, 31. marts – 2. april 2011.

The conference was held in Amsterdam where researchers and scholars in Investigative Psychology presented papers and projects. The theme of the conference was Crime and Criminalistics and the papers were for example about offender profiling, evidence based risk assessment interpersonal violence, war and conflict studies, police interrogations etc.

The conference started on Thursday 31 March. That day I travelled from Copenhagen to Amsterdam with Cimber Air, arriving at the conference site just as the program was starting, around mid morning. In the afternoon of that same day I gave my presentation, my project was about the attitudes that police officers have towards interpersonal violence. Previous research has suggested that police officers in the United States have quite negative attitudes towards IPV victims and IPV cases as a whole. I felt it would be interesting to see how the situation is in Iceland and what the attitudes of the policemen are. A questionnaire was sent to all working policemen in Iceland which asked about their attitudes toward IPV, its victims, perpetrators and

the police response to IPV. A comparison group of university students from the University of Iceland also answered the questionnaire. The results were that when the results of the police officers were examined on their own, they did not seem to have very negative views toward IPV victims or IPV cases. However, when they were compared to university students their views were in many cases significantly more negative than the views of the students. The presentation took 15 minutes with some questions at the end of the session.

The conference continued with presentations from criminologists and investigative psychologists, mostly from Europe and North America. Keynote speakers talked on subjects such as future directions in investigative psychology, paraphilia and determining culpability by judges in the courtroom. On the evening of Friday 1 April there was a dinner party for all participants in the conference. On Saturday morning there were some presentations until noon and then I travelled back to Copenhagen on Saturday evening.

Rejserapport fra Linda Kjær Minke: European Society of Criminology: Rethinking Crime and Punishment in Europe - Vilnius, 21. – 24. september 2011.

Jeg vil herigennem takke NSFK for rejsestøtte, der muliggjorde min deltagelse i konferencen European Society of Criminology – Vilnius 2011.

Jeg deltog udelukkede i sessioner vedrørende fængselsforhold. Dette bærer den følgende gennemgang derfor præg af. En session omhandlede kvinders afsoningsforhold i USA og England. De to kvalitative studier omhandlede kvinders forhold i rene kvindefængsler. Baggrunden for at segregere kønnene er blandt ud fra et beskyttelseshensyn, idet kvinder er en minoritet i fængselssystemet. Blandt kvinder i kvindefængsler er der imidlertid også fundet tegn på overgreb og udnyttelse blandt dem. Spørgsmålet er, om det er hensigtsmæssigt at segregere kønnene under afsoningen og om beskyttelseshensynet snarere drejer sig om relationen mellem stærke og svage indsatte, hvor kønnet måske ikke er så essentielt? Eftersom kvinder er en minoritet strafferetligt set, er kvindefængsler fåtallige og derfor ofte meget spredt geografisk. Det betyder, at det er vanskeligt at imødekomme nærhedsprincippet for kvindelige afsonere. Flere kvinder i de to undersøgelser havde derfor store problemer med savn af børn og nære pårørende samt tab af sociale relationer.

Et tysk forskningsprojekt om vold blandt mandlige yngre indsatte har fundet, at vold er et almindeligt forekommende i fængslet og fungerer som kommunikationsmiddel blandt de indsatte. Hvordan tolker en 'middelklasse' forsker fængselskonteksten? Er det samme information, som de indsatte afsender/aflæser?

Holland har for nylig etableret et større forskningsprojekt vedrørende fængselsindsattes levkår både før, under og efter fængselsopholdet. Forskergruppen er i gang med dataindsamling. Spændende at følge forskningsresultaterne i fremtiden.

I Belgien har en forsker kigget nærmere på indsattes overførsler mellem forskellige fængsler og har fundet, at fængsler 'bytter' besværlige indsatte med hinanden, så fængslerne kommer til at stå i gæld til hinanden.

Nye EU regler for udvisning af indsatte med andet statsborgerskab problematiserer, hvis en person er dømt til elektronisk fodlænke i et EU land, og der ikke findes en tilsvarende foranstaltning i hjemlandet. I sådanne tilfælde skal straffen afsones i fængsel, hvilket må opfattes som en strengere straf, end den oprindeligt idømte.

I forbindelse med min præsentation af prisonisering i danske fængsler, vakte det stor undren blandt tilhørerne, at indsatte i danske fængsler køber ind og laver mad – det såkaldte princip om selvforvaltning. Den efterfølgende diskussion af forholdene for indsatte på tværs af nationale skillelinjer understøtter, at det er væsentligt at forskningsresultater udbredes på internationale konferencer til gensidig inspiration både forskningsmæssigt og som inspiration til forbedring af fængselsforholdene i de enkelte lande.

Konferencen i Vilnius bød også på et studiebesøg i fængslet Luskiskes med rundvisning. På studieturen deltog omtrent 20 forskere herunder også fra USA. En amerikansk fængselsforsker priste de gode forhold. Denne positive indstilling kunne danskerne ikke tilslutte sig. Den efterfølgende diskussion om fængselsforhold blandt deltagerne i studieturen viste ligeledes, hvor vigtigt det er at dele kundskab på tværs af nationale skel. Alt i alt fandt jeg konferencen meget vellykket og med mange interessante oplæg. Det var endvidere meget behageligt, at den meste forskning, der vedrørte fængselsforhold, blev præsenteret i det samme rum samtlige dage.

2.1.4 Afrapporterede forskningsprojekter 2011

I løbet af 2011 har sekretariatet modtaget 9 rapporter fra afsluttede forskningsprojekter og arbejdsgruppemøder samt en statusrapport, som alle har fået bevilget NSfK støtte. Nedenstående er korte uddrag fra nogle af rapporterne. Ved behov for nærmere oplysninger om de enkelte projekter, venligst kontakt sekretariatet.

The 20th conference of the European Association of Psychology and Law (EAPL) Gothenburg June 15-18 2010

Den 15-18 juni, 2010 anordnade Professor Pär Anders Granhag, tillsammans med forskargruppen "Research unit for Criminal, Legal and Investigative Psychology" (CLIP) en vetenskaplig internationell konferens vid namn "The 20th conference of the European Association of Psychology and Law (EAPL)". Konferensen hölls i Handelshögskolans lokaler i Göteborg. Temat för konferensen var "Towards a positive legal psychology" ("mot en positiv rättspsykologi"), och forskning som syftar till att lösa problem, förebygga skador och bygga upp kompetens inom området, fick särskilt stort utrymme. I samband med denna konferens anordnades ett mindre arbetsgruppsmöte, för vilket den aktuella ansökan avsåg, "The 7th meeting of the Nordic Network for research on Psychology and Law (NNPL)". NNPL-mötet pågick under konferensens fyra dagar och NNPL-deltagarna kunde därmed delta i EAPL-konferensens vetenskapliga program som bjöd på totalt sex keynote presentationer, 30 sessioner för muntliga presentationer, samt 9 symposier med inbjudna forskare. Inom ramen för NNPL-mötet anordnades två sessioner för muntliga presentationer (se sid 51-52 i konferensprogrammet), fyra föreläsningar av nordiska (svensktalande) forskare (se sid 28-29, 50-51 i konferensprogrammet). Dessutom anordnades, inom ramen för NNPLs regi en postersession med vin och tilltugg som gav tillfälle för såväl vetenskapliga och sociala diskussioner mellan konferens- och mötesdeltagarna. Totalt presenterades 64 posters under denna session.

Utvikling av grønn kriminologi i Norden – Rune Ellefsen

Prosjektets formål har vært å stimulere til utvikling av fagfeltet økologisk-global kriminologi i Norden. Prosjektet har innebåret flere delprosjekter, og resultatene kommer mest konkret til uttrykk i bokutgivelsen "Eco-global Crimes : Contemporary and Future Challenges". Boken utkommer i april 2012 på forlaget Ashgate (ISBN 978-1-4094-3493-1) som første utgivelse i deres nye bokserie "Green Criminology Book Series". Antologiens kapittel "Green Movements as Threats to Order and Economy?" er resultatet av en kvalitativ studie finansiert av Nordisk samarbeidsråd for kriminologi (NSfK). Forøvrig er det etablert ett nettverk mellom fagfolk og akademikere innenfor økologisk-global kriminologi, gjennom etablering av nettbaserte fora, i tillegg til at prosjektet har arrangert seminarer med fokus på samme felt og temaer herifra. Midlene fra NSfK har i tillegg gjort det mulig å gjennomføre ett to-dagers arbeidsgruppemøte ved Universitetet i Oslo, med deltakere fra flere nordiske land hvor ovennevnte bokprosjektet ble bearbeidet og videreutviklet.

After the release from prison: the effect of substance abuse treatment on criminality - Teemu Kaskela

Methadone and buprenorphine are used in opioid substitution treatment (OST) to relieve the withdrawal symptoms caused by opioid dependence. Drug addiction is a major problem among prisoners; 22% of Finnish prisoners have been addicted to opioids. OST is undertaken with the aim of enabling patients to begin the process of recovery and facilitating social integration. Opioid substitution treatment helps to reduce the negative effects of opioid addiction on patients' health and social well-being.

The data analyzed in this study are part of a larger register study, called the Registry-based follow-up study on criminality, health and taxation of inpatients and outpatients entered into substance abuse treatment (RIPE). It is administered by the Research Unit of the Järvenpää Addiction Hospital (JAH). The OST patients under examination (n=718) began OST between 1997 and 2009. The mean age at which patients began treatment was 29 years. Overall, 73% of the participants were male. Records of all periods of incarceration between 1990 and 2010 as well as all hospitalizations between 1996 and 2009 were analyzed as part of this investigation; information found in recent criminal records, death reports, and income tax records from 2004 to 2008 were also used. The patients included in this study were divided to two groups depending whether or not they had been imprisoned (excluding remand and default prisoners).

OST patients who had been imprisoned were, on average, older and male. More members of this group had received inpatient treatment at JAH than the other OST patients. Additionally, recent criminal behavior was more prevalent among patients who had been imprisoned; however, a large majority (77%) of the other patients had also been sentenced for criminal activity between 2006 and 2010. Patients who had been imprisoned were more likely to be diagnosed with different substance use disorders. Additionally, these males were diagnosed more often for Hepatitis C than other males. Although most of the OST patients presented with multiple physical and mental health issues, these problems were more common among patients who had been imprisoned.

In the upcoming study of OST patients, the information of the crimes leading to imprisonment (1990-2009) will be compared during the five-year observation period before and after the treatment. Different kinds of crimes (e.g., property and drug-related crimes) will be analyzed separately.

Gjengangertiltak i Norden. Uskadeliggjøring og hjelp till vet etter soning? - Eirik Hammersvik

Studien har vært ment som et forprosjekt der intensjonen er å åpne for temaer og diskusjoner om topplistenes konsekvenser, muligheter og begrensninger. Oppmerksomheten har vært rettet mot bruken av personrettet politikontroll i Norden.

Sentrale problemstillinger har vært:

- Hva er personrettet politikontroll,
- Hvordan brukes toppliste-konseptet i Norden?
- Reiser personrettet politikontroll rettsikkerhetsproblemer?
- Hvordan påvirkes muligheter til å forlate et liv i rus og lovbrudd?

Kjerneprinsippet i personrettet politikontroll er å målrettet kontroll mot dem politiet antar er tidens mest aktive lovbytere. De personrettede intervensjonstiltakene kan være fengsel, behandling, og tildeling av velferdsgoder. I Norge er den repressive topplistemodellen den vanligste, mens i Sverige brukes toppliste-konseptet både med intensjon om å inkapasitere og å behandle. De norske politifolkene er svært positive til sitt toppliste-prosjekt, mens svenskene mener toppliste-prosjektene er resultatløse. En sentral forskjell ser ut til å ligge i samarbeidet med andre etater, og hvilke muligheter de andre etatene har til å inkapsitere eller hjelpe de utvalgte. De svenske kontrollutsatte forteller at den intensive personrettet politikontrollen ble opplevd som nedverdiggende og urettferdig. De norske kontrollutsatte var mest opptatt av å fortelle om de økte kontrollen de erfarte etter at de havnet på topplisten. Slik de ser det innebar det å bli topplistet å miste sin troverdighet og rettsikkerhet

2.2 Seminarer og arbeidsgruppemøder i NSfK regi

Følgende rapporter vedrører de NSfK seminarer og arbeidsgruppemøder som blev gjennomført i 2011:

2.2.1 NSfKs 53. forskerseminar, 11.-13. maj i Balingsholm, Sverige

Formålet med NSfKs årlige forskerseminarer er at utvikle nordisk kriminologi ved at give deltagerne mulighed for at stifte kendskab med, hvad der sker indenfor nordisk kriminologisk forskning, møde kollegaer samt skabe nye kontakter mellem nordiske forskere. Forskerseminarerne er også et godt forum for nordiske forskere til at præsentere deres forskning og få faglig respons.

I dagene 11. til 13. maj 2011 afholdt Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi sit 53. forskerseminar. Seminaret fandt sted på kursuscentret Balingsholm. Herregården der

blev bygget i 1906 til Gustav V.s yngste søn, ligger lidt syd for Stockholm ved søen Trehörningen, omgivet af et smukt skovområde.

På forskerseminaret var der to hovedtemaer: Det ene var kriminalpolitik og højrepopulisme og det andet var prostitution. Nordisk kriminalpolitik har længe været præget af humanisme og kundskab. I de senere år har der dog været tendenser i retning af en skærpet tone, fx. hårdere straf, ofte med de argumenter at befolkningen kræver det. I den samme tid har nogle politiske partier, som er negativ stemt overfor indvandrere, gjort sig mere gældende. Disse partier satser ofte på kriminalitet og straf. Til dette henviser temaet kriminalpolitik og højrepopulisme.

Prostitution har i alle de nordiske lande været et meget diskuteret emne i de senere år, både i befolkningen, i medierne, og inden for forskningen. Der er delte meninger om hvordan man skal se på prostitution. Er den et udtryk for kvinders undertrykkelse eller et frivilligt job? Man har også forskellige syn på kriminalpolitikens rolle i denne henseende og der er forskellige argumenter for og imod lovgivning på området.

Traditionen tro var der også plads til aktuel forskning på årets forskerseminar, hvor der blev gjort rede for mange interessante projekter. En nyhed på seminaret var, at der var kommentatorer til alle foredragene, både i plenum og de enkelte sessioner. Det viste sig at være en meget vellykket nyhed som medførte at alle deltagere var aktive på seminaret og der var udbytterige diskussioner om de forskellige emner.

Forslag til temaerne for forskerseminaret kom fra de svenske rådsmedlemmer, der også arrangerede seminaret sammen med den svenske kontaktsekretær og medhjælpere. En hjertelig tak skal rettes til dem for alt det arbejde, de har udført for at muliggøre seminaret.

Rapporten fra seminaret, samt deltagerlisten er publiceret på NSfKs website (www.nsfk.org).

Seminarets program:

Onsdag 11. maj - Kriminalpolitik og højrepopulisme

Foredrag i plenum:

Anders Hellström (SE): Help! The Populists are coming

Britta Kyvsgaard (DK): Kriminologiens kriminalpolitiske betydning

Kommentatorer: Henrik Tham (SE) og Leif Petter Olaussen (NO)

Torsdag 12. maj - Gruppesessioner

1A Linden - ordstyrer Brynhildur Flóvenz

Anita Heber (SE): Brottslingen som brottsoffer? - Kommentator Anita Rönnerling (D).

Sofia Wikman (SE): "Mer personal - TACK!" Åtgärder som våldsutsatta vårdanställda anger i arbetsskadeanmällningar år 1987, 1997 og 2007 - Kommentator Caroline Sophia Tarrow (D)

Julie Estdahl Stuestøl (N): De nyttige ofrene. Nigerieanske kvinner og norske menneskehandeltiltak i krysningen mellom utlendingsrett og strafferett – Kommentator Brynhildur Flóvenz (IS)

1B Boken - ordstyrer Klara Hradilova Selin

Isabel Schoultz (SE): The state as defendant - Kommentator Saija Sambou (F)
Søren Matz (DK): Shared accountability in public-private governance: security, crime, and risk in cyber-based critical infrastructures - Kommentator Margrét Valdimarsdóttir (IS)

Torbjørn Skardhamar (NO): Immigrant's crime in Norway - Kommentator Klara Hradilova Selin (SE)

2A Boken - ordstyrer David Sorensen

Linda Kjær Minke (DK): Prisonisering og fængselskultur – Kommentator Anja Therese Holst (NO)

Anne Okkels Birk (DK): Open prisons - will they last? - Kommentator Erika Outila (FI)

Anders Nilsson (SE): Criminality and Life-Chances - Kommentator David Sorensen (DK)

2B Linden - ordstyrer Krístrún Kristinsdóttir

Elsa Saarikkomäki (FI) Encounters between young people, police and security guards in Finland - Kommentator Lars Holmberg (DK)

Ingrid Lander (SE): Polisstudenters föreställningar om polisyrket - Kommentator Sverre Flaatten (NO)

Tanja Tambour Jørgensen (DK): Hot Spot politiarbejde i Københavns natteliv - Kommentator Krístrún Kristinsdóttir (IS)

3A Boken - ordstyrer Anette Storgaard

Elise Kopplang Frojd og Per Jørgen Ystehede (NO): "Forskning viser at.." - premisser for, utviklingstrekk ved og utfordringer med forskningsformidling på nett. Med kriminalpolitikk.uio.no som case - Kommentator Regina Järg-Tärno (FI)

Kim Möller (DK): Normer og nytte i dansk narkotikakontrol - Kommentator Ulf Stridbeck (NO)

Teemu Kaskela et al (FI): Opioid substitution treatment (OST). Effects on reducing criminality. - Kommentator Anette Storgaard (DK)

Tuuli Pitkänen et al (FI): How do patients with addiction problems integrate to the society? - Kommentator Anette Storgaard (DK)

3B Linden - ordstyrer Aarne Kinnunen

Helgi Gunnlaugsson (IS): Vil offentligheten i Island have strengere straffe end domstolene? - Kommentator Jan Andersson (SE)

Leif Petter Olaussen (NO): Fører nærhet til tiltalte til mildere straff? - Kommentator Annika Snare (DK)

Kristina Jerre (SE): Hur allmänt är det allmänna rättsmedvetandet? - Kommentator Aarne Kinnunen (FI)

Fredag 13. maj - Prostitution

Foredrag i plenum:

Mai-Len Skilbrei (NO): A Marriage of Convenience between Pragmatism and Principles: The Development of Norwegian Prostitution Policies

Jeanett Bønnes (DK): Emotional politics - the relation between Danish prostitution policy and women selling sex

Ragnheiður Bragadóttir (IS): Prostitution - regler og holdninger i et lille samfund
Kommentatorer: Jaana Kauppinen (FI) og Ingrid Lander (SE)

2.2.2 NSfKs 25. kontaktseminar 6. – 8. december i Espoo – The position of victims of crime in the Nordic countries

Formålet med NSfKs kontaktseminarer er at skabe et intellektuelt og fagligt forum for forskere og praktikere som arbejder indenfor det samme område, men med forskellig baggrund og udgangspunkter. Antallet af deltager på kontaktseminarerne er forholdsvis begrænset, ca. 20 personer, dette for at sikre, at alle deltagere får god respons på sine projekter og at diskussionen bliver uformel.

I 2007 genoptog NSfK traditionen med årlige kontaktseminarer. Kontaktseminaret i 2011 blev afholdt i Espoo med temaet: The position of victims of crime in the Nordic countries. Mervi Sarimo (F) var ordstyrer og Aarne Kinnunen (F) var faglig ansvarlig i sin egenskab af rådsmedlem i NSfK. I alt 20 personer deltog i seminaret, hvor flertallet var praktikere. Deltagerne kom fra alle de nordiske lande.

Om kontaktseminaret: The position of victims of crime in the Nordic countries

The Scandinavian Research Council for Criminology, together with the Finnish Ministry of Justice, National Research Institute of Legal Policy and the Victim Support Finland, organised a contact seminar on the position of crime victims in the Nordic countries. The seminar took place 7-8 December 2011 in Espoo, Finland.

The aim of the seminar was to gather a group of researchers and practitioners to discuss the recent developments concerning victims' rights and position in different Nordic countries, both in legal and practical terms. The invited experts from each Nordic country were asked to share and reflect their experiences and knowledge. There were 20 participants representing research, victim support organisations, ministries and national authorities in the field.

The programme and discussions were based on the presentations of the participants. Among the topics that were discussed, were victim policies in the Nordic countries, victim perspective in the criminal process, resources and funding of victim support organisations, research done and needed, and other current national and international issues - even the future co-operation between the Nordic countries.

Petra Kjällman, Executive Director, Victim Support Finland (FI): Welcome and opening of the seminar

After welcoming the participants, an overview was given of co-operation in the field and the results of the co-operation, amongst them the sharing of experiences and good practices. Petra also described that the aim of the current meeting was firstly, wider co-operation, not only among the workers in victim support organizations, but among researchers, judges, prosecutors, and police; secondly, to push forward discussion of victim policy in the Nordic countries; and thirdly, to use the opportunity to share information and maybe to start something new, for example in influencing confirmation of the new victim directive.

Henrik Tham, professor emeritus Stockholm university (SE): The Rise of the Crime Victim as a Public Issue in Sweden and Scandinavia

The presentation gave an overview of the reasons for the rise of the crime victim as a public issue. Since the aim of crime victim policy should be how to improve the

situation of crime victims, it's of consequence to identify which policy recommendations will meet with resistance and what changes can be undertaken. Knowing the motives and interests that have inspired the rise can shed some light on the attitude toward changes.

Anna Wergens, PhD candidate Intervict, Tilburg University, the Crime Victim Compensation and Support Authority (SE): The development of victims' rights instruments

A background to the development of victims' rights was given. After a brief description of how the rights can be defined, three dimensions which can be placed on the topic were discussed; the human rights dimension, the issue of vulnerable victims and the legal standing of the victims' rights standards. Anna concluded with a few words about the impact of the victims' rights instruments, and some questions connected to the topic.

Mervi Sarimo, the Ministry of Justice (FI): The Proposal for a EU Directive establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime

The presentation dealt with a recent proposal for a EU Directive on the rights of victims in the criminal procedure. The EU has for over a decade, in its legislation and policy documents, dealt with the rights of victims in criminal proceedings. The Lisbon Treaty provides for the first time in EU history, the establishment of minimum rules concerning the rights of victims of crime. According to the Commission, the existing EU legislation is inadequate; furthermore, the needs of victims are still not sufficiently addressed by Member states. On 18 May 2011, the Commission submitted a proposal for a Directive establishing minimum standards for the rights, support and protection of victims of crime. The Directive is supposed to amend and expand the provisions of Framework Decision 2001/220/JHA on the standing of victims of criminal proceedings. At working group level, the proposal is being examined in detail. The Presidency aimed to achieve a general agreement of the Proposal in the JHA Council meeting 13-14 December 2011.

Janne Svärd, the Danish victim support (DK): Organization, relation to the police, and future financing

In the presentation, Janne described the nationwide network of local victim counselling centers in Denmark. The counselors are volunteers, and there is cooperation between the National Organization for victim counselling and the police. In 2010 3.819 victims, witnesses and relatives were offered help. The tasks have been growing over the years, and the Organization in 2011 applied to be admitted to the Finance Act, to pay the cost of administration.

Anna Sigfridsson, lawyer, the Crime Victim Compensation and Support Authority (SE): The Crime Victim Fund – funding for victim projects

The Crime Victim Compensation Support Authority in Sweden is subordinate to the Ministry of Justice. The Authority's overall aim is to look after the rights of all crime victims and draw public attention to their needs and interests. It is responsible for three areas of activities; it deals with matters concerning economic compensation to

crime victims, it administers the Crime Victim Fund and also serves as a Centre of Competence on crime victim issues.

The Authority was established in 1994, together with the Crime Victim Fund. The purpose of the Fund is to provide economic support to activities aimed at improving the situation for crime victims. The Fund is mainly financed by money from convicted offenders. The sums generate about 30-35 million kroner every year, which is allocated twice a year. As a rule, a bit over 50% of the means from the Fund is channelled to NGOs, almost 40% to research, about 10% to official institutions and some single % to private actors. The results of projects are presented in the Authority's newsletter, in presentations, and at an annual conference for victimological research.

Brita Mellin-Olsen, Assistant Director General, The Ministry of Justice and police (NO): The effect of Utøya on victim policy in Norway

The presentation described how the tragedy 22 July 2011 has affected victim policy in Norway. The terrorist attacks have had various effects: Funds have been allocated for compensation to the victims, a new unit under the Norwegian Criminal Injuries Compensation Authority created, a scheme created which covers travel and accommodation expenses that dependants and survivors have had as a direct result of the terrorist actions and amendments made to laws that will make it possible for the people who assisted the victims to apply for compensation. Furthermore, changes will be proposed to the Public Administration Act, to the Criminal Procedural Act, and to ensure that victims and relatives can be present at the main hearing of the case. The maximum amount of compensation is 40 times the national insurance basic amount, but an increase will be proposed for it to be 60 times the basic amount.

Sigríður Hjaltsted, prosecutor, sitting judge at the district court of Reykjavik (IS): Victim perspective in court proceedings

An overview was given of the procedure before the district courts, and the Icelandic procedural law, from the perspective of a victim of a crime. Furthermore, the preparation of a victim, before the proceedings, was described, and the importance of a human treatment of the victim throughout the proceedings.

Hildgunnur Ólafsdóttir, criminologist consultant at the Reykjavik Academy (IS): Research on services for women suffering intimate partner violence. What is being done?

The presentation gave an overview of research that was conducted to gather knowledge and understanding of how to improve measures to combat violence in intimate relationships. The research was a part of a plan for measures to combat violence against women in intimate relationships, which the Icelandic government adopted in 2001. The main emphasis of the presentation was on the studies that were carried out in the field of public administration. The aim of the research-project was to elicit information on record-keeping, available services and support and improvements that were regarded as desirable.

Ole Kristian Hejmdal, Norwegian Centre for Violence and Traumatic stress studies (NO): Diversity of consequences of traumatic experiences

The presentation discussed the consequences of traumatic experiences. Three main points were discussed; firstly, that different experiences may lead to quite similar individual psychological reactions, secondly, that being exposed to one type of traumatic experience increases the risk of being exposed to another, thirdly, that traumatic events may have a great diversity of consequences and that different types of consequences often will interact.

Anita Heber, docent in Criminology, Södertörns högskola (SE): Criminal men as victims?

The presentation is based on a chapter in *Criminal, Crime Victim or John Smith? Constructions of Victimhood and Perpetratorship among Swedish Probationers*, this is the abstract: This presentation focuses on criminals who are also victims of crime, i.e. the victim-offender overlap. The study includes men who have become victims of violent crimes, but who are also perpetrators of such crimes. Sixteen Swedish probationers have been interviewed in depth and asked to describe their victimization and their offences. The interviewees clearly distance themselves from ideas of victimhood and describe the victimhood of others as something shameful. Their own victimisation, and their own violence against others, is described in a pared-down and unemotional manner. Victimhood emerges in the study as something so negative that it can be described as shaming in the same way as if the individual is labelled as a criminal. Victimhood and the role of the victim do not constitute alternatives for the interviewees. The role of the criminal, by contrast, is prominent. The interviewees describe how they can switch between two roles: the role of the criminal and that of a "John Smith", or in Swedish, a "Svensson", who is a normal, law-abiding individual with an orderly life. Receiving a positive label as a "Svensson" from their environment may contribute to the interviewees acting in line with such a law-abiding role.

En seminarrapport bliver publiceret elektronisk på www.nsfk.org hvor der henvises til mere information om kontaktseminarets faglige indhold.

2.2.3 NSfKs nordiske projekt om løsladelse fra fængsel

NSfKs nordiske projekt om løsladelse fra fængsel er udsprunget af kontaktseminaret om løsladelse som blev afholdt i Danmark i 2009. De nordiske lande er for tiden i færd med implementering af nye rutiner i forbindelse med løsladelse fra fængsel. Arbejdsgruppen studerer de nye initiativer og studierne foregår både i læsning af nye regler, nye instrukser mv. og i afholdelse af seminarer i hvert land, hvortil indbydes praktikere fra de forskellige sektorer, som er involveret i løsladelse. Arbejdsgruppen består af medlemmer fra Sverige, Norge og Danmark. Der arbejdes med at finde personer fra Finland til at indgå i arbejdet og stå for et seminar i Finland.

De to første seminarer blev afholdt i 2011, under titlen „God løsladelse“, det ene den 3. marts i Odense, Danmark og det andet den 28. oktober i Drammen, Norge. Der er planer om et tilsvarende seminar i Sverige i 2012. Faglig ansvarlig er Anette Storgaard. Følgende er hendes rapport om projektet:

I begge seminarer har deltaget medarbejdere fra åbne og lukkede fængsler, fra kriminalforsorgen, fra kommunerne samt fra pensioner/halvvejshuse. Tilsammen med arbejdsgruppens medlemmer har der været tale om knap 30 deltagere i hvert seminar.

Seminarerne gennemføres som arbejdsseminarer for praktikere. Det arbejde praktikerne foretager sig består i

1. Udarbejdelse af cases i tværsektorielle grupper
2. Bearbejdning af cases i tværsektorielle grupper
3. Evaluering af arbejdet med cases sektorvis
4. Plenum debat over to temaer:
 - a. Hvad er godt samarbejde?
 - b. Hvad er en god plan?

Deltagerne har været håndplukket af arbejdsgruppens medlemmer. Kriteriet for at blive inviteret har været, at løsladelse fra fængsel skal have en vis vægt i vedkommende arbejdshverdag og vedkommende skal være engageret i denne opgave/finde opgaven vigtig og interessant.

Ved at gennemføre ensartede seminarer i flere lande, som pt. arbejder med implementering af nye omfattende programmer for løsladelse fra fængsel er det muligt at samle en form for "homogen" erfaring om, hvordan implementering gennemføres, hvilke særlige problematikker, der opstår og hvordan de opleves dels i de forskellige lande og dels i de forskellige sektorer. Sammenligningen af medarbejdernes aktuelle problemstillinger bliver yderligere interessant i og med medarbejderne ofte har samme uddannelsesmæssige baggrund, men virker professionelt i forskellige sektorer.

Efter det tværsektorielle arbejde med cases blev deltagerne bedt om sektorvis at udveksle erfaringer om case-arbejdet. Som struktur for denne drøftelse blev de bedt om bl.a. at svare på, hvordan de følte deres egne synspunkter blev modtaget, hvad der overraskede dem mest, hvori den største udfordring bestod mv.

Blandt de vigtigste erfaringer kan fremhæves:

Alle er enige om at samarbejde er vigtigt for at opnå de bedste planer. Men det er vanskeligt, når man ikke kender muligheder og barrierer hos samarbejdsparten. Det kan være vanskeligt at finde rette vedkommende i de andre sektorer. Kendskab til kolleger hos de andre organisationer/myndigheder er en stor fordel. Dette seminar har medvirket til øget kendskab. Samme værktøj (kortlægningsværktøj) benyttes forskelligt og i varieret grad. Det er for sårbart, hvis kun én medarbejder kender arbejdet med god løsladelse. Der kan være problemer med tavshedspligten, dette bør løses ved flere samtykkeerklæringer. Det er vanskeligt når mange afsonere ikke har særligt fast tilhørsforhold til en bestemt kommune (de er flyttet meget omkring). Kommuner/jobformidling må mere med ind i fængslerne. Den koordinerede forberedelse af løsladelse bør påbegyndes tidligt. Uddannelse, job og bolig er centrale forhold.

Det gode samarbejde skal bl.a. være præget af gensidig tillid og tolerance, fleksibilitet, forståelse, vilje og evne til at handle uformelt. Det gode samarbejde skal begynde "højt oppe" i hierarkiet.

Den gode plan opstår på grundlag af tæt dialog. Planen skal hænge sammen og skal justeres løbende. Der skal være en fast tovholder. Endelig betoner alle med forskelligt ordvalg, at planen skal involvere den person, hvis liv planen angår.

Faglig ansvarlig

Navn: Anette Storgaard
Arbejdssted: Århus Universitet, Danmark
Specialitet / faglige område: Strafferet og kriminologi
Email: as@jura.au.dk

Andre deltagere:

Navn: Hanne Ramsbøll
Arbejdssted: Servicestyrelsen, Danmark
Specialitet / faglige område: Hjemløse og Køreplan for god løsladelse
Email: hra@servicestyrelsen.dk

Navn: Jan Førde
Arbejdssted: Direktoratet for kriminalforsorgen, Danmark
Specialitet / faglige område: Løsladelse
Email: JanAge.Forde@kriminalforsorgen.dk

Navn: Inger Marie Fridhov
Arbejdssted: Justitsministeriet, Norge
Specialitet / faglige område: Strafafsoning og tilbageføringsgarantien
Email: inger-marie.fridhov@jd.dep.no

Navn: Evelyn Dyb
Arbejdssted: Norsk institutt for by- og regionforskning
Specialitet / faglige område: Boligforskning og miljørettet planforskning
Email: evelyn.dyb@nibr.no

Navn: Kerstin Svensson
Arbejdssted: Universitetet i Lund, Sverige
Specialitet / faglige område: Strafferet og socialret
Email: kerstin.svensson@soch.lu.se

Navn: Anders Persson
Arbejdssted: Kriminalvården i Sverige
Specialitet / faglige område: Kriminalvårdens udviklingsenhet
Email: anders.persson4@kriminalvarden.se

2.2.4 NSfKs arbejdsgruppemøde om korruption i Norden

NSfKs arbejdsgruppe om korruption i de nordiske lande har fungeret siden efteråret 2007. I begyndelsen arbejdede gruppen med et bredt tema om korruption fra forskellige perspektiver, og publicerede sine artikler i et særnummer af Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab, 97. årgang nr. 1 april 2010, med Per Ole Johansen som gæsterektor. Gruppen fortsatte sit arbejde i 2011, men nu således, at de koncentrerer sig om samme slags korruptionstilfælde i de forskellige nordiske lande, dvs. korruption indenfor kommunerne. Følgende er gruppens rapport over mødet

med det tema, udarbejdet af Joakim Thelander. Mødet blev afholdt i Reykjavík 16.-17. november 2011:

Den nordiska arbetsgruppen om nordisk korrupktion är en tvärvetenskaplig grupp med juridisk, samhällsekonomisk, sociologisk, socialpsykologisk, kriminologisk och historisk kompetens. Arbetsgruppen möttes i Reykjavik den 16-19 november 2011, med representanter från Danmark, Finland, Island, Norge och Sverige. Mötet var en uppföljning och fortsättning av en diskussion och analys av ett antal fall av lokal och regional korrupktion inom den offentliga sektorn i Norden. Deltagarna presenterade och diskuterade en rad exempel på denna typ av korrupktion från de nordiska länderna. Bland exemplen fanns fall som gått till rättegång (och lett till såväl fällande som friande domar) och fall där rättegång ännu inte ägt rum. Vid mötet deltog även två gästföreläsare: Snorri Árnason (Island) och Nubia Evertsson (Sverige) presenterade delar av sin forskning om ekonomisk brottslighet och korrupktion.

Margrét Sæmundsdóttir (Iceland) presented the case of an Icelandic Mayor (resigned), being investigated for fraud and corruption. The case involves different kinds of possible improper or illegal conduct and misuse of power, such as misleading the municipal board concerning payments from a pension fund, and nepotism in allocating contracts and commissions on behalf of the municipality. Also, it was argued that people in Iceland now, in the wake of the economic crisis, perceive a high level of corruption in public authorities. This could be due to declining confidence in the public administration, but also due to that people in times of economic strain may perceive higher rates of corruption than in times of economic prosperity. The case highlights important issues concerning questions of power abuse and fraud. However, it must be noted that this case has not yet gone to trial.

Joakim Thelander (Sweden) presented a case of problematic and questioned gift-giving. A Chairman of the Municipal Board in a Swedish city and a former County Governor were charged with bribery after having accepted a gift consisting of a trip to an African country involving a short stay at the inauguration of a safari facility. The giver was a well-known business man involved in large computer equipment sales to the municipality. The defendants claimed that this was not a question of bribery, but rather a gift exchange which was perfectly reasonable considering their long-term friendship with the business man. In court (both District Court and Court of Appeal) the defendants were cleared of all charges. Despite the fact that the mass media repeatedly reported about the acquittal of the defendants, they still felt a very negative impact from the mass media reports. Also, the case highlights the possible tensions within modern public administration, which is supposed to maintain beneficial networks with local business/industry but at the same time remain unbiased public servants.

Lars Bo Langsted (Denmark) presented a case concerning misuse of power. A Mayor had reigned a Danish municipality as a king for many years. When negotiating a contract on the renovation of a sports facility in the municipality he made an arrangement so that the municipality could unlawfully sponsor the sports club involved with 9 million DKK. The sponsorship was concealed from the paperwork, despite that it was in fact public money for the better part. Additionally, at the trial the court also found that he was guilty of Breach of Trust the times where he hosted meetings at restaurants for public money, with very expensive wines and luxurious food. Some of those meetings had nothing to do with his job as a Mayor, and some of

them were considered too expensive to be regarded as legal (where the price per participant exceeded a sum of 1.000 DKK). This case, in some ways resembling the Icelandic one, involved a Mayor spending and using public funds for personal economic gain. This case was treated in courts and ended up with a verdict of 4 years of imprisonment for the Mayor involved.

Per Ole Johansen (Norway) presented the case of an engineer who was involved in extensive misuse of funds and corruption in a Norwegian municipality. The financial transactions involved much more than traditional bribery. The private companies sent invoices to the engineer's employers for services never carried out or invoices with sums that were far beyond what was a normal market price. He also siphoned off funds from his employer on his own, without cooperating with outside persons or companies. The engineer was eventually convicted of fraud (misuse of funds) and corruption, with a verdict of 7½ years of imprisonment. However, despite the evidence presented against him, the defendant during the trial and in media interviews consistently claimed that he was innocent and sometimes presented dubious stories to support this claim. It is argued that the engineer for many years had been living in a "mental bubble", not fully realizing the illegality of his actions and also lacking someone who would challenge and oppose his views. This enabled him to create a criminal subculture within the municipality, where breaches of law and nepotism were not seen as wrongdoings, but as the routine way of doing business.

Johanna Peurala (Finland). This case, as well as the Swedish one, is a case of problematic and questioned gift-giving. It involves four officials from a Finnish city being invited on two trips – for Tallinn and for the skiing resort Saariselkä – on behalf of a large Finnish company, who paid for the expenses. According to the prosecutor, the trips (including other benefits such as accommodations and restaurant visits) were given in purpose to influence, intended to influence or conducive in influencing the actions in service of the public officials in question. The trips were made on weekends and not related to their official duties, and if they were they should have been paid from public funds. At the time of the trips, there were projects concerning the company in question to be handled by the municipality. The defendants argued that these were normal business trips and as such part of their regular duties as public officials. They also maintained that the trips had been useful for the municipality. The case was tried in District Court as well as Court of Appeal. In District Court three of the defendants were found guilty of bribe violation, but the final verdict in Court of Appeal was that all defendants were cleared of the charges against them. The case especially highlights the thresholds of bribes versus gifts in Finland, and the various arguments used by the courts to decide on this issue.

The cases discussed at the meeting may be placed in two broad different categories of corruption: 1) "gift cases", where the cases involves some kind of problematic gift, which may or may not be interpreted as a bribe, and 2) cases of breaches of power, where the cases involve some kind of fraudulent or otherwise problematic use of public funds. There were similarities as well as differences in the presented cases. In order to make comparisons easier between the different cases, several themes will be used as a common framework in describing the various cases (though all themes are not equally relevant in all of the cases):

- The *modus operandi*: the actions/omissions in question

- Police investigation (if any)
- Charges and court cases (if any) and the results
- Gifts vs. bribes (problematic gift exchanges are a prominent feature in some of the cases)
- The role of the media (did they dig up the case, were they just “followers” or didn’t they cover the story at all?)
- The attitude of Government/politicians
- Other consequences of the case if any (for instance changed internal rules on the subject)
- The characteristics of the person/persons involved

At the meeting, there were also two guest lecturers presenting their research on the topics of economic crime and corruption:

Snorri Árnason (Iceland) presented his description and analysis of the Icelandic economic crisis and the enrichment crimes committed by various actors in connection with these events. The deregulation preceding the Icelandic economic crisis was suggested as an explanation for the formation of a corporate culture which included acceptance of law violations for the sake of business competition and enrichment. This culture may in turn be explained through classical sociological/criminological concepts such as anomie, strain and differential association.

Nubia Evertsson (Sweden) presented her research of electoral donations in Colombia. One finding in this research is that private financing of political campaigns reduce corruption, but still electoral donations have a large impact on policy outcomes. There is less corruption, not due to more transparency in the electoral process, but because donors do not need to turn to illegal practices to achieve their ends. It was argued that electoral donations may be seen as ‘legal bribes’ and they can be explained as a bribe.

The group decided on two main objectives for the future. The first objective is to publicize the articles on local and regional Nordic corruption, including a common analytical introduction, in *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention*, number 2, 2012. It was agreed on a final deadline for the finished articles on April 1st 2012. The second objective is to meet again in late 2012 or possibly early 2013 to further discuss future directions and research funding options.”

Faglig ansvarlig

Navn: Joakim Thelander

Arbetssted: Kristianstad University

Specialitet / faglige område: Criminology (Economic Crime)

Email: joakim.thelander@hkr.se

Andre deltagere:

Navn: Per Ole Johansen
Arbudssted: University of Oslo
Specialitet / faglige område: Criminology (Economic Crime/Organized Crime)
Email: p.o.johansen@jus.uio.no

Navn: Lars Bo Langsted
Arbudssted: Aalborg University
Specialitet / faglige område: Business Law (Economic Crime)
Email: lbl@law.aau.dk

Navn: Margrét Sæmundsdóttir
Arbudssted: Ministry of Economic Affairs (Iceland)
Specialitet / faglige område: Economist
Email: margret.saemundsdottir@vrn.stjr.is

Navn: Johanna Peurala
Arbudssted: Helsinki University/Police College of Finland
Specialitet / faglige område: Criminology/Criminal Law (Economic Crime)
Email: johanna.peurala@helsinki.fi

Navn: Snorri Örn Árnason
Arbudssted: Reykjavik Police
Specialitet / faglige område: Sociologist
Email: snorri.arnason@lrh.is

Navn: Nubia Evertsson
Arbudssted: Stockholms universitet, Kriminologiska institutionen
Specialitet / faglige område: Kriminologi
Email: nubia.evertsson@criminology.su.se

2.2.5 NSfKs arbeidsgruppe om miljøstrafferet og retspolitik i de nordiske lande

I 2010 blev der i NSfK regi stiftet en arbeidsgruppe om miljøstrafferet og retspolitik i de nordiske lande. Det er gruppens formål at undersøge problemer vedrørende beskyttelse af miljøet i Norden, i et strafferetligt perspektiv. Gruppen består af fem medlemmer, én fra hvert af de nordiske lande, og alle er forskere og/eller praktikere indenfor miljøstrafferetsområdet: Gorm Toftegaard Nielsen (Århus universitet), Hans Tore Høviskeland (Økokrim), Heidi Nummela (Riksåklagarämbetet), Per Ole Träskman (Lunds universitet) og Ragnheiður Bragadóttir (Islands universitet). Arbejdsgruppen afholdte sit første møde i Reykjavík den 18. og 19. november 2010, For yderlig information se rapporten "Miljøstrafferet og retspolitik i de nordiske lande" på NSfKs hjemmeside.

Ud fra indlæggende og diskussionerne på mødet står det klart, at der er meget som har udviklet sig forskelligt på området i de enkelte lande. Men alligevel er der emner indenfor den nordiske miljøstrafferet som egner sig særlig godt til sammenligning mellem landene, f.eks. sanktioner for miljøforbrydelser, både forvaltningsmæssige og strafferetlige samt strafferammer og strafudmålingen i de forskellige lande. Derfor blev det besluttet, at gruppen skulle arbejde videre med emnet. Det andet møde, som

handlede om sanktioner for miljøforbrydelser, blev afholdt i København 5. december 2011. Det forventes at deltagernes artikler om straf for miljøforbrydelser, i de respektive lande, bliver publiceret i efteråret 2012. Nedenfor følger referater fra tre af mødets deltagere:

Hans Tore Høviskeland (N): Straff for miljøkriminalitet i Norge

Straffebestemmelsene i miljølovgivningen i Norge er som hovedregel å finne i den enkelte miljølov. De fleste miljølover har en strafferamme på inntil to års fengsel. Derimot er strafferammen i noen nye miljølover blitt tre års fengsel. Særlig alvorlig fauna-, natur- og kulturminnekriminalitet kan etter straffeloven § 152 b straffes med fengsel inntil seks år, men inntil 15 år for forurensningskriminalitet som har medført noens død eller betydelig skade på legeme eller helbred.

Fra 2001 har en rekke miljøsaker blitt behandlet av Norges Høyesterett. I de fleste av disse avgjørelser har Høyesterett uttalt at miljølovgivningen er blitt vesentlig skjerpet de senere år og dette er fulgt opp av rettspraksis. I Rt. 2011 s.10 uttaler Høyesterett bl.a: "I saker om miljøkriminalitet må det av allmennpreventive grunner reageres strengt".

Behovet for beskyttelse av det biologiske mangfoldet fremstår i dag som mer prekært enn for bare noen få år siden. Ulike former for miljøkriminalitet er en viktig del av trusselbildet. Miljølovgivning som verner det ytre miljø, fra plan- og bygningsloven, forurensningsloven og naturmangfoldloven til straffeloven § 152 b første og annet ledd, verner blant annet det biologiske mangfoldet.

Heidi Nummela (F): Straff och andra påföljder i miljöbrott (Finland)

1. Allmänt om straffmätning

Om straffmätning och dömande av "rätt straff" är en utmanande uppgift för domstolen, är det även mer utmanande för åklagaren att förutse vad det exakta straffet kommer att bli. Endast i rattfylleribrott och i några andra trafikbrott är rättspraxis mycket vedertagen och längden av domen baserar sig vanligen på alkoholhalten i gärningsmannens blod eller utandningsluft och även vid rattfylleribrott kan omständigheterna variera så att straffet inte döms enligt "tabellen".

Domstolarna har inga officiella tabeller för straffmätning i olika brott. Straffmätningens allmänna principer stadgas i strafflagens 6 kapitel och det är högsta domstolen som säger sista ordet i straffmätningen. I sk. traditionella eller vanliga brott finns ganska enhetlig rättspraxis men i ovanligare brott som i miljöbrott har rättspraxis kanske inte ännu utformats.

2. Straffarter /straffalternativen

Strafflagen 6 kapitel innehåller stadganden om straffmätningen. De allmänna straffen är ordningsbot, böter (*dagsböter*), villkorligt fängelse, övervakningsstraff, samhällstjänst och ovillkorligt fängelse. Övervakningsstraffet är ett nytt straff som har trätt i kraft den 1.11.2011. För tjänstemän och krigsmän finns några särskilda straff som t. ex varning, avsättning av tjänstemän och utgångsstraff för krigsmän. Ungdomsstraffet är ett särskilt straff för ett brott som någon har begått före fyllda år

18. Vid vissa brott kan även juridiska personer dömas till bötestraff. Straffet bestäms enligt den straffskala som gäller för brottet i fråga.

Då när det är fråga om miljöbrott är möjliga straffen i praktiken böter eller villkorligt fängelsestraff. Också samhällstjänst och övervakningstraff kunde komma i fråga men för miljöbrott döms sällan något annat än böter och någon gång villkorligt fängelse.

Ovillkorligt fängelsestraff eller samhällstjänst har knappast ens övervägts. Övervakningstraffet har inte använts eftersom den så nyligen kommit i kraft, men övervakning kommer troligen inte att tillämpas ofta i miljöbrott av samma orsak som samhällstjänst inte i praktiken tillämpas. Båda är nämligen alternativ till ovillkorligt fängelsestraff.

Om miljöbrottet begås vid tjänsteutövning kunde också avsättningen komma i fråga. Gärningen kunde vara till exempel underlåtande av myndigheters övervakningsskyldighet eller överskridande av tjänstemannens befogenheter. En juridisk person kan dömas till samfundsbot om någon som hör till ett av dess lagstadgade organ eller annars hör till dess ledning eller utövar faktisk beslutanderätt inom den juridiska personen har varit delaktig i brottet eller tillåtit att brottet begås eller om det i den juridiska personens verksamhet inte iakttagits den omsorg som krävs för att förebygga brottet. Samfundsbot kan även dömas då det inte kan utredas vem gärningsmannen är eller om gärningsmannen av någon annan anledning inte dömas till straff. Samfundsbot kan enligt lagen dömas från 850 euro till 850.000 euro.

3. Straffmätning

Straffet bestäms enligt den straffskala som gäller för brottet i fråga. Vid straffmätningen beaktas alla de grunder som enligt lagen inverkar på straffets art och storlek samt enhetligheten i rättspraxis. Den allmänna principen är att straffet skall mätas så att det står i rättvist förhållande till hur skadligt och farligt brottet är, motiven till gärningen samt gärningsmannens skuld. I Strafflagens 6 kapitel stadgas det om skärpnings- och lindringsgrunder, skälighetsgrunder samt lindring av straffskalan. Till hjälp vid straffmätningen är också lagens förarbeten, speciellt regeringens propositioner, högsta domstolens rättspraxis, rättslitteratur, statistik och olika praktiska inofficiella rekommendationer. Också de internationella stadganden, som i första hand binder lagstiftaren, har sin egen inverkan på tolkningen.

4. Andra påföljder

Brottet kan ha andra straffrättsliga påföljder än det egentliga straffet. I Strafflagens 10 kapitel finns stadganden gällande förverkande av vinning (2 §), utvidgat förverkande av vinning (3 §), förverkande av hjälpmedel vid brott (föremål som använts för att begå brottet) (4 §), förverkande av annan egendom (föremål och egendom som har framställts, tillverkats eller fåtts till stånd genom ett brott eller som har varit föremål för brott) (5 §) och förverkande av värde (8 §).

Det viktigaste är säkert andra paragrafens förverkande av den vinning som man har fått genom brottet. Lagen förutsätter att vinningen alltid borde tas bort från brottslingen.

5. Till slut

Vid straffmätningen av miljöbrott beaktas i praktiken enbart den skada som uppstått eller den fara för miljöskada som redan konstaterats. Jag tycker att man vid straffmätningen och definieringen av "den rätta straffnivån" också kunde beakta ovissheten om miljöskadornas omfattning och långvarighet samt de oförutsägbara hälsorisker som miljöskador kan förorsaka.

Straffpraxis i miljöbrott är jämförbar med de straff som döms för arbetsskyddsbrott – i huvudsak bötesstraff. För en privatperson är bötesstraff samt förverkande av vinning i praktiken ofta en betydande och tillräcklig påföljd men vid företagsverksamhet kan straffmätning ha betydelse. Faran är nämligen att det kan löna sig ekonomiskt att förfara olagligt om påföljden då man råkar blir fast är ett lindrigt bötesstraff och att förverka till staten den summa som inbesparats med brottet. Framförallt som det nästan är säkert att ingen blir fast för alla sina brott.

Ragnheiður Bragadóttir (I): Straf for miljøforbrydelser i Island

Da den islandske straffelov blev vedtaget i 1940 var beskyttelse af miljøet ikke højt prioriteret. I straffeloven findes der dog bestemmelser, som ikke blev sat med miljøforbrydelser for øje, men som kan anvendes for sådanne forbrydelser, fx spredning af skadevoldende luftarter med følgende skade på andres liv, legeme eller ejendele. I 1999 blev der tilføjet en ny bestemmelse i straffeloven, § 179, som gør det muligt at straffe med fængsel i indtil 4 år for grove forbrydelser mod love om beskyttelse af miljøet. Bestemmelsen er aldrig blevet brugt af anklagemyndigheden og dermed heller ikke af domstolene.

I Island er der aldrig blevet vedtaget en helhedslov for beskyttelse af miljøet, med dertilhørende straffebestemmelser, som i de andre nordiske lande. Men der er straffebestemmelser i mange af de individuelle love om miljøet. Disse love kan deles op i fire kategorier, de vigtigste indenfor hver kategori er: Lov om naturværn (bøde eller fængsel indtil 2 år), lov om beskyttelse, fredning og jagt af vilde fugle og vilde pattedyr (bøde eller fængsel indtil 2 år), lov om forurening af land og luft (bøde; grove eller gentagne forsætforbrydelser straffes desuden med fængsel indtil 4 år), lov om forurening af hav og strande (bøde eller fængsel indtil 2 år, grove eller gentagne forsætforbrydelser straffes med fængsel indtil 4 år). Der er strafansvar for juridiske personer ifølge alle lovene, dog med undtagelse af naturværnloven.

I perioden 1993 – 2011 er der i alt 30 domme hvor anklagen har omhandlet miljøforbrydelser. Heraf er de 14 højesteretsdomme. Da dommene er så få, er det ikke muligt at drage generelle statistiske konklusioner af dem. Men man kan beskrive de enkelte domme, sammenligne dem og undersøge, hvilke faktorer der har størst vægt, når straffen fastsættes. Af de 14 højesteretsdomme er der henholdsvis 7 frifindelser og 7 domme hvor tiltalte er dømt skyldige. Af de 16 byretsdomme er der henholdsvis 6 frifindelser og 10 domme hvor de tiltalte er dømt skyldige. Straffene er milde, vanligvis bøder. Den eneste dom hvor der er afsagt fængselsstraf er en højesteretsdom, hvor en mand, der havde fjernet falke fra deres rede og efterfølgende var på vej ud af landet med dem, blev idømt til 3 måneders ubetinget fængsel (H 1993:1049).

Dommene er blevet endnu færre i de seneste år og bøderne er milde. I alle dommene med undtagelse af 4, er bøden på mindre end IKR 100.000. I to domme har bøden været på IKR 200.000. I byretten i Vestfjordene 18. juli 1999 (nedgravning af affald uden tilladelse) var bøderne fra IKR 200.000 og op til 800.000. I denne sag var kommunen en af de domfældte. Den højeste bøde lydende på IKR 2.500.000, for den ene af to tiltalte, blev udmålt i en højesteretsdom vedr. et skib der blev trukket ud på havet og sænket (H 11. marts 1999).

Faglig ansvarlig

Navn: Ragnheiður Bragadóttir
Arbudssted: Islands Universitet, Island
Specialitet / faglige område: Miljøstrafferet

Andre deltagere:

Navn: Gorm Toftegaard Nielsen
Arbudssted: Aarhus Universitet, Danmark
Specialitet / faglige område: Miljøstrafferet

Navn: Hans Tore Høviskeland
Arbudssted: Økokrim, Norge
Specialitet / faglige område: Miljøstrafferet

Navn: Heidi Nummela
Arbudssted: Riksåklagarämbetet, Finland
Specialitet / faglige område: Miljøstrafferet

Navn: Per Ole Träskman
Arbudssted: Lunds Universitet, Sverige
Specialitet / faglige område: Miljøstrafferet

2.2.6 NSfKs workshop: When the Unforeseen is Seen

Finanskrisen har haft mangfoldige konsekvenser i de nordiske lande, ikke mindst i Island. Men hvilken indflydelse har store samfundsmæssige forandringer på kriminalitet og kontrol af finans- og økonomisk kriminalitet? Denne arbejdsgruppe behandlede disse problemstillinger og havde sit første møde i Reykjavík den 3.-5. december 2009, se NSfKs årsrapport 2009, side 35-37. Gruppen var tværfaglig og behandlede problemerne ud fra kriminologiske, økonomiske, sociologiske, historiske og juridiske perspektiver. Gruppen fortsatte sit arbejde i 2010, og havde planer om at mødes igen i Reykjavík i december 2010. Mødet måtte dog udskydes nogle uger, og blev i stedet afholdt den 3.-4. januar 2011 på Islands Universitet i Reykjavík.

Nedenstående er en oversigt over foredragene:

Per Ole Johansen og Helgi Gunnlaugsson: Welcome, and short about the program and why „when the unforeseen is seen“.

Margrét Sæmundsdóttir: The fellowship of political parties and banks.

Olavi Kaukonen: Impacts of depression? Change of criminal activity, use of imprisonment and changing division of labour during the depression of the 1990s in Finland.

Rannveig Þórisdóttir: Policing and crime trends in Iceland after the banking crisis.

Snorri Örn Árnason: Economic crimes in Iceland before and after the economic crisis.

Helgi Gunnlaugsson: No room at the Inn: Recent crime control developments in Iceland.

Per Ole Johansen: Finance and politics in the Weimar republic: When everything went wrong, but some things more wrong than others.

Henrik Tham: Let's put it all together.

I mødet deltog også NSfKs rådsleder Ragnheiður Bragadóttir og sekretariatsleder Íris Björg Kristjánsdóttir. Jussi Tapani blev forhindret på grund af flyforsinkelser, forårsaget af dårligt vejr. Hans indlæg har titlen: Financial crisis and criminal law – fire and ice.

En rapport med indlæg fra de fleste deltagere har siden december 2011 været tilgængeligt på NSfK's hjemmeside. I foråret 2012 forventes udgivelse af en rapport, i papirform, med indlæg fra samtlige deltagere. På Stockholm Symposiet i juni 2011 havde NSfK en session hvor resultaterne fra arbejdsgruppen blev præsenteret.

Faglig ansvarlig:

Navn: Helgi Gunnlaugsson
Arbudssted: Islands Universitet, Island
Specialitet / faglige område: Sociologi
Email: helgigun@hi.is

Andre deltagere:

Navn: Per Ole Johansen
Arbudssted: Universitetet i Oslo, Norge
Specialitet / faglige område: Kriminologi
Email: p.o.johansen@jus.uio.no

Navn: Margrét Sæmundsdóttir
Arbudssted: Ekonomi Ministeriet, Island
Specialitet / faglige område: Ekonomist
Email: margret.saemundsdottir@evr.is

Navn: Olavi Kaukonen
Arbudssted: A-Clinic Foundation, Finland
Specialitet / faglige område: Social Policy
Email: olavi.kaukonen@a-klinikka.fi

Navn: Rannveig Þórisdóttir
Arbudssted: Reykjavik Polis, Island

Specialitet / faglige område: Sociologi
Email: rannveig@lrh.is

Navn: Snorri Örn Árnason
Arbejdssted: Reykjavik Polis, Island
Specialitet / faglige område: Sociologi
Email: snorri.arnason@lrh.is

Navn: Jussi Tapani
Arbejdssted: Faculty of Law – Turku University
Specialitet/Legal Studies
Email: jussi.tapani@utu.fi

Navn: Henrik Tham
Arbejdssted: Stockholm Universitet, Sverige
Specialitet / faglige område: Kriminologi
Email: Henrik.Tham@criminology.su.se

2.2.7 Stockholm Criminology Symposium

NSfK stod som arrangør for en session om økonomiske kriser og kriminalitet på årets Stockholm Criminology Symposium, 13.-15. juni 2011. Overskriften på sessionen var Economic crisis and impact on crime and crime control: Case examples from Iceland and Finland. Temaet blev belyst af henholdsvis:

Snorri Örn Árnason (Reykjavik Polis): Policing and crime trends in Iceland after the banking crisis in 2008.

Olavi Kaukonen (A-Clinic Foundation, Finland): Impacts of depression: Change of criminal activity and use of imprisonment during the depression of the 1990's in Finland.

Jussi Tapani (Universitetet i Turku, Finland): Financial crisis and criminal law – fire and ice.

Helgi Gunnlaugsson (Islands universitet): Crime control developments in Iceland before and after the banking collapse in Iceland in 2008.

Chair and organizer: Helgi Gunnlaugsson

Abstract:

The economic recession in Finland in the early 1990's and the banking collapse in Iceland in 2008 are both well known societal events and received world-wide media attention at the time. Much less is known about the impact of such dramatic societal turbulence on crime trends, crime control developments and the legal framework. In this session these urgent questions and others were addressed by scholars from both Finland and Iceland.

Sessionen var vældig godt besøgt og oplæggene gav anledning til mange gode spørgsmål og debatter.

Nærmere oplysninger om emnet er tilgængelig i en NSfK rapport fra kontaktseminaret:

<http://www.nsfk.org/Page/tabid/63/ctl/ArticleView/mid/383/articleId/446/When-the-Unforeseen-is-Seen--Workshop-report.aspx>

2.3 Nyhedsbrevet Nordisk Kriminologi

NSfKs nyhedsbrev Nordisk Kriminologi bliver udgivet elektronisk 10 gange om året. Nyhedsbrevet indeholder bl.a. information fra sekretariatet om NSfKs virksomhed, oplysninger om kommende arrangementer i de nordiske lande tillige med andre steder, artikler om aktuelle kriminologiske og kriminalpolitiske emner, ny lovgivning og nyligt publiceret litteratur i de nordiske lande.

Sekretariatsleder redigerer nyhedsbrevet i samarbejde med NSfKs kontaktsekretærer. Nyhedsbrevet er tilgængeligt på NSfKs hjemmeside og bliver derudover sendt til omkring 1300 e-mail modtagere.

2.4 Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention

Tidsskriftet Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention udgives af NSfK i samarbejde med Rådet för brottsförebyggande og Rättspolitiska forskningsinstitutet i Finland, Det Kriminalitetsforebyggende Råd (KRÅD) i Norge og Kriminologiska Institutionen ved Stockholms universitet. Rådet för brottsförebyggande og Rättspolitiska forskningsinstitutet støtter tidsskriftet med 12 500 NOK hver, Det Kriminalitetsforebyggende Råd og Kriminologiska Institutionen med 25 000 NOK hver. Resten af omkostningerne betaler NSfK, omkring 156.200 NOK i 2011.

Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention er et videnskabelig peer review-tidsskrift på engelsk, som udkommer med to numre om året. Formålet med tidsskriftet er, at tilbyde nordiske forskere indenfor det kriminologiske område et åbent forum på højt niveau, hvor de kan få deres arbejde kritisk vurderet og publiceret. Tidsskriftet spiller en vigtig rolle ved at synliggøre aktuel nordisk kriminologisk forskning for forskere både i og udenfor Norden.

Jane Dullum har været redaktør for tidsskriftet siden 1. januar 2010, hvor hun overtog posten efter Tove Pettersson.

Kontrakten med udgiveren, forlaget Taylor & Francis Group i London (Informa UK Limited), blev underskrevet i november 2010 og er gyldig indtil 2013. Kontrakten fornyes herefter automatisk i de næste tre år, hvis ingen af partnere opsiger aftalen inden for en bestemt periode.

Nedenstående er en liste over indholdet af de udgivne numre i 2011.

Vol 12 No 1

Flemming Balvig and Lars Holmberg

The Ripple Effect: A Randomized Trial of A Social Norms Intervention in a Danish Middle School Setting.

Noora Ellonen and Venla Salmi

Poly-Victimization as a Life Condition: Correlates of Poly-Victimization among Finnish Children.

Agneta Mallén

“It’s like Piecing Together Small Pieces of a Puzzle.” Difficulties in Reporting Abuse and Neglect of Disabled Children to the Social Services.

Anita Heber

Fear of Crime in the Swedish Daily Press – Descriptions of an Increasingly Unsafe Society.

Linda Kjær Minke

The Effects of Mixing Offenders with Non-Offenders: Findings from a Danish Quasi-Experiment.

Vol 12 No 2

Birgitte Ellefsen

Evaluating Crime Prevention – Scientific Rationality or Governmentality?

Ida Nafstad

Changing control of the Open Drug Scenes in Oslo – Crime, Welfare, Immigration Control, or a Combination?

Suvi Keskinen

Troublesome Differences – Dealing with Gendered Violence, Ethnicity and “Race” in the Finnish Welfare State

Noora Ellonen, Juha Kääriäinen, Heikki Sariola, Karin Helweg-Larsen and Helmer Bøving Larsen

Adolescents’ Experiences of Parental Violence in Danish and Finnish Families: A Comparative Perspective

Lena Roxell

Hate, Threats, and Violence. A Register Study of Persons Suspected of Hate Crime.

Per Ole Johansen

Narcotics: Market, Narratives, and “Branch Culture

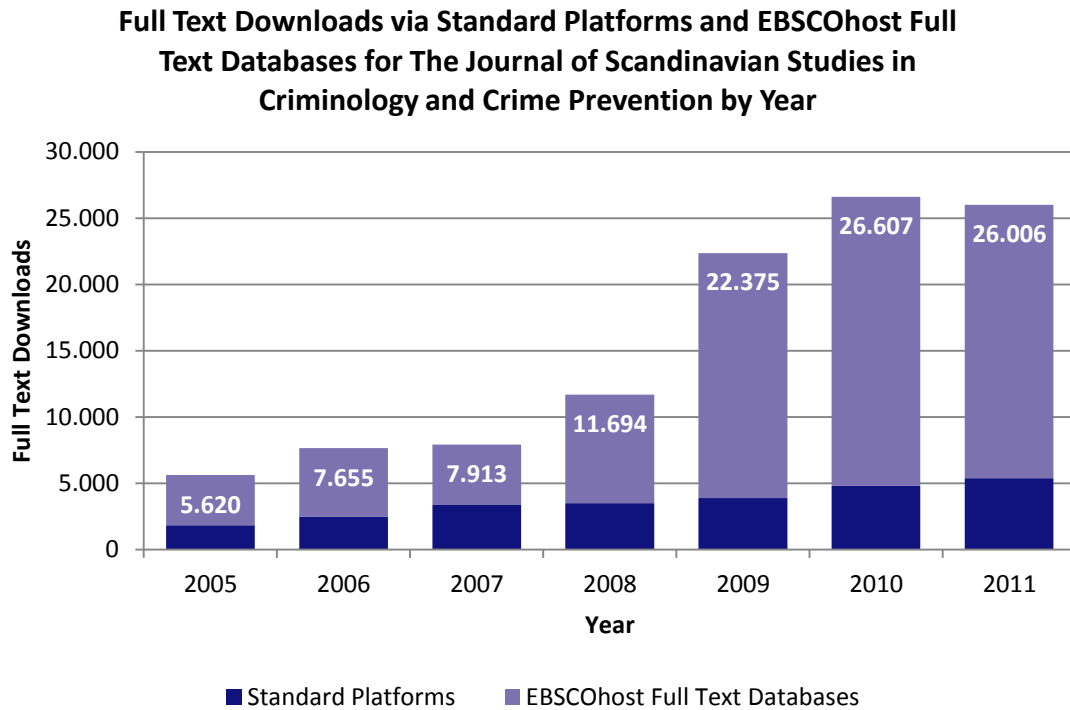
Advisory Board

I Advisory Board er:

- Kauko Aromaa, HEUNI, Finland
- Flemming Balvig, University of Copenhagen, Denmark
- Kjersti Ericsson, University of Oslo, Norway
- Felipe Estrada, Stockholm University, Sweden
- Janne Flyghed, Stockholm University, Sweden
- Lars Holmberg, University of Copenhagen, Denmark
- Päivi Honkatukia, The National Research Institute of Legal Policy, Finland
- Janne Kivivuori, The National Research Institute of Legal Policy, Finland
- Britta Kyvsgaard, Ministry of Justice, Denmark

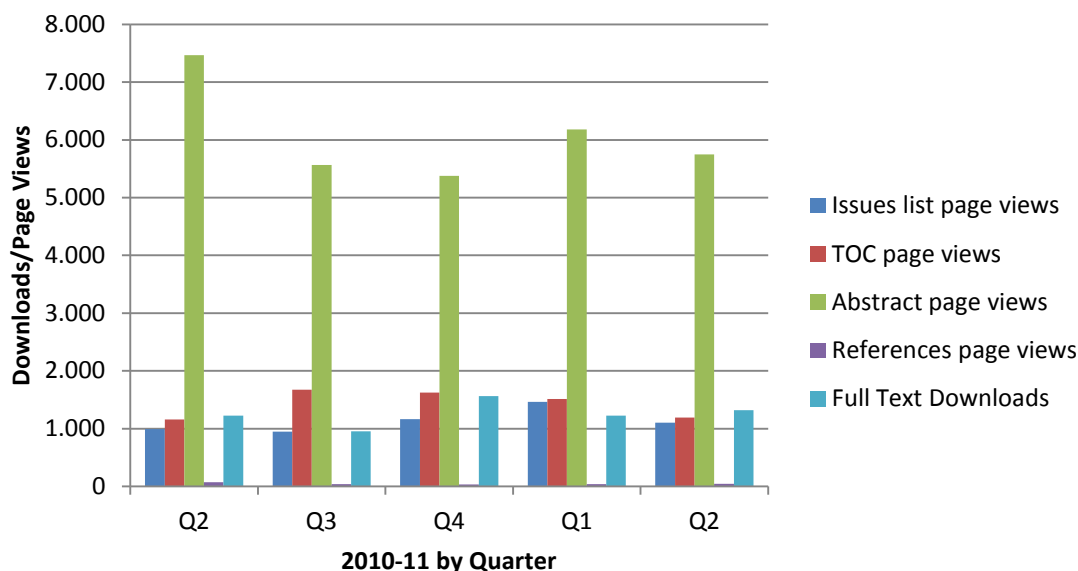
- Sven-Åke Lindgren, Göteborg University, Sweden
- Ingeborg Rossow, SIRUS, Norway
- Reino Siren, The National Research Institute of Legal Policy, Finland
- Annika Snare, University of Copenhagen, Denmark
- Hannu Takala, National Council for Crime Prevention, Finland
- Henrik Tham, Stockholm University, Sweden

Total Full Text Downloads on Standard Platforms and EBSCOhost by Year

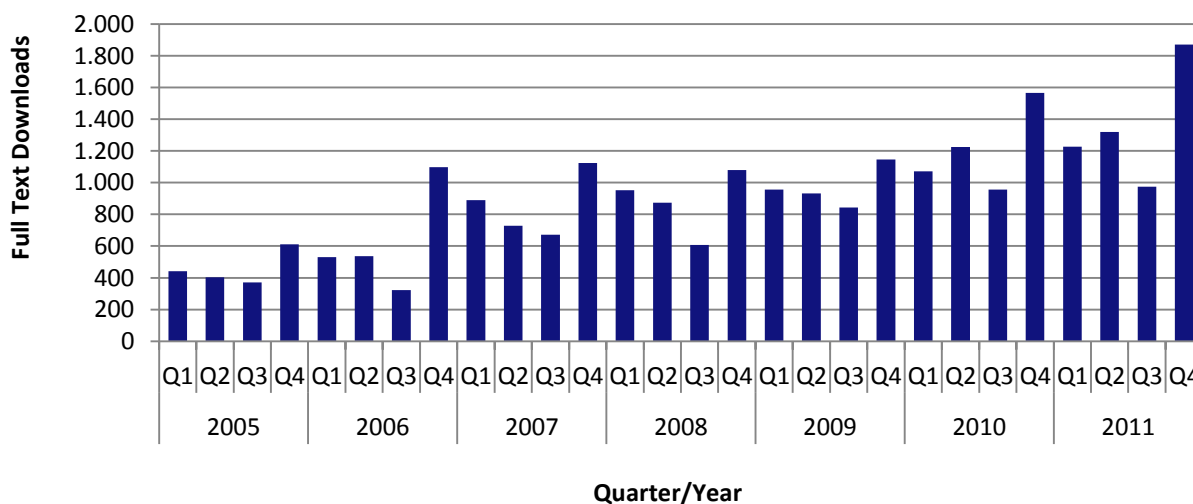


Full Text Downloads and Page Views on Standard Platforms by Quarter

Full Text Downloads and Page Views on Informaworld for The Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention by Quarter



Full Text Downloads via Standard Platforms for The Journal for Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention by Quarter



2.5 NSfKs website (www.nsfk.org)

NSfKs website er meget besøgt, og i 2011 fik Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Strafrecht, Freiburg im Breisgau, sekretariatets tilladelse til at sætte NSfKs publikationer på instituttets elektroniske bibliotek. I 2011 var der 9.224 registrerede besøg på siden.

2.6 Bibliografi – ”Bibliography of Nordic Criminology”

På et ekstraordinært rådsmøde i Finland i 2008 blev det besluttet at nedlægge bibliografien som NSfK startede i 1999. Det betyder, at det ikke længere er muligt at registrere nye titler i databasen. Bibliografien er dog fortsat tilgængelig på NSfKs hjemmeside. Link til bibliotekdatabaser i alle de nordiske lande er blevet ført ind på forsiden til bibliografien. NSfK betalte for teknisk vedligeholdelse af bibliografien, NOK 8.544 i året 2011. På rådsmødet i Stockholm i 2011 blev det besluttet at bibliografien bliver på hjemmesiden endnu et år og at emnet tages op igen i 2012.

2.7 Støtte til Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab

NSfK bidrog i 2011 med 65 000 NOK i publiceringsstøtte til Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab (NTfK).

3. FORBEREDELSE TIL NSfKs 50 ÅRS JUBILÆUM I 2012

I 2010 blev der, for at forberede NSfKs jubilæum i 2012, udnævnt et rådsmedlem fra hvert land, til et jubilæumsudvalg. Følgende blev udnævnt: Rådsmedlemmerne Anette Storgaard (D), Anne Alvesalo-Kuusi (F), Helgi Gunnlaugsson (I) og Tove Pettersson (S) samt kontaktsekretær Per Jørgen Ystehede (N). Derudover deltager rådsleder Ragnheiður Bragadóttir i udvalgets arbejde. Jubilæumsudvalget holdt et møde i forbindelse med rådsmødet i Stockholm i marts 2011, og har siden kommunikeret via e-posten. Forberedelserne til jubilæet er nu godt i gang og på dagsordenen er følgende:

Forskerseminar

Jubilæet vil blive markeret på det årlige forskerseminar. Jubilæumsseminaret holdes i Selfoss, Island, den 6.-9. maj. På seminaret vil der være fem temaer, som er repræsentative for perioder i nordisk kriminologisk forskning: 1. Tidens krav til kriminologisk forskning (evidensbaseret forskning og praktik indenfor kriminologien); 2. Corporate Crime; 3. Velfærdssamfundet, straf og retssikkerhed. Sanktioner overfor unge i det nordiske velfærdssamfund; 4. Volds- og seksualforbrydelser; 5. Narkotika, kriminalitet og social kontrol. Desuden bliver der et plenum tilegnet grønlandsk forskning samt sessioner med aktuel forskning. Forventet antal deltagere er op til 100.

Kontaktseminar

Der afholdes et kontaktseminar i efteråret 2012 med deltagelse af repræsentanter fra alle landes justitsministerier samt plenumforelæserne fra forskerseminaret. Formålet er at præsentere NSfKs aktiviteter samt at udveksle ideer og forslag til nye initiativer og aktiviteter. Den nye evaluering af NSfK, vil bl.a. blive lagt til grund. Se rapporten *Den nordiske kriminologiens potential* på NSfKs hjemmeside.

Publikationer

Plenumforedragene fra forskerseminaret skal publiceres på engelsk i et særnummer af *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention*.

Der udgives et jubilæumsskrift hvor der publiceres et referat af evalueringsrapporten (ca. 15 sider) på engelsk, samt kommentarer fra to ikke-nordiske forskere. I skriftet publiceres også fem ældre nordiske artikler, en fra hvert land, om forskerseminarets temaer.

Øvrige ideer

Kontakten med de baltiske lande skal styrkes.

Der tages initiativ til, at der oprettes en fast kontaktsekretær-funktion på Færøerne efter samme model, som for Grønland.

Ældre rapporter fra forskerseminarer og kontaktseminarer bliver skannet og lagt ud på hjemmesiden.

4. REGNSKABSRESULTAT ÅR 2011

Nordisk Samarbeidsráð for Kriminologi

Ársregnskap for 2011

Nordisk Samarbeidsráð for Kriminologi

Suðurgötu

101 Reykjavík

Kt: 521094-2149

	Side
Ársberetning	3
Revisjonsberetning.....	4
Resultatregnskap.....	5
Balanse.....	6
Kontantstrøm.....	7
Noter.....	8

Ársberetning for 2011


Nordisk Samarbeidsráð for Kriminologi (NSfK) ble stiftet af Justisdepartementene i de nordiske landene i 1962 og har derfor operert i 50 år. Rådets målsetning er å bidra til nordiske forskninger innenfor kriminologi, strafferett og relaterte fagområder og gi myndigheter opplysninger som kan brukes til strategisk planlegging i forbindelse med lovgivning og beskyttelse mot kriminalitet. Rådet yter støtte til nordiske forskningsprosjekter, utgir rapporter og tidskrifter innenfor kriminologi og relaterte fagområder, utdeler stipender til forskning og holder seminarer i forbindelse med kriminologi.


I begynnelsen av 2010 ble sekretariatet til Nordisk Samarbeidsráð for Kriminologi flyttet fra Oslo til Reykjavik hvor den skal være frem til slutten av 2012.

Resultatregnskapet for 2011 viser et overskudd på kr. 339.477.- Ifølge balansen den 31. desember 2011 var sum eiendeler kr. 2.540.978.- sum gjeld kr. 430.193.- og sum egenkapital kr. 2.110.785.-

Lederen for Nordisk Samarbeidsráð for Kriminologi bekrefter årsregnskapet for 2011 med sin underskrift.

Reykjavík, 9. mars 2012


Ragnheiður Bragadóttir
Rádsleder


Ásta Stefánsdóttir
Sekretariatsleder

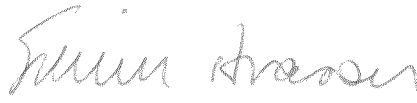
Revisjonsberetning for 2011

Vi har revidert årsregnskapet for Nordisk Samarbeidsråd for Kriminologi for regnskapsåret 2011. Årsregnskapet består av årsberetning, resultatregnskap, balanse, kontantstrøm og noter.

Vi har utført revisjonen i samsvar med generelle revisjonsstandarder. Revisjonsstandardene krever at vi planlegger og utfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon. Revisjon omfatter kontroll av utvalgte deler av materialet som underbygger informasjonen i årsregnskapet, vurdering av de benyttede regnskapsprinsipper og vesentlige regnskapsestimater, samt vurdering av innholdet i og presentasjonen av årsregningen. I den grad det følger av god revisjonsskikk omfatter revisjon også en gjennomgåelse av rådets formueforvaltning og regnskaps- og intern-kontrollsystemer. Vi mener at vår revisjon gir et forsvarlig grunn for vår uttalelse.

Vi menar at årsregnskapet er avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde af Nordisk Samarbeidsråd for Kriminologis økonomiske stilling 31. desember 2011 og av resultatet i regnskapsåret i overenstemmelse med regnskapsloven på Island.

Riksrevisjonen, 9. mars 2012.



Sveinn Arason,
riksrevisor.

Resultatregnskap for 2011

	Note	2011 NOK	2010 NOK
Inntekter			
Inntekter fra bevilgninger		3.532.384	3.405.856
		<u>3.532.384</u>	<u>3.405.856</u>
Utgifter			
Grundoperation	1	724.903	720.154
NSfK møder	2	756.736	546.067
NSfK projekter	3	58.835	1.106.323
Publikationer	4	311.589	381.238
Støtter	5	1.368.443	781.561
		<u>3.220.507</u>	<u>3.535.342</u>
Driftsresultat		311.877	(129.487)
Renteinntekter		<u>27.600</u>	<u>9.694</u>
Årsresultat (underskudd)		<u><u>339.477</u></u>	<u><u>(119.792)</u></u>

Balanse 31. desember 2011

Eiendeler	Note	2011 NOK	2010 NOK
Omløpsmidler			
Fordringer		0	40.653
Bankinnskudd		2.540.978	1.865.059
		<u>2.540.978</u>	<u>1.905.712</u>
Sum eiendeler		<u><u>2.540.978</u></u>	<u><u>1.905.712</u></u>
 Egenkapital og gjeld			
Egenkapital			
Akkumulert overskudd fra tidligere år		1.771.308	1.891.100
Årsresultat (underskudd)		339.477	(119.792)
	6	<u>2.110.785</u>	<u>1.771.308</u>
 Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		430.193	134.405
		<u>430.193</u>	<u>134.405</u>
Sum egenkapital og gjeld		<u><u>2.540.978</u></u>	<u><u>1.905.712</u></u>

Kontantstrøm for 2011

	Note	2011	2010
Operasjonelle aktiviteter			
Årsresultat (underskudd 2010)		339.477	(119.792)
		<u>339.477</u>	<u>(119.792)</u>
<i>Kontantstrømmer fra operasjonelle aktiviteter</i>			
Endringer i fordringer		40.653	134.646
Endringer i leverandørgjeld		295.788	112.202
Netto kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter		<u>336.441</u>	<u>246.848</u>
Kontanter fra operasjonelle aktiviteter		675.919	127.055
Beholdning av kontanter ved periodens begynnelse		<u>1.865.059</u>	<u>1.738.003</u>
Beholdning av kontanter ved periodens slutt		<u><u>2.540.978</u></u>	<u><u>1.865.059</u></u>

Noter

Regnskapsprinsipper

Generelle regnskapsprinsipper

Årsoppgjøret er utarbeidet i overensstemmelse med gjeldende lover og forskrifter om regnskap.

I begynnelsen av 2010 flyttet Nordisk Samarbeidsråd for Kriminologi fra Oslo til Reykjavik hvor den skal operere til slutten av 2012. Finansielle eiendeler og forpliktelser flyttes med rådet. Derfor sammenlignes år 2009 ikke med år 2010 i regnskapet.

Skatt

Nordisk Samarbeidsråd for Kriminologi betaler ikke inntektsskatt

Bokføring av inntekter

Bevilgninger er inntektsført når de betales.

Bokføring av utgifter

Utgifter bokføres i den periode de er påløpt.

Fordringer

Fordringer vurderes på opprinnelig verdi.

Kontanter

Kontanter består av bankinnskudd

Leverandørgjeld

Leverandørgjeld vurderes på opprinnelig verdi.

Utenlandsk valuta

Ved omregning fra islandske kroner til norske kroner i regnskapet brukes valutakursen fra Islands sentralbank pr. oppgjørsdag.

Noter

	2011	2010
	NOK	NOK
1. Grundoperation		
Kontor	86.495	124.543
Kontrakt med universitet	447.263	421.220
Spesialist	191.145	149.853
Skyldig skatt fra 2009	0	24.538
	<u>724.903</u>	<u>720.154</u>
2. NSfK møder		
Forskerseminar	356.774	299.215
Rådsmøde	82.501	78.470
Kontaktseminar	95.404	56.452
Kontaktmøder	14.426	13.116
Workshops	207.631	98.814
	<u>756.736</u>	<u>546.067</u>
3. NSfK projekter		
Holdninger til straf	34.043	845.274
Evaluering	24.792	261.049
	<u>58.835</u>	<u>1.106.323</u>
4. Publikationer		
Journal of S.S.C.	230.627	262.566
Nordisk Tidsskrift	65.000	65.000
Web	7.418	44.823
Bibliografi	8.544	8.849
	<u>311.589</u>	<u>381.238</u>
5. Støtter		
Forskningsstøtte	1.286.537	731.797
Rejsestøtte	81.906	49.764
	<u>1.368.443</u>	<u>781.561</u>

Noter

	2011	2010
	NOK	NOK
6. Egen kapital		
Egen kapital 01.01 2011	1.771.308	1.891.100
Årsresultat (underskudd 2010) ifølge resultatregnskapet	339.477	(119.792)
Egen kapital 31.12.2011	<u>2.110.785</u>	<u>1.771.308</u>