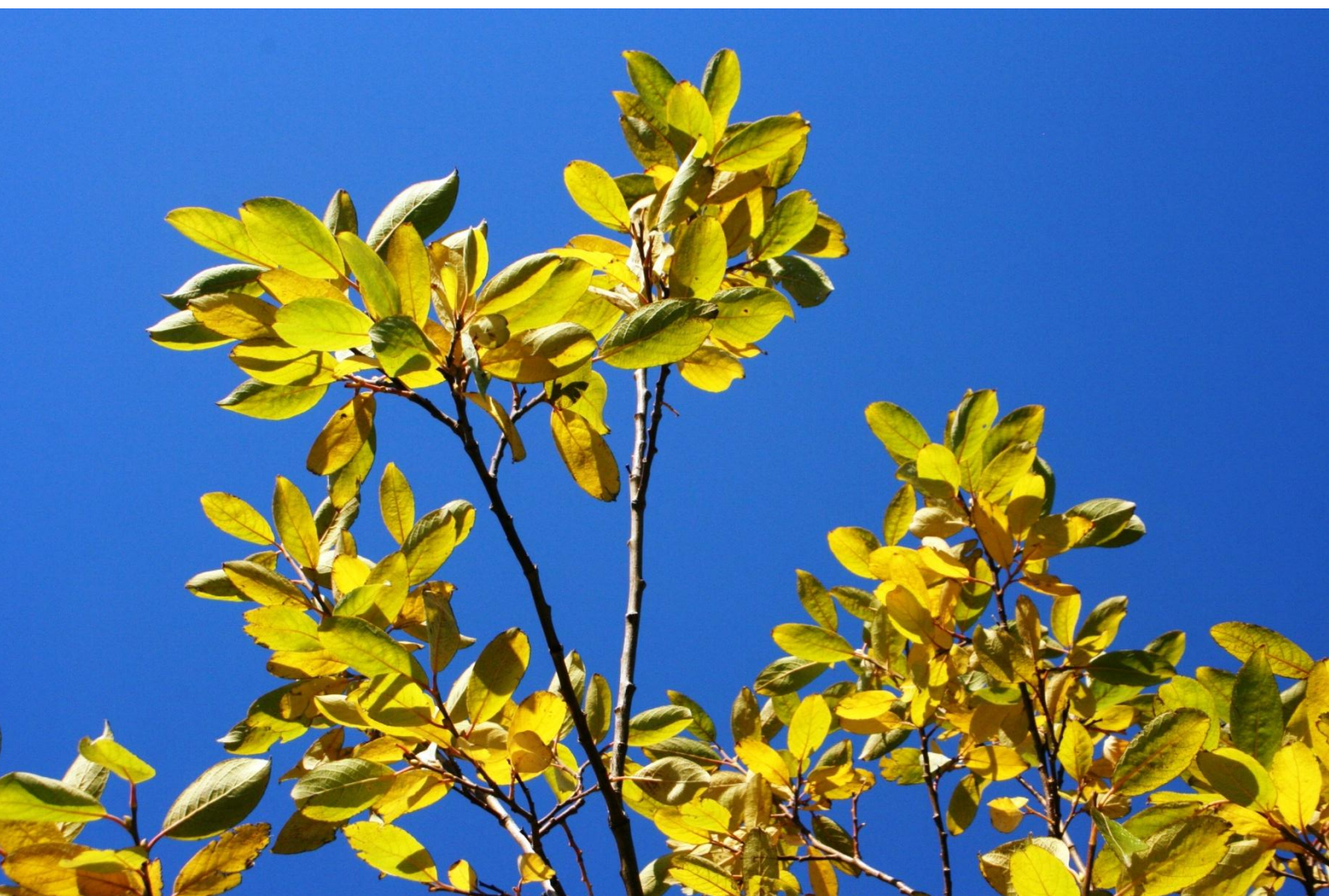




50 years

Scandinavian Research Council for Criminology
Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi

ÅRSRAPPORT 2012



Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi 2012
Islands Universitet
101 Reykjavík
Island
Hjemmeside: <http://www.nsfk.org>
Rádsleder: Ragnheiður Bragadóttir
Sekretariatsleder: Ásta Stefánsdóttir
Fotografi og grafísk opsætning: Halldóra Þorláksdóttir
Trykkeri: SUN-TRYK, Aarhus Universitet
Marts 2013
ISBN: 978-82-7688-031-1

Indholdsfortegnelse

Forord	5
1. ORGANISATION	8
1.1 Sekretariat.....	8
1.2 Samarbejdsrådets sammensætning og opgaver	8
1.3 Rådsmødet.....	9
1.4 Kontaktsekretærer.....	9
1.5 Revisor	9
1.6 Regnskabsføring.....	9
1.7 Formidling om NSfK	10
1.8 Sverige forlader NSfK.....	10
2. VIRKSOMHEDEN 2012	11
2.1 Forsknings- og rejsestøtte	11
2.1.1 Retningslinjer for ansøgning om økonomisk støtte fra NSfK.....	11
2.1.2 Bevilget forskningsstøtte år 2012 og opslag for 2013	11
2.1.3 Bevilget rejsestøtte og stipendier 2012	12
2.1.4 Afrapporterede forskningsprojekter 2012	17
2.2 Seminarer og arbejdsgruppemøder i NSfK regi	19
2.2.1 NSfKs 54. forskerseminar, 6.-8. maj i Selfoss, Island.....	20
2.2.2 NSfKs nordiske projekt om løsladelse fra fængsel	23
2.2.3 NSfKs arbejdsgruppe om miljøstrafferet i de nordiske lande	24
2.2.4 NSfKs workshop: When the Unforeseen is Seen.....	25
2.2.5 NSfKs arbejdsgruppe om straf for voldtægt	26
2.3 Nyhedsbrevet Nordisk Kriminologi.....	33
2.4 Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention	33
2.5 NSfKs website (www.nsfk.org)	37

2.6 Bibliografi – ”Bibliography of Nordic Criminology”	37
2.7 Støtte til Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab.....	38
3. NSfKs 50 ÅRS JUBILÆUM I 2012	38
4. REGNSKABSRESULTAT ÅR 2012	40

Forord

I de seneste tre år, 2010-2012, har sekretariatet for Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi været i Island. Denne rapport omhandler periodens tredje og sidste år, 2012. NSfK blev oprettet af de nordiske justitsministerier for godt 50 år siden og Rådets første officielle virkedag var den 1. januar 1962. I 2012 fejrede NSfK derfor 50 års jubilæum.

NSfK har en mangfoldig virksomhed, hvor seminarer, kontaktnetværk og formidling af information står i spidsen. Eftersom den kriminologiske forskning og styrkelse af nordiske forskernetværk altid har været blandt de mest centrale aktiviteter i NSfK, valgte Rådet at markere jubilæet på det årlige forskerseminar. Det fandt sted i Selfoss, Island, den 6.-8. maj 2012 og i anledning af jubilæet var der dobbelt så mange deltagerne som vanligvis, d.v.s. knapt 100. På forskerseminaret blev der tegnet et rids over nogle af de store kriminologiske temaer NSfK har beskæftiget sig med i de seneste 50 år. De fire temaer der blev valgt til plenumforelæsningerne var: 1. Tidens krav til kriminologisk forskning, evidensbaseret forskning og praktik indenfor kriminologien, 2. økonomisk kriminalitet, 3. velfærdssamfundet, straf og retssikkerhed, samt sanktioner overfor unge i det nordiske velfærdssamfund og til sidst 4. narkotika, kriminalitet og social kontrol. I tillæg til disse fire plenum var der også et plenum tilegnet grønlandsk forskning og et andet hvor den forsker, som fik tildelt NSfKs jubilæumsstøtte i 2011, forelæste. Traditionen tro var der også rigelig tid til at præsentere nyere forskning og på seminaret var der tolv forskellige temaer under aktuel forskning, alle præsenteret i parallel sessioner.

I anledning af jubilæet udgav NSfK tre skrifter. 1. NSfKs rapport fra jubilæumsseminaret i Island, som var NSfKs 54. forskerseminar. I denne er alle de indlæg fra parallel sessionerne, som NSfKs sekretariat fik tilsendt efter seminaret, i alt 33 artikler, publiceret. 2. Specialnummer af *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention* hvor i plenumforelæsningerne fra jubilæumsseminaret er publiceret. 3. NSfKs festskrift på engelsk i anledning af jubilæet: *Nordic Criminology in Fifty Years*. Alle tre skrifter er tilgængelig på NSfKs hjemmeside.

I tillæg til aktiviteterne i forbindelse med jubilæet blev der i 2012 arbejdet med NSfKs traditionelle opgaver. En vigtig del af NSfKs virksomhed er bevilling af forskningsstøtte. I 2012 blev der bevilget forskningsstøtte til 6 projekter. Det er i overensstemmelse med udviklingen i NSfK, der i de seneste år har støttet færre projekter, og dermed givet større støtte til de enkelte. En nyhed i 2011 var et post.doc forskningsstipendium, til en nordisk forsker, i anledning af NSfKs 50 års jubilæum. Der blev også bevilget post.doc forskningsstipendium til én forsker i 2012.

NSfK bevilger årligt rejsestøtte til deltagelse i konferencer og seminarer. NSfK har også støttet arbejdsgruppemøder, hvor grupper af forskere har søgt om bevillinger dertil. I de seneste år har NSfK også selv stået for arbejdsgruppemøder vedrørende forskellige temaer, og med deltagelse af forskere fra alle de nordiske lande. Der har vist sig at være stor interesse for denne type nordisk samarbejde, og arbejdsgrupperne har været vellykkede og effektive. I 2012 afsluttede følgende arbejdsgrupper sin virksomhed med rapporter eller artikler i tidsskrifter, som enten er udkommet i 2012 eller som udkommer først i 2013: Straf for voldtægt i de nordiske

lande, finanskrisers og andre krisers indflydelse på kriminalitet, løsladelse fra fængsel, samt miljøstrafferet og retspolitik i de nordiske lande.

I den norske rådsperiode, 2007-2009, blev NSfKs tidligere tradition med kontaktseminarer genoptaget. Idéen er at formidle viden og erfaringer mellem forskere og praktikere. Siden er der blevet afholdt et kontaktseminar hvert år, undtagen i 2012. I 2010 var Finland vært med titlen „Misuse of migrant labour.“ I 2011 var Finland vært igen med titlen „The position of victims of crime in the Nordic countries.“ I 2012 var der planlagt et kontaktseminar i København med titlen: *NSfK – Status og perspektiver*, i anledning af NSfKs jubilæum, med deltagelse af rådsmedlemmer i NSfK og repræsentanter for de nordiske justitsministerier. Formålet var at præsentere NSfKs aktiviteter samt at udveksle ideer og forslag til nye initiativer og aktiviteter. På grund af Sveriges beslutning i december 2011 om at træde ud af NSfK, med umiddelbar virkning, og i henhold til omstændighederne i løbet af året 2012 besluttede Rådet at aflyse dette kontaktseminar. Det bliver en opgave for det nye Råd i 2013 at vurdere hvordan kontakten med de nordiske justitsministerier bedst kan passes.

Der publiceres rapporter fra NSfKs seminarer og arbejdsgrupper, som er tilgængelig på NSfKs hjemmeside. Formidling af information foregår endvidere via det elektroniske nyhedsbrev *Nordisk Kriminologi* som NSfK publicerer. Nyhedsbrevet udkommer 10 gange om året, og indeholder kriminologiske og kriminalpolitiske nyheder samt anden aktuel information fra Norden. I 2012 blev der stiftet kontakt med det kriminologiske miljø på Færøerne, idet NSfK har fået en kontaktsekretær i Thorshavn. *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention*, som NSfK delvist finansierer, udkom i 2012 med to numre, samt specialnummeret i anledning af jubilæet.

NSfKs hjemmeside, som åbnede i efteråret 2010, fungerer som vidensbase, informationsformidler og arkiv. Hjemmesiden har vakt opmærksomhed, også udenfor Norden, og har bl.a. bidraget med at gøre nordisk kriminologisk forskning tilgængelig i det internationale forskersamfund. I starten af 2012 åbnede NSfK en Facebook profil, og det er hensigten at denne skal have samme funktion.

I et halvt århundrede har NSfK fremmet kriminologisk forskning i Norden og fungeret som det mest effektive kontaktnetværk på området for nordiske forskere. Jubilæumsåret var et godt år for NSfK med mange spændende opgaver og et godt samarbejde mellem de nordiske kriminologer. Men det har naturligvis kastet skygger over året, at Sverige ikke længere er en del af NSfK. Sekretariatet har i sit daglige arbejde i 2012 prøvet at tilpasse sig denne nye og uventede situation, samtidig med at vi har opretholdt kontakten med Sverige ved fortsat at have en svensk kontaktsekretær som formidler nyheder fra Sverige via NSfKs nyhedsbrev. Jeg tillader mig her at udtrykke håb om, at Sverige atter vælger at træde ind i NSfK.

I den islandske rådsperiode har jeg prøvet at viderefører den enestående tradition vi har i NSfK angående samarbejde indenfor kriminologisk forskning og kontaktnetværk, samt at gøre NSfK mere synligt. Skrivning af denne årsrapport er min sidste opgave for NSfK. Efter 15 år som rådsmedlem, heraf de tre seneste som rådsleder, fratræder jeg med stor taknemmelighed, men også med savn. Jeg takker for den tillid de nordiske justitsministerier har vist det islandske sekretariat og

rådsleder. Jeg takker også vicerådsleder og de øvrige rådsmedlemmer, kontaktsekretærer og Journalens redaktør for udmærket og inspirerende samarbejde.

Reykjavík 1. marts 2013

Ragnheiður Bragadóttir

Ragnheiður Bragadóttir

Rådsleder NSfK 2010-2012

1. ORGANISATION

1.1 Sekretariat

Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi (NSfK)
Islands Universitet | De Juridiske Fakultet
Sæmundargata 8, 101 Reykjavik, Island
Tel +354 525 5189 | Fax +354 525 4388
<http://www.nsfk.org> | astast@hi.is

Rådsleder: Ragnheiður Bragadóttir, rb@hi.is
Vicerådsleder: Anette Storgaard, as@jura.au.dk
Sekretariatsleder: Ásta Stefánsdóttir, astast@hi.is
Web- & Publications manager: Halldóra Þorláksdóttir, hth61@hi.is

1.2 Samarbejdsrådets sammensætning og opgaver

Ifølge Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologis (NSfK) vedtægter består Rådet af 15 medlemmer, som udnævnes af de nordiske landes regeringer ved justitsministerierne. Mandatperioden er på tre år. Medlemslandene er repræsenteret med hver tre medlemmer i Rådet. Medlemmerne repræsenterer først og fremmest kriminologisk forskning, men omfatter også repræsentanter for administrative myndigheder i de respektive lande. Ifølge vedtægterne er medlemslandene Danmark, Finland, Island, Norge og Sverige. Ved udgangen af året 2011 meddelte den svenske justitsminister, at Sverige havde valgt at træde ud af NSfK, med umiddelbar virkning. Derfor har Rådet i 2012 bestået af 12 medlemmer.

NSfK fungerer som kontaktorgan mellem nordiske forskere, som arbejder med kriminologiske og kriminalpolitiske spørgsmål. Rådet har til formål at fremme kriminologisk forskning. Dette gøres blandt andet ved at bevilge forskningsmidler og ved selv at tage initiativ til at gennemføre kriminologisk forskning. NSfK fungerer også som kontaktorgan mellem kriminologisk forskning og den praktiske kriminalpolitik i Norden. Rådet skal i kriminalpolitiske spørgsmål således blandt andet bistå myndighederne i de nordiske lande samt Nordisk Råd.

Endvidere har NSfK til opgave at sprede information om nordisk kriminologi – først og fremmest i Norden, men også til lande uden for Norden.

Indeværende periode strækker sig fra 1. januar 2010 til 31. december 2012.

I 2012 havde Rådet følgende sammensætning:

Danmark:	Anette Storgaard (vicerådsleder) Lars Holmberg Anne-Julie Boesen Pedersen
Finland	Anne Alvesalo Aarne Kinnunen Kati Rantala
Island	Ragnheiður Bragadóttir (rådsleder) Helgi Gunnlaugsson

Kriustrún Kristinsdóttir

Norge

Ragnhild Hennum
Inger Marie Fridhov
Cecilie Høigård

1.3 Rådsmødet

Rådets ordinære møde fandt sted i Justitsministeriet, Slotholmsgade 10, København, den 12. og 13. marts 2012.

1.4 Kontaktsekretærer

NSfKs nationale kontaktsekretærer har blandt andet til opgave at rapportere om kriminologiske og kriminalpolitiske nyheder til NSfKs nyhedsbrev Nordisk Kriminologi. Endvidere bistår kontaktsekretærene sekretariatet med at arrangere møder og seminarer, sprede informationsmateriale til de lokale miljøer, besvare konkrete forespørgsler samt tage sig af andre praktiske opgaver. Kontaktsekretærene er endvidere nationale redaktører for den elektroniske guide til institutioner m.v. Linkesamlingen, som sekretariatslederen er ansvarlig for, er tilgængelig på NSfKs hjemmeside www.nsfk.org.

I 2012 blev der stiftet kontakt med det kriminologiske miljø på Færøerne. For første gang har NSfK nu fået en kontaktsekretær i Thorshavn.

Kontaktsekretærene modtager et årligt basishonorar på EUR 1440. Den kontaktsekretær som har ansvaret for den praktiske afvikling af forskerseminaret og/eller kontaktseminaret, modtager desuden et ekstra honorar på EUR 720 for hvert seminar.

Følgende har været kontaktsekretærer i 2012:

Dorthe Eriksen, Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet (Danmark).

Regina Järg-Tärno, Justitieministeriet (Finland).

Karin Ranvá Kjølbro, leder af Kriminalforsorgen (fra 1.8.2012) (Færøerne).

Avijaja Albrechtsen, Afdeling for Kultur- og Samfundshistorie, Universitetet i Grønland (Grønland).

Margrét Sæmundsdóttir, Økonomiministeriet (Island).

Per Jørgen Ystehede, Institutt for kriminologi og rettsosociologi, Universitetet i Oslo (Norge).

Isabel Schoultz, Kriminologiska institutionen, Stockholms Universitet (Sverige).

1.5 Revisor

Islands Statsrevisor (Ríkisendurskoðun) var revisor for NSfKs sekretariat i 2012.

1.6 Regnskabsføring

Sekretariatsleder Ásta Stefánsdóttir har stået for udbetalinger og bilagsføringer fra 15. august 2011. Þórunn Ragnarsdóttir, økonomichef hos Nordens Hus i Reykjavik, har været regnskabsfører for NSfK fra januar 2010.

1.7 Formidling om NSfK

I de seneste år er NSfK blevet styrket som et nordisk forum og kontaktnetværk for kriminologisk forskning. Et af NSfKs formål er at videregive information om nordisk kriminologi. Det gør NSfK bl. a. via sin hjemmeside og diverse publikationer. Der er også blevet arbejdet på at udbrede viden om NSfKs virksomhed og projekter på seminarer og konferencer i de nordiske lande såvel som udenfor Norden samt i medierne. Denne virksomhed omfattede i 2012 bl. a. følgende:

The Baltic Criminological Seminar afholdes hvert år af kriminologer i de baltiske stater hvor den nyeste udvikling indenfor forskning, lovgivning og kriminal politik, med særlig vægt på det baltiske område, diskuteres. *The 25th Baltic Criminological Seminar* fandt sted i Tallinn, Estland den 12.-13. april 2012. Seminarets tema var: „The challenge of crime in the globalized world.“ Ragnheiður Bragadóttir og Anette Storgaard var inviteret til at holde foredrag på seminaret. Desuden præsenterede de NSfKs virksomhed. Der er interesse hos de baltiske kriminologer for at have mere samarbejde med NSfK.

European Society of Criminology holdt sin årlige konference i Bilbao i Spanien den 12.-15. september 2012. Ragnheiður Bragadóttir og Anette Storgaard præsenterede NSfKs virksomhed på en postersession på konferencen.

I januar 2012 åbnede NSfK en side på Facebook.

NSfK fik meget opmærksomhed i medierne i Island i forbindelse med jubilæumsseminaret i Selfoss den 6. – 8. maj 2012. Journalister fra Islands radio og tv, samt flere aviser, besøgte seminaret og skrev nyheder og interviewede flere af de forskere som præsenterede sin forskning på seminaret. Interviewene er tilgængelige via NSfKs Facebook side.

I 2012 skrev Ragnheiður Bragadóttir en omfattende artikel om NSfK som blev publiceret i *Úlfljóttur*, de jurastuderendes tidsskrift i Island. Derudover lægges der også vægt på at gøre studenterne opmærksom på NSfKs hjemmeside, nyhedsbrev og anden information som er tilgængelig via NSfKs hjemmeside.

1.8 Sverige forlader NSfK

I NSfKs årsrapport 2011, side 10-11, gøres der rede for den svenske justitsministers pludselige beslutning om at Sverige skulle forlade NSfK. Der redegøres endvidere for rådsmedlemmers telefonmøde den 4. januar 2012 i anledning af den uventede situation, hvor NSfKs fremtid blev diskuteret.

I de følgende måneder blev der prøvet på at få den svenske minister til at skifte mening. NSfKs rådsleder og vicerådsleder sendte et brev til ministeren den 10. januar 2012, på de danske, finske, islandske og norske rådsmedlemmers vegne, som ministeren besvarede med et brev dateret den 13. februar 2012. Det svenske forskermiljø samt nogle forskere fra de øvrige nordiske lande skrev ligeledes et brev til ministeren. De svenske rådsmedlemmer fik ét møde med repræsentanter fra det svenske justitsministerium. Men efterhånden blev det dog klart at den svenske ministers beslutning ikke kunne ændres. NSfK fortsatte derfor sin virksomhed i 2012 med statsbidrag fra Danmark, Finland, Island og Norge, og allerede i midten af 2012 godkendte disse lande statsbidrag for 2013. Selv om Sverige ikke var med i 2012

lykkedes det at opretholde en uændret og planlagt virksomhed, både fordi NSfKs drift altid har været fornuftig og fordi en betydelig del af NSfKs stipendier indtil året 2012 gik til svenske forskere. NSfK har fortsat en kontaktsekretær i Sverige og har dermed udtrykt sin vilje til at opretholde kontakten med det svenske forskermiljø.

Det bliver en opgave for NSfKs nye Råd i 2013 at diskutere NSfKs virksomhed under de ændrede forhold samt hvordan kontakten med det svenske forskermiljø bedst kan opretholdes.

2. VIRKSOMHEDEN 2012

2.1 Forsknings- og rejsestøtte

2.1.1 Retningslinjer for ansøgning om økonomisk støtte fra NSfK

Retningslinjer for ansøgning om økonomisk støtte fra NSfK findes på dansk og engelsk på NSfKs website (nsfk.org).

2.1.2 Bevilget forskningsstøtte år 2012 og opslag for 2013

NSfK uddeler årligt økonomisk støtte til forskningsprojekter, studierejser og arbejdsgruppemøder. Desuden kan rådslederen bevilge mindre beløb i rejsestøtte til enkelt personer eller grupper, ved deltagelse i faglige konferencer m.m.

NSfK modtog 15 ansøgninger om økonomisk støtte (ialt 441.486 EUR) til forskningsprojekter m.m. i december 2011. Rådet modtog endvidere 4 ansøgninger (ialt 196.415 EUR) om post.doc forskningsstipendium (jubilæumsstipendium). Kompendium med ansøgninger om forskningsstøtte og bedømmelser, samt ansøgninger om post.doc forskningsstipendium blev sendt til alle rådsmedlemmer i januar 2012. Før rådsmødet i København den 12.-13. marts blev der afholdt et arbejdsgruppemøde, med et rådsmedlem fra hvert land. Arbejdsgruppen vurderede ansøgningerne om forskningsstøtte og post.doc forskningsstipendium og fremlagde deres forslag herom. Ansøgninger og forslag blev efterfølgende diskuteret i Rådet, som bevilgede i alt 78.977 EUR til 5 ansøgere om støtte til forskning eller arbejdsgruppemøder samt 47.000 EUR til én ansøger om post.doc forskningsstipendium. Én af ansøgerne til post.doc forskningsstipendium blev bevilget 20.000 EUR i forskningsstøtte. Rådet afviste 10 ansøgninger om forskningsstøtte og 2 ansøgninger om post.doc forskningsstipendium.

Følgende forskningsprojekter og arbejdsgruppemøder blev bevilget økonomisk støtte i 2012:

- **Anna Heinonen 16 000 €** i forskningsstøtte til projektet: *Disciplinary violence towards children and youth in authority records and in crime process.*
- **Anna-Maija Helminen 16 000 €** i forskningsstøtte til projektet: *Rollen av tredje sektorns organisationer i kriminalpolitik – En komparativ undersökning mellan nordiska länder och Skottland.*

- **Annadís Gréta Rúdólfsdóttir 29 477 €** i forskningsstøtte til projektet: *Processing of rape cases by the Icelandic criminal justice system: Characteristics of reported rapes to the Police in Iceland in 2008-2009.*
- **Mikko Aaltonen, Torbjørn Skardhamar og Anders Nilsson 13 500 €** i støtte til projektet: *Sysselsetting etter fengsling – En komparativ studie om konsekvenser av fengsling for sysselsetting i de nordiske landene.*
- **Thomas Ugelvik og Sveinung Sandberg 4 000 €** i støtte til arbejdsgruppemøde: *Narrativ kriminologi – et nordisk forskernettverk.*
- **Kim Møller 20 000 €** i forskningsstøtte til projektet: *Indvandrere i ungdomsgrupper: Kriminalitet og narkotikasalg i Danmark.*

Mirka Elina Smolej blev bevilget NSfKs post.doc forskningsstipendium (jubilæumsstipendium), **47 000 €**, til projektet *Upprepad utsatthet för våld i Finland.*

På rådsmødet blev det besluttet at bruge samme form for annoncering af forskningsstøtte i 2012 som i de seneste år, og dermed give Rådet mulighed for at bestemme hvilke temaer og projektyper der bør prioriteres, og hvor meget der skal bevilges:

Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi (NSfK) yder forskningsstøtte i 2013 til kriminologiske og samfundsvidenskabelige projekter af nordisk relevans. Det er muligt at søge op til 30 000 euro i støtte til individuelle projekter, og op til 90 000 euro til fællesprojekter. Fællesprojekterne skal omfatte mindst tre nordiske lande, og involvere forskere fra mindst to af disse lande. Rådsmødet i 2013 tager stilling til hvor store midler, der i alt kan afsættes til forskning, og til hvilke projektyper og temaer, der bør prioriteres. NSfK vil også gerne minde forskere om mulighederne for, at ansøge om økonomisk støtte til møder i arbejdsgrupper med fælles nordiske perspektiver.

I tillæg til denne annonce udbød NSfK i 2011 og 2012 et post.doc stipendium i anledning af NSfKs 50 års jubilæum. På rådsmødet i marts 2012 blev det besluttet at post.doc stipendiet ikke bliver annonceret for året 2013. Idéen med stipendiet var at bevilge et større beløb til forskningsstøtte i anledning af jubilæet, hvilke ikke længere er aktuelt.

2.1.3 Bevilget rejsestøtte og stipendier 2012

Indenfor budgetrammen for 2012 har NSfKs rådsleder løbende behandlet ansøgninger om økonomisk støtte til rejseaktiviteter. Ifølge retningslinjer for finansiel støtte fra NSfK kan rådsleder bevilge individuelle rejsestøtter på op til 650 EUR eller 800 EUR, og op til 1600 EUR til forskningsrejser af længere varighed i andre nordiske miljøer eller for kollektive rejser. Der kan uddeles støtte til deltagelse på konferencer og seminarer, møder og studiebesøg. Retningslinjerne for ansøgning om økonomisk støtte samt regler for afrapportering findes på NSfKs website.

Rådslederen bevilgede rejsestøtte til følgende i 2012:

- **Hlín Kristbergsdóttir (IS):** 2012 Annual Meeting of the Eastern Sociological Society, i New York 23-26/2/2012.

- **Ragnhild Sollund** (NO): Conference of the European Group for the Study of Deviance and Social Control, i Nicosia, Kypros 5-9/9/2012.
- **Rune Ellefsen** (NO): Conference of the European Group for the Study of Deviance and Social Control, i Nicosia, Kypros 5-9/9/2012.
- **Jens Kremer** (FI): British Society of Criminology Conference, i Portsmouth 4-6/7/2012.
- **Rasmus H. Wandall** (DK): W G Hart Legal Workshop on Globalisation, Criminal Law and Criminal Justice, Institute for Advanced Legal Studies, University of London 26-29/6/2012.
- **Henrik Elonheimo** (FI): 12th Annual Conference of ESC, i Bilbao 12-15/9/2012.
- **Simon Engell Kamber** (DK): Studieophold ved Universitetet i Bergen, sommeren 2012.
- **Anna H. Heinonen** (FI): 12th Annual Conference of ESC, i Bilbao 12-15/9/2012.
- **Per Ole Johansen** (NO): Conference on Raoul Wallenberg, i Stockholm 18-19/10/2012.
- **Anette Bringedal Houge** (NO): The Missing Peace Symposium – Sexual Violence in Conflict and Post-Conflict Settings, i Washington DC 1-3/11/2012.
- **Kjersti Lohne** (NO): Forskningsbesøg i Vrije Universitet i Amsterdam 2/1/2013-30/6/2012.

Beløbet for bevilget rejsestøtte i 2012 var på ialt 8 384 EUR (61 253 NOK).

5 ansøgninger blev afvist.

Rejsestøtte er bevilget til deltagelse i konferencer, i eller udenfor Norden, med forskellige emner, som alle viser de tværfaglige retninger i nordisk kriminologi samt til deltagelse i internationale videnskabelige konferencer. Der lægges vægt på at modtageren holder en præsentation på konferencen. Rejsestøtten er udbetalt til ansøgerne ved aflevering af en faglig rapport om projektets resultater tillige med en økonomisk rejseafregning.

Uddrag fra nogle rejserapporter indleveret i 2012:

Rejserapport fra Hlín Kristbergisdóttir (IS): 2012 Annual Meeting of the Eastern Sociological Society, i New York 23-26/2/2012

The reason for this journey was that I had been accepted to deliver an oral presentation on bullying victimization among adolescents in Iceland, a study I have been conducting with professor Jon Gunnar Bernburg at the Sociology department, University of Iceland. The study mainly focuses on the effects of bullying on Icelandic adolescents and the interplay of neighborhood- and individual-level predictors. In the study we test a social-economic model of bullying victimization in adolescents. Although scholars have emphasized that the interplay of social conditions and individual characteristics influences bullying, research on bullying rarely focuses on

the interaction between individual-level and social contextual predictors. We argue that inequality between household income status and neighborhood affluence may be a particularly strong risk factor for bullying victimization. Impoverished adolescents living in affluent neighborhoods may face a particularly high risk of stigma and social isolation from peers. Accordingly, we hypothesized that 1) adolescents from impoverished households have a higher risk of being bullied if they live in affluent neighborhoods, and 2) peer relations mediate the effect of household poverty on victimization.

We used survey data on 5491 adolescents and official data on 83 school districts in Iceland. Individual-level measurements from the national, population survey were bullying, gender, household poverty, family instability, mobility, parent's ethnicity and peer status (friend support, rejection, social network and separation). Population data from statistics Iceland was used to measure neighborhood structural characteristics and were the following: capital, residential mobility, residential mid-income, family instability and parent's ethnicity. Hierarchical binary regression was used to examine the effects of household poverty, neighborhood affluence, and relations to peers on the probability of victimization.

As predicted, results show that household poverty is positively related to bully victimization and that it is a higher risk factor in affluent communities. Moreover, peer relationships partially mediate the effect of household poverty on victimization. Results also show that girls and adolescents living with both parents are less likely to have been bullied but adolescents who have recently moved in the past 12 months and those where both parents are immigrants are at more risk of being bullied. Therefore, when there is a high discrepancy between the adolescent's household income and neighborhood affluence this can lead to the adolescent being stigmatized and isolated from his peers because of lack of financial resources and not being-able to-participate in the same activities as his peers (e.g. going to the movies, sports, studying music etc.).

Only a few studies have examined the interaction between individual and contextual risk factors for bully victimization and therefore these findings are an important addition to the increasing knowledge of risk factors for being bullied.

I presented our study and results at a roundtable dedicated to studies on bullying and bully-victimization in front of scholars, fellow researchers and enthusiastic practitioners in the field. We received very good feedback from the group and everyone thought the study was both interesting and informative.

Rejserapport fra Per Ole Johansen (NO): Conference on Raoul Wallenberg, i Stockholm 18-19/10/2012

2012 er erklært som Sveriges Wallenberg-år. Konferansen i Stockholm den 18. og 19. oktober, som ble arrangert av *Forum för Levande Historia*, er en av flere markeringer i den forbindelse. Konferansedeltakerne kom fra en rekke land og miljøer; slektninger av Wallenberg, personer han reddet i Budapest i 1944 og 1945 og andre ungarske flyktninger, representanter for de jødiske samfunn i Sverige, kunstnere, akademia, media, diplomati og det politiske establishment. Denne bredden ga konferansen en friskhet, som lett kan gå tapt i mer spesialiserte fora.

Beretningene om Raoul Wallenbergs innsats i Budapest i 1944 og 1945 ga inntrykk av en person med et stort talent for organisatorisk improvisasjon også, i tillegg til det personlige mot som han har vært mer kjent for. Men mest av alt slo det imot en hvordan han leste sin samtid og tok et moralsk valg, som en viktig påminnelse til den deterministiske «historieforståelse» og kollaboratører fra krigens dager som vil ha oss til å tro at de verken visste noe eller hadde noe valg.

Fortielsen av Wallenbergs skjebne fra offisiell ungarsk, sovjetisk og svensk side var i særlig fokus på denne konferansen. Ungarske myndigheter fjernet det første Wallenberg-monumentet i Budapest, for å holde seg inne med Sovjet. De russiske innrømmelsene er fortsatt meget forbeholdne når det gjelder omstendighetene rundt Wallenbergs død etter at han ble arrestert av sovjetiske agenter i Budapest. En konsekvens av denne holdningen er at det spekuleres over hvor brutal og tilsiktet hans bortgang kan ha vært, og at det spres et inntrykk at det nåværende regimet ikke har kuttet den mentale navlestrengen til sin sovjetiske fortid. Det offisielle Sverige sviktet Wallenberg etter krigen. At en amatør av en ung «levemann» maktet det profesjonelle diplomater iallfall kunne ha forsøkt å gjøre, gikk nok på æren løs. Flere svensker insisterte på at Wallenberg allerede måtte være død, en diplomat i et møte med Stalin til og med, for å få saken ut av verden av hensyn til Sovjet. Svenske diplomater og politikere ivret for å bedre forholdet til sin mektige nabo i øst, etter å ha inntatt rollen som vennligsinnet nøytral i forhold til Hitler-Tyskland så lenge det så ut til at tyskerne ville gå seirende ut av krigen.

Det ble antydnet av flere innledere at Sverige trenger Wallenberg, men ikke fortjener ham. For en ikke-svensk fremstår Wallenbergs skjebne som et nasjonalt traume, med visse likheter til drapet på Palme i den forstand at det fortsatt er ukjent hvem som drepte Palme og hvorfor. De fleste nordiske land har slike nasjonale traumer i forlengelsen av den andre verdenskrig, som er blitt fortiet, fornektet eller bortforklart. I Norge har vi det til og med i to forskjellige versjoner, i etterkant av arrestasjonene og deportasjonene av de norske jødene og andre jøder som bodde i Norge i 1942 og 1943. *Ordrene* om å forfølge jødene var tyske, med noen parallelle initiativ fra det nazistiske partiet Nasjonal Samling, men det var nordmenn i ulike typer offentlig tjeneste som utførte ordrene, samtidig som det var nordmenn som varslet og hjalp jøder til å flykte også. *Politiembetsmannen* Knut Rød, som sto for den daglige ledelse og koordineringen av jødeforfølgelsene, ble frifunnet etter krigen fordi noen politivenner stilte opp for ham i retten i regi av en kynisk forsvarer, og jugde på ham en ledende rolle i norsk motstandsbevegelse. Deretter ble saken hans bortforklart og fortiet. Rød levde et langt og fredelig liv, med offentlig pensjon etter at han sluttet i politiet. *Polititjenestemannen* Alf Pettersens krigshistorie ble også bortforklart og fortiet, men med andre følger enn for Rød. Pettersen hadde en sentral rolle i å hjelpe jøder på flukt, men ble aldri berømmet for det, så lenge han levde. Snarere tvert i mot faktisk; slepne jurister latterliggjorde ham under rettsoppgjøret og insinuerte at han umulig kunne ha reddet livet til hundrevis av jøder, noe han faktisk gjorde sammen med sin betrodde krets av patrioter.

Nordisk Samarbeidsråd for Kriminologi (NSfK) har ved flere anledninger tatt initiativ til og støttet nordiske tilbakeblikk på den smertefulle historien til marginaliserte minoriteter, og andre grupper som storsamfunnet sviktet da

humaniteten ble satt på prøve. Man ser gjerne at NSfK tar flere initiativ av denne type.

Rejserapport fra Anna H. Heinonen (FI): 12th Annual Conference of ESC, i Bilbao 12-15/9/2012

The theme of the ESC's conference this year was "Criminology in the 21st Century: a Necessary Balance between Freedom and Security". In this report I will not present all the sessions in which I took part during the four-day conference, but those sessions, which were of particular interest to me and my own research. The conference started with a plenary session by Juan-Luis Gomez Colomer from Jaume I. University in Spain. Gomez Colomer's topic was *Private Criminal Justice and the New Criminal Process*. On the second conference day, William Schabas from Middlesex University, UK, gave a plenary presentation about *The myths and the realities of transitional justice* and Jose Luis de la Cuesta Arzamendi from the University of the Basque Country discussed *Strengthening peace and the memory of the victims of terrorism; efforts and perspectives in the Basque country*. The main focus in his presentation was in the actions of ETA: what has been the impact of ETA's violent actions on the lives of thousands of civilians in Spain, and what is the current situation of ETA's activity.

A parallel session that was particularly important considering my research (disciplinary violence towards children) dealt with child-to-parent violence. The topic was approached from a British and Spanish perspective. Papers were presented on the following topics: *Responding to child-to-parent violence* (Paula Wilcox, University of Brighton), *Bi-directionality of child-to-parent violence in a community sample* (Izaskun Ibabe, University of the Basque Country), *Child-to-parent abuse prevention from the beginning of life: tackling domestic violence against children* (Irene Monsonis Payá, University of Valencia) and *Investigating adolescent violence towards parents: a UK study* (Rachel Condry, University of Oxford). In the presentations it didn't clearly come up how prevalent child-to-parent violence is, but it appeared to me that it is more common and a bigger problem in the UK and in Spain than for example in the Nordic countries. It came up in many presentations that children may use violence –either physical, verbal and/or mental – towards their parents because they have themselves experienced domestic violence (either towards themselves or between parents). It was also reminded, though, that this is not always the case, as children who have experienced violence do not automatically resort to violence themselves as a means of getting their will through or solving a conflict. Thus, the social learning theory plays a significant role in child-to-parent violence, but it is not a full explanation of the phenomenon.

Kristiina Kangaspunta and Renée G. Römken gave a very interesting plenary session about human trafficking and violence towards women. Römken gave a presentation about *European paradoxes: A regional perspective on legal developments in violence against women as a crime or a human rights violation*. Kangaspunta's topic was *Women's involvement in human trafficking: a global perspective*. Kangaspunta presented clearly and in an interesting way, what kind the role of women in human trafficking is, what kind the victims of human trafficking are, and who the organizers of human trafficking are. Kangaspunta brought forth that victims of human

trafficking are mostly women, to whom have been promised some work in the country of destination. It was also highlighted that almost 50 per cent of the organizers of human trafficking are women themselves, which might come as a surprise to many people. Some of these women have been victims of human trafficking before, but not necessarily all.

The parallel session that was most relevant to my research topic, was one which was themed around the topic “Violence and Crime”. The session was begun by Silvia Ciotti with paper *Radicalization, violence and the individual: New European perspectives*. In her study, Ciotti had classified the usual characteristics of terrorists and causes that lead to the radicalization of random individuals. Ciotti also presented as a case study the common features of the most famous European terrorists of the last few years. Kathrine Ben-Zvi from Israeli Prison Service gave a presentation on *A new measure of crowding correlates with prison violence*. By using quantitative methods, it was discovered in Ben-Zvi’s research that the space that individual inmates have or the lack of space correlates directly with the increase of violence in prisons. Lydia Voigt from Loyola University, New Orleans, USA, talked about *Competing perspectives on violence: whose definition are you using?* Voigt and her colleagues had listed diverse ways of classifying and defining violence. On one hand, these classifications may be quite familiar to researchers specialized in violence, but on the other hand, though, as I am myself doing research about violence, it was good to be reminded that all the definitions of violence are based on the interests and perceptions of violence of the defining institution.

For me, the most important and interesting presentation in this session was given by Monika Haug, with the topic *Criminalizing parents by banning childrearing violence?* Haug is a PhD student at the Kassel University, Germany. Her doctoral dissertation covers some of the same issues as my own, in other words physical abuse of children and how cases of physical abuse proceed in crime process. Haug presented German legislation regarding the banning of corporal punishment. She also presented as case studies two cases of childrearing violence from Germany, in which there has been given daily fines as sanctions. The main conclusion of the presentation was that in Germany there has been taken a more clear position towards child protection, and this can be seen in legislation and courts’ judgments. Also there has been a positive change in awareness of rights of a child, in other words which actions are legally permitted. It was very useful to know the situation in Germany relating to disciplinary violence, and generally to know that someone else is doing research on this underresearched topic. It was also important to see that Haug used the concept of “childrearing violence” in her research, as I am using the concept of “disciplinary violence”; the shift away from “corporal punishment” to referring to these acts towards children perpetrated by parents as violence is very important, and strengthens the theoretical basis of my own use of concept in my dissertation.

2.1.4 Afrapporterede forskningsprojekter 2012

I løbet af 2012 har sekretariatet modtaget 5 rapporter fra afsluttede forskningsprojekter og arbejdsgruppemøder, som har fået bevilget NSfK støtte. Nedenstående er korte uddrag fra nogle af rapporterne. Ved behov for nærmere oplysninger om de enkelte projekter, venligst kontakt sekretariatet.

The Legal Limits of Corruption – Johanna Peurala

The grant of twelve months given by NSfK was used to write PhD-thesis. The title of thesis is *'The legal limits of bribery in Finland'*. This, mainly legal dogmatics study in the field of criminal law, consists of 4-5 scientific articles which are bound together in a book. The thesis discusses the different forms of bribery offences and their regulation in Finland. The study employs empirical materials by using criminal court case law concerning bribery crimes in Finland 2000-11. The introductory part of the study discusses e.g. the typical forms of bribery in Finland and the situation of bribery in light of statistics and previous studies. The articles analyse both public and private sector bribery offences as well as both preventive and repressive sides. The thesis will be published in 2016/7.

Samverkan i Barnahus kring brottsutsatta barn. En komparativ idéspredningsstudie i nordiska kontexter – Susanna Johansson

Barnahusidén har genomgått en omfattande nordisk spridningsprocess och kan därmed betraktas som en av de senare årens stora kriminal- och socialpolitiska satsningar riktade till barn som brottsoffer. I ett Barnahus samverkar myndigheter kopplade till socialtjänst, rättsväsende och hälso- och sjukvård under ett gemensamt tak kring utredningar av misstänkta brott mot barn, såsom fysisk misshandel och/eller sexuella övergrepp. Målen med samverkan i Barnahus är dels att förbättra brottsutredningarna och effektivisera rättsprocessen, dels att förbättra skydd, stöd och behandling. Forskningsprojektets övergripande syfte är att jämföra spridning och styrning av Barnahusidén i och mellan de nordiska länderna. Fokus för projektet utgörs av hur olika former för spridning och styrning påverkar spänningen mellan straffrätt och socialrätt i respektive nordiska länder. Därutöver är variationer avseende statliga (formella) och frivilliga (informella) aktörers roller i dessa spridnings- och styrningsprocesser av centralt intresse, såväl som interaktionen mellan länder och aktörer. Mer konkret analyserar projektet a) hur Barnahusidén spridits i och mellan de nordiska länderna, b) vilka former av formell och informell styrning som tagit form i och mellan länderna, samt c) hur spänningen mellan straffrätt och socialrätt hanterats i respektive länder. Inom ramen för projektet har ett tvärvetenskapligt teoretiskt ramverk utvecklats för detta ändamål, som bygger på institutionell teori, ett rättssociologiskt perspektiv på styrning samt ett maktteoretiskt perspektiv. Härigenom bidrar projektet med kunskap om institutionella förutsättningar, styrningsstrukturer liksom balansen mellan straff och behandling avseende barn som brottsoffer i de nordiska länderna. Mer generellt bidrar det tvärvetenskapliga ramverket med en möjlighet att förstå förändringar i kriminal- och socialpolitisk styrning genom att inte bara fokusera nationalstaternas roll utan snarare omdirigera uppmärksamheten mot den (formella och informella) pluralism och hybriditet som karaktäriserar samtida kriminal- och socialpolitisk utveckling.

Encounters between young people, police and security guards in Finland – Elsa Saarikkomäki

The project studies encounters between young people, police and security guards, in a changing culture of control. The research is a part of the doctoral thesis for the Department of Social Research (sociology) at the University of Helsinki. The study addresses the questions why and how control agents target youth in their activities, when they use public or quasi-public space, consume alcohol or participate in delinquency. Furthermore, it analyses how young people themselves perceive these

adversarial encounters. Finally, it examines the selectiveness of police and guard control. The project uses mixed methods: Finnish self-reported delinquency survey (FSRD) and qualitative data (e.g. interviews with young people). The study connects to the labeling theoretical framework. In addition, it contributes to the discussions about changes of social control, such as the intensification and privatisation of control.

The research project 'Encounters between young people, police and security guards in Finland' was started with the financial support of Scandinavian Research Council for Criminology (NSfK). Grant was awarded for the one year research period. During the time, I designed the study, analysed the survey data and carried out the two sub-studies, which led to two manuscripts of the articles. The articles analysed the prevalence, nature and control selectiveness of young people's contacts with police and security guards. The project will continue with the support of Finnish Foundation for Alcohol Studies. With the support of NSfK, the project was started and the first findings provided information about young people's police and guard encounters in Nordic context.

Crime, Criminal Law and Criminology in History Network – Sverre Flaatten og Kjersti Ericsson

Gjennomføring

25. - 26. oktober 2011 ble CCCHs åpningsseminar avholdt ved Universitetet i Oslo. Seminaret ble organisert av Sverre Flaatten og Kjersti Ericsson ved Institutt for kriminologi og rettsosologi. Hensikten med seminaret var å diskutere Nordens kriminalitets- og kontrollbilde i historiske perspektiv og å utvikle tverrfaglige, komparative metoder for historiske studier av kriminalitet, strafferett, og kriminologi i Norden. Seminaret hadde hovedsakelig et nordisk fokus, men med interesse fra forskere i andre europeiske land ble det gjort rom for perspektiver og innspill også fra disse.

Resultater og videre planer

Fem eller seks av presentasjonene gitt på seminaret vil trykkes i et spesialnummer av Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention om historisk kriminologi redigert av Sverre Flaatten og Kjersti Ericsson. Bidrag fra seminaret som ikke får plass i spesialnummeret vil trykkes i senere utgaver av Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention.

Det ble også satt av tid på seminaret til å diskutere mulige endringer og temaer for neste CCCH-seminar, som planlegges i København 2013, der vertskap er juridisk fakultet ved Henrik Stevnsborg.

Det kan avslutningsvis nevnes at det på bakgrunn av diskusjon på CCCH nettverksmøte, er søkt om etablering av en egen arbeidsgruppe tilknyttet European Society of Criminology. Dette vil da være en forlengelse av CCCH-nettverket.

2.2 Seminarer og arbeidsgruppemøder i NSfK regi

Følgende rapporter vedrører de NSfK seminarer og arbeidsgruppemøder som blev gjennomført i 2012:

2.2.1 NSfKs 54. forskerseminar, 6. - 8. maj i Selfoss, Island

Formålet med NSfKs årlige forskerseminarer er at udvikle nordisk kriminologi, ved at give deltagerne mulighed for at stifte bekendtskab med hvad der sker indenfor nordisk kriminologisk forskning, møde kollegaer samt skabe nye kontakter mellem nordiske forskere. Forskerseminarerne er også et godt forum for nordiske forskere til at præsentere deres forskning og få faglig respons.

I dagene 6. til 8. maj 2012 afholdte Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi sit 54. forskerseminar. Seminaret fandt sted på Hotel Selfoss, som ligger ved Islands vandrigeste elv, Ölfusá, i landsbyen Selfoss i Sydisland. Eftersom den kriminologiske forskning og styrkelse af nordiske forskernetværk altid har været en vigtig del af NSfKs virksomhed blev NSfKs jubilæum bl. a. markeret på forskerseminaret. Programmet for seminaret blev forberedt i en arbejdsgruppe med repræsentanter fra de fem nordiske lande som i sin tid stiftede NSfK.

Udgangspunktet i seminarets program var at give indsigt i nogle af de store kriminologiske temaer som NSfK har beskæftiget sig med de seneste 50 år. Der blev udvalgt fire temaer, der kunne være repræsentative for perioder i nordisk kriminologisk forskning og på seminaret var der plenumforedrag om disse fire temaer, nemlig: 1. Tidens krav til kriminologisk forskning, evidensbaseret forskning og praktik indenfor kriminologien, 2. Corporate Crime, 3. Velfærdssamfundet, straf og retssikkerhed. Sanktioner overfor unge i det nordiske velfærdssamfund samt 4. Narkotika, kriminalitet og social kontrol. I tillæg til disse fire plenum var der også to andre plenum på seminaret. Det ene var tilegnet grønlandsk forskning, under navnet: Grønland – landet uden fængsel? Det andet var en forelæsning om de nordiske Barnahus, et projekt som i 2011 fik tildelt NSfKs jubilæumsstøtte til. Disse foredrag er publiceret i et specialnummer af *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention*, udgivet i anledning af jubilæet.

Traditionen tro var der afsat megen plads til aktuel forskning på jubilæumsseminaret. Eftersom deltagerantallet var fordoblet i forhold til de ordinære forskerseminarer, næsten 100, blev der gjort rede for talrige interessante projekter. De var delt op i 12 kategorier med i alt 49 indlæg. Der var kommentatorer til alle foredragene, både i plenum og i de enkelte sessioner.

Rapporten fra seminaret er publiceret på NSfKs website (www.nsfk.org). I rapporten findes de indlæg fra parallelle sessioner som NSfKs sekretariat fik tilsendt efter seminaret, i alt 33 artikler, seminarets program samt deltagerliste.

Seminarets program:

Dag I: Søndag den 6. maj

Ankomst til Keflavik lufthavn og busafgang til Hotel Selfoss.

18:00-19:30 Ankomst og indkvartering

19.30-20.30 Middag

20.30-20.40 Velkomst- KONFERENCESAL

Ragnheiður Bragadóttir, rådsleder for NSfK

20.40-21.40 Plenum I- KONFERENCESAL

Ordstyrer: Tove Pettersson

Britta Kyvsgaard (D): Criminology past and present. Worries and achievements. Lecture in honour of Ulla V. Bondeson

Kommentatorer: Tove Pettersson og Helgi Gunnlaugsson
–indlæg 30 min., kommentatorer 2x5 min. og diskussion bagefter

Dag II: Mandag den 7. maj

07.30-08.30 Morgenmad

08.30-08.40 **Velkomst- KONFERENCESAL**

Ögmundur Jónasson, Islands indenrigsminister

08.40-09.40 **Plenum II- KONFERENCESAL**

Ordstyrer: Anne Alvesalo-Kuusi

Paul Larsson (N): Reguleringen av Corporate Crime - fra straff til selvregulering

Kommentatorer: Anne Alvesalo-Kuusi og Raimo Lahti

–indlæg 30 min., kommentatorer 2x5 og diskussion bagefter

09.40-09.50 Kaffe

09.50-10.50 **Plenum III- KONFERENCESAL**

Ordstyrer: Anette Storgaard

Tapio Lappi-Seppälä (F): Sentencing and Sanctions in the Nordic Countries 1960-2010

Kommentatorer: Anette Storgaard og Erlendur Baldursson

–indlæg 30 min., kommentatorer 2x5 min. og diskussion bagefter

10.50-11.10 Kaffe

11.10-12.30 **Parallele sessioner I**

–hvert indlæg 15 min. og diskussion bagefter:

I-A Holdninger til straf og de kriminelles baggrund - MØDELOKALE SYD

Ordstyrere og kommentatorer: Helgi Gunnlaugsson og Kristin Skjørtén

Helgi Gunnlaugsson (I): Befolkningens holdning til økonomisk kriminalitet og seksualforbrydelser mod børn

Kristina Jerre (S): Effektivare straff – mindre fängelse?

Anita Rönnelid (D) og Nadja Sørensen (D): Metode eller fornemmelse? – en undersøgelse af tilsynssamtaler i Kriminalforsorgen i frihed i Danmark

Hanne Stevens (D): Kriminalitet før første psykiatriske kontakt – et populationsbaseret registerstudie

I-B Trafficking, korruption og hvidvaskning- KONFERENCESAL

Ordstyrere og kommentatorer: Julie Estdahl Stuestøl og Mika Junninen

Minna Viuhko (F): Trafficked persons – ideal or not so ideal victims?

Julie Estdahl Stuestøl (N): Forståelser av menneskehandel til tvangsarbeid

Monika Sellgren Karlsson (S): Korruption och dikotomin offentligt/privat

Ellen S. Kittelsbye (N): Hvitvaskning i Norge – modi og rapporteringsrutiner

I-C Kriminalitet og risikofaktorer - MØDELOKALE NORD

Ordstyrere og kommentatorer: Lea Fuglsang og Isabel Schoultz

Manne Gerell (S): Grannskap, geografiska analysenheter och rumslig fördelning av fysisk ordning

Henrik Linderborg (F): Självkontrollens robusthet vid prognostisering av återfallsbrottslighet

Anita Heber (S): Brottslingar och brottsoffer i kriminalpolitiska motioner

Isabel Schoultz (S): Official responses to the criticized process of seeking asylum. Denials, neutralizations and partial acknowledgments

12.30-13.30 Lunch

13.30-15.30 **Plenum IV- KONFERENCESAL**

Grønland – landet uten fengsel?

Ordstyrer: Gitte Trondheim

13.30-14.10: **Evy Frantzen (G): Grønlænderes tidsubestemte soning i Danmark**

14.10-14.30: Spørsmål og diskussion

14.30- 15.10: **Annemette Nyborg Lauritsen (G): Anstalten i Grønland**

15.10-15.30: Spørsmål og diskussion

16.00 Udflugt

20.30 Natmiddag

Dag III: Tirsdag den 8. maj

08.00-09.00 Morgenmad

- 09.00-10.00 Plenum V- KONFERENCESAL**
 Ordstyrer: Hildigunnur Ólafsdóttir
Henrik Tham (S): Kriminalpolitik och narkotikapolitik – vad påverkar vad?
 Kommentatorer: Aarne Kinnunen og Hildigunnur Ólafsdóttir
 – *hvert indlæg 30 min., kommentatorer 2x5 min. og diskussion bagefter*
- 10.00-10.10 Kaffe**
- 10.10-11.30 Parallele sessioner II – hvert indlæg 15 min. og diskussion bagefter**
II-A Vold i hjemmet - MØDELOKALE NORD
 Ordstyrere og kommentatorer: Krístrún Kristinsdóttir og Nina Törnqvist
Ingólfur V. Gíslason (I): Váld i nära relationer: Utvecklingen på Island
Bjarney Krístrún Haraldsdóttir (I): Domestic violence in Reykjavik metropolitan area by school districts and their social composition
Hilde Jakobsen (N): Internasjonal bistand: En arena for kriminologisk forskning?
Nina Törnqvist (S): Förnuft och känsla - om emotionsregimer bland familjevåldsspecialiserade åklagare
II-B Kriminalitetsdata, sikkerhed og politiets effektivitet- KONFERENCESAL
 Ordstyrere og kommentatorer: Jerzy Sarnecki og Snorri Örn Árnason
Jerzy Sarnecki (S): Att mätta polisens effektivitet
Petri Danielsson (F): The anatomy of a safety crime - empirical and theoretical perspectives on crimes against worker safety
Kauko Aromaa (F): Improving the Comparability of Crime Statistics
Dave Sorensen (D): Exploring the unprecedented rise in Danish burglary
II-C Straf og andre sanktioner - MØDELOKALE SYD
 Ordstyrere og kommentatorer: Ragnhild Hennem og Hans Jørgen Engbo
Berit Johnsen og Hans Jørgen Engbo (D): Forvaring i Danmark og Norge
Tanja Tambour Jørgensen (D): Afsoning i hjemmet: En effektevaluering af fodlænkeordningen
Saija Sambou (F): Mediation of intimate relationship violence in Finland - implications and challenges
Simon Kamber (D): Sindssyge lovovertrædere i strafferetten
- 11.30-11.45 Kaffe**
- 11.45-13.00 Parallele sessioner III – hvert indlæg 15 min. og diskussion bagefter**
III-A Børn, forældre og fængsler - MØDELOKALE SYD
 Ordstyrere og kommentatorer: Inger Marie Fridhov og My Lilja
My Lilja (S): Lek med eld i skolan
Sara Uhnoo (S): With united efforts - Co-offending in Juvenile Arson
Tuuli Pitkänen (F): Mothers in the marginal – women with the history of substance abuse and imprisonment
Peter Fallesen (D): Effekten af børneanbringelser på fædres kriminalitet
III-B Ofre blandt mennesker og dyr - MØDELOKALE NORD
 Ordstyrere og komentatorer: Jens Bo Fabricius Jensen og Per Jørgen Ystehede
Jens Bo Fabricius Jensen (D): The legal protection of people with learning disabilities who have been victims of sexual abuse (the role of the police)
Mirka Smolej (F): Repeat violent victimization in Finland
Ragnhild Sollund (N): Den ulovlige handelen og trafficking av dyr til Norge
Siv Rebekka Runhovde (N): Kontroll og etterforskning av ulovlig handel med ville dyre- og plantearter i Norge
III-C Fængselsbetjenter og fængselsamfundet- KONFERENCESAL
 Ordstyrer: Avijaja Albrechtsen og Linda Kjær Minke
Kristina Westerholm (F): Kriminalvårdsarbejters erfaringer av och attityder gentemot unga förbrytare i Finland och USA
Emy Bäcklin (S): Med en queer blick på fångelset
Siv Hjellnes (N): Fængselsbetjenten som ivaretaker av velferdsstat så vel som rettsstat?
Linda Kjær Minke (D): Bliver ikke-kriminelle (minus) til kriminelle (plus) på sigt?
Hans Jørgen Engbo (D): Fængsler og menneskerettigheder
- 13.00-14.00 Lunch**
- 14.00-15.15 Parallele sessioner IV – hvert indlæg 15 min. og diskussion bagefter**
IV-A Riskfaktorer, kriminalitetsmønstre og socialkontrol –

MØDELOKALE SYD

Ordstyrere og kommentatorer: Julia Sandahl og Anne-Julie Boesen Pedersen

Christoffer Carlsson (S): Tidige riskfaktorer och långsiktiga utfall i kriminella karriärer

Christian Klement (D): Crime patterns among outlaw bikers

Elsa Saarikkomäki (F): Changing culture of social control - Young people as targets of security guards control in a Nordic context

Julia Sandahl (S): Betydelsen av skolrelaterade skyddsfaktorer för allvarlig kriminalitet i Stockholm

IV-B Narkotika, alkohol og samfundsreaktioner- KONFERENCESAL

Ordstyrere og kommentatorer: Mika Sutela og Louise Johansen

Kim Møller (D): Cannabiskontrol i Norden

Reid J. Stene (N): Narkotikasiktedes siktelser

Kalle Tryggvesson (S): Sprutbyte i ett narkotikafritt samhälle

Mika Sutela (F): Enhetlighet av körförbudspåföljder vid grova rattfylleribrott i Finlands tingsrätter – särskilt ur genusperspektiv

IV-C Straf, familieformer og udlændinge i kriminalstatistikken – MØDELOKALE NORD

Ordstyrere og kommentatorer: Elisabeth Fleischer og Dorthe Eriksen

Lena Roxell (S): Bättre ut eller snabbare in. Effekter av ett fängelsestraff

Elisabeth Fleischer (G): Vilkår for de indsatte ved anstalten for domfældte

Gitte Trøndheim (G): Familieformer og adoption i Grønland

Johan Kardell (S): The over-representation of individuals with a foreign background in official Swedish crime statistics

15.15-15.30

Kaffe

15.30-16.10

Plenum VI- KONFERENCESAL

Ordstyrer: Jane Dullum

Susanna Johansson (S): Samverkan i Barnahus kring brottsutsatta barn - En komparativ idéspredningsstudie i nordiska kontexter

Afsluttende kommentarer

19.00

En kort gåtur før festmiddagen

19.30

Festmiddag

2.2.2 NSfKs nordiske projekt om løsladelse fra fængsel

NSfKs nordiske projekt om løsladelse fra fængsel er udsprunget af kontaktseminaret om løsladelse som blev afholdt i Danmark i 2009.

Arbejdsgruppen har studeret de nye initiativer både igennem regler, instrukser, vejledninger osv. og igennem afholdelse af praktikerseminarer i hvert land.

I arbejdsgruppen deltager forskere og praktikere fra Sverige, Norge og Danmark.

De to første seminarer blev afholdt i 2011, under titlen „God løsladelse“, det ene den 3. marts i Odense, Danmark og det andet den 28. oktober i Drammen, Norge. Det tredje seminar blev afholdt i Stockholm i Sverige i maj 2012.

Nærmere om seminardeltagernes praksiserfaringer og seminarernes indhold henvises til årsrapporten for 2011.

Arbejdsgruppen er ved at lægge sidste hånd på en rapport om de erfaringer, der er indhøstet og, hvilke fremadrettede forskningsperspektiver, der er i arbejdet.

Faglig ansvarlig

Navn: Anette Storgaard

Arbudssted: Århus Universitet, Danmark

Specialitet / faglige område: Strafferet og kriminologi

Email: as@jura.au.dk

Andre deltagere:

Navn: Hanne Ramsbøll

Arbudssted: Servicestyrelsen, Danmark

Specialitet / faglige område: Hjemløse og Køreplan for god løsladelse

Email: hra@servicestyrelsen.dk

Navn: Jan Førde

Arbudssted: Direktoratet for kriminalforsorgen, Danmark

Specialitet / faglige område: Løsladelse

Email: JanAge.Forde@kriminalforsorgen.dk

Navn: Inger Marie Fridhov

Arbudssted: Justitsministeriet, Norge

Specialitet / faglige område: Strafafsoning og tilbageføringsgarantien

Email: inger-marie.fridhov@jd.dep.no

Navn: Evelyn Dyb

Arbudssted: Norsk institutt for by- og regionforskning

Specialitet / faglige område: Boligforskning og miljørettet planforskning

Email: evelyn.dyb@nibr.no

Navn: Kerstin Svensson

Arbudssted: Universitetet i Lund, Sverige

Specialitet / faglige område: Strafferet og socialret

Email: kerstin.svensson@soch.lu.se

Navn: Anders Persson

Arbudssted: Kriminalvården i Sverige

Specialitet / faglige område: Kriminalvårdens utvecklingsenhet

Email: anders.persson4@kriminalvarden.se

2.2.3 NSfKs arbeidsgruppe om miljøstrafferet i de nordiske lande

I 2010 blev der i NSfK regi stiftet en arbeidsgruppe om miljøstrafferet og retspolitik i de nordiske lande. Det er gruppens formål at undersøge problemer vedrørende beskyttelse af miljøet i Norden, i et strafferetligt perspektiv. Gruppen består af fem medlemmer, én fra hvert af de nordiske lande, og alle er forskere og/eller praktikere indenfor miljøstrafferetsområdet: Gorm Toftegaard Nielsen (Århus universitet), Hans Tore Høviskeland (Økokrim), Heidi Nummela (Riksåklagarämbetet), Per Ole Träskman (Lunds universitet) og Ragnheiður Bragadóttir (Islands universitet). Arbejdsgruppen afholdte sit første møde i Reykjavík den 18. og 19. november 2010. For yderlig information se rapporten "Miljøstrafferet og retspolitik i de nordiske lande" på NSfKs hjemmeside: (<http://nsfk.org/Page/ID/445/Miljustrafferet-og-retspolitik-i-de-nordiske-lande--Workshop-report>).

Ud fra indlæggende og diskussionerne på mødet står det klart, at der er meget som har udviklet sig forskelligt på området i de enkelte lande. Men alligevel er der emner indenfor den nordiske miljøstrafferet som egner sig særlig godt til sammenligning mellem landene, f.eks. sanktioner for miljøforbrydelser, både forvaltningsmæssige og

strafferetlige samt strafferammer og strafudmålingen i de forskellige lande. Derfor blev det besluttet, at gruppen skulle arbejde videre med emnet. Det andet møde, som handlede om sanktioner for miljøforbrydelser, blev afholdt i København 5. december 2011.

I 2012 mødtes arbejdsgruppen ikke, men deltagerne arbejdede med sine artikler om straf for miljøforbrydelser, i de respektive lande. Gruppens arbejde bliver afsluttet med at deltageres artikler bliver publiceret i *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab*, april 2013, nr. 2 (temahæfte om straf for miljøforbrydelser i Norden).

Faglig ansvarlig

Navn: Ragnheiður Bragadóttir

Arbejdssted: Islands universitet, Island

Specialitet / faglige område: Miljøstrafferet

Andre deltagere:

Navn: Gorm Toftegaard Nielsen

Arbejdssted: Aarhus universitet, Danmark

Specialitet / faglige område: Miljøstrafferet

Navn: Hans Tore Høviskeland

Arbejdssted: Økokrim, Norge

Specialitet / faglige område: Miljøstrafferet

Navn: Heidi Nummela

Arbejdssted: Riksåklagarämbetet, Finland

Specialitet / faglige område: Miljøstrafferet

Navn: Per Ole Träskman

Arbejdssted: Lunds universitet, Sverige

Specialitet / faglige område: Miljøstrafferet

2.2.4 NSfKs workshop: When the Unforeseen is Seen

Arbejdsgruppen *When the Unforeseen is Seen*, som blev stiftet i 2009, afsluttede sit arbejde i 2012. Initiativet til dens oprettelse var finanskrisen, som har haft mangfoldige konsekvenser i de nordiske lande, ikke mindst i Island. Arbejdsgruppens mål var at behandle hvilken indflydelse store samfundsmæssige forandringer har på kriminalitet og kontrol af finans- og økonomisk kriminalitet. Gruppen var tværfaglig og behandlede problemerne ud fra kriminologiske, økonomiske, sociologiske, historiske og juridiske perspektiver. Den havde sit første møde på Islands universitet i Reykjavík den 3.-5. desember 2009, se NSfKs årsrapport 2009, side 35-37. Gruppen fortsatte sit arbejde i 2010, og mødtes i Reykjavík 3.-4. januar 2011, se NSfKs årsrapporter 2010, side 29-30 og 2011, side 37-39. I 2011 arbejdede gruppens deltagere med sine artikler baseret på arbejdet i gruppen. Artiklerne blev publiceret i NSfKs rapport: *When the Unforeseen is Seen – NSfK Workshop in Reykjavík Iceland 2009 & 2011*. I rapporten er der følgende artikler:

Rannveig Þórisdóttir & Snorri Örn Árnason: Crime in Iceland (Before) and After the Banking Crisis.

Helgi Gunnlaugsson: No Room at the Inn: Punitive Developments and Economic Turbulence in Iceland in the 2000's.

Margrét Sæmundsdóttir: Fellowship Between Politicians and Banks.

Jussi Tapani: Financial Crisis and Criminal Law – Is Trust Everything that Matters?

Martti Lehti: Economic and Political Crisis and Homicide Rates in Finland in 1905-32.

Henrik Tham: Crime in Scandinavia During the Second World War.

Per Ole Johansen: Tyskland etter den første verdenskrig.

Per Jørgen Ystehede: Attempting To Put It All Together.

Rapporten er publiceret i papirform og på NSfKs hjemmeside: <http://nssf.org/Page/ID/446/When-the-Unforeseen-is-Seen--Workshop-report>

2.2.5 NSfKs arbejdsgruppe om straf for voldtægt

I de seneste år er bestemmelserne om seksualforbrydelser i de nordiske straffelove blevet ændret. Ændringerne vedrører bl.a. begrebet voldtægt og straf for forbrydelserne. Til trods for det, er seksualforbrydelserne fortsat et meget omdiskuteret emne i de fleste af landene, både indenfor fagmiljøer og blandt almenheden, ikke mindst straf for forbrydelserne.

Det er af interesse at undersøge hvad disse lovændringer indebærer. Hvordan straffes voldtægt i de nordiske lande? Har lovændringerne haft indflydelse på udmåling af straffen, og i så fald, hvilken indflydelse? Hvad vejer mest når straffen udmåles? Hvilke faktorer og tendenser er fælles for de nordiske lande og hvilke er anderledes?

Der findes allerede en del forskning om disse emner i de enkelte nordiske lande. Men der er brug for en fælles nordisk forskning og sammenligninger. Derfor blev der i efteråret 2012 stiftet en NSfKs arbejdsgruppe om straf for voldtægt i de nordiske lande. Gruppen består af én deltager fra hvert land: Trine Baumbach (Københavns universitet), Terttu Utriainen (Lapplands universitet), Magnus Matningsdal (Norges Høyesterett), Kerstin Berglund (JD, Sverige) og Ragnheiður Bragadóttir (Islands universitet). Arbejdsgruppen afholdt sit møde på Institutt for kriminologi og retts sosiologi ved Universitetet i Oslo den 3. december 2012.

Gruppen fik som opgave at gøre rede for lovgivningen om voldtægt hver i sit land og diskutere og sammenligne straffen for voldtægt. Nedenfor følger deres referater:

Trine Baumbach (D): Straf for voldtægt i Danmark

Ved lov nr. 380 af 6. juni 2002 blev der gennemført en række ændringer af straffeloven, der bl.a. havde til formål at skærpe straffen for (alle typer af) voldtægt.

Strafferammen i straffelovens § 216, stk. 1, blev hævet fra fængsel indtil 6 år til fængsel indtil 8 år. Strafferammen i straffelovens § 216, stk. 2 (voldtægt af særlig

farlig karakter eller under særligt skærpende omstændigheder) blev hævet fra fængsel indtil 10 år til fængsel indtil 12 år.

Justitsministeriet bemærkede i forarbejderne til lovændringen bl.a. følgende: "Voldtægt er en særlig form for alvorlig personfarlig kriminalitet. Ud over den anvendte vold eller trussel om vold indebærer voldtægt også en grov og traumatiserende krænkelse af ofrets – typisk kvindens – integritet og værdighed. Det nuværende strafniveau afspejler efter Justitsministeriets opfattelse ikke i tilstrækkelig grad krænkelsen af ofrets integritet og seksuelle selvbestemmelsesret. Der er derfor behov for en generel skærpelse af straffen for voldtægt." [lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 2.1.3.]

Definition af overfaldsvoldtægt: Voldtægt af en person, som gerningspersonen slet ikke kender eller kun har et yderst perifert kendskab til, og hvor der ikke forud for voldtægten har været samvær af nogen karakter.

Definition af kontaktvoldtægt: Voldtægt af en person, hvor parterne umiddelbart forinden voldtægten har været sammen på en måde, som kunne være optakten til en seksuel kontakt (date rape), og voldtægter, hvor parterne kender hinanden i forvejen, f.eks. er naboer og kolleger, uanset om selve voldtægten har karakter af et overfald.

Definition af parvoldtægt: Voldtægt af en nuværende seksualpartner og voldtægt mod en tidligere seksualpartner, såfremt forholdet er ophørt inden for et kortere tidsrum forud for voldtægten.

Før lovændringen:

Forsøg på overfaldsvoldtægt: Straffe mellem 4 måneder og 2 års fængsel – "normalstraffen" 6-9 måneder.

Fuldbyrdet overfaldsvoldtægt: (formentlig) 1 år og 6 måneder – ved skærpende omstændigheder mellem 2 og 3 år.

Forsøg på kontaktvoldtægt: Mellem 6 og 9 måneders fængsel.

Fuldbyrdet kontaktvoldtægt: Mellem 6 måneder og 1 år og 6 måneder – "normalstraffen" 6-10 måneder.

Forsøg på parvoldtægt: 6 måneders fængsel.

Fuldbyrdet parvoldtægt: Normalstraffen 6-8 måneder.

Det var tvivlsomt før lovændringen, om det blev tillagt skærpende betydning, hvis der var tale om gruppevoldtægt.

Tilsigtet med lovændringen, jf. forarbejderne:

Generel forhøjelse med 1 år i forhold til det da gældende strafniveau (både forsøg og fuldbyrdet). Ved gruppevoldtægter, voldtægt af børn og hvor voldtægten har haft en særlig lang tidsmæssig udstrækning, bør der ske en øget strafforhøjelse ud over 1 år.

Overfaldsvoldtægt:

Fuldbyrdet = 2 år og 6 mdr.

Forsøg = også forhøjelse med 1 år, dog således at straffen udmåles mere nuanceret under hensyn til forholdets grovhed, og således at straffen for de grovere tilfælde af forsøg på overfaldsvoldtægt kommer til at ligge tæt på niveauet for fuldbyrdede overfaldsvoldtægter (særligt sager hvor der er anvendt ikke ubetydelig vold, og hvor forsøget kun mislykkes på grund af ofrets modstand).

Det blev bemærket i forarbejderne, at fastsættelsen af straffen fortsat skulle bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige sagens omstændigheder, og at de angivne straffniveauer vil kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder (almindelige bemærkninger, pkt. 1.2.).

Lovændring 2004 (lov 218/2004 – generel modernisering af strafferammerne i straffeloven).

Straffelovrådet ville nedsætte strafferammen i § 216 – hvilket Justitsministeriet ikke ønskede.

Efter lovændringen:

Rigsadvokaten har fra 2004 til 2010 årligt afgivet redegørelser til Justitsministeriet om straffniveauer i voldtægtssager. Redegørelserne er udarbejdet på baggrund af indberetningsordninger fra samtlige politikredse (statsadvokaturer). I disse redegørelser har Rigsadvokaten konkluderet, at domstolene i voldtægtssager gennemgående har forhøjet straffene i overensstemmelse med de tilkendegivelser om straffniveauer, der blev udtrykt i forbindelse med lovændringen i 2002. Der fandtes dog i alle årene også domme, hvor dette ikke var tilfælde og hvor dette ikke var begrundet i (konkrete) særligt formildende omstændigheder. Man må forstå Rigsadvokatens gentagne redegørelser således, at strafskærpelserne kun "lige var slået igennem", og at det derfor var nødvendigt at følge udviklingen tæt. Efter redegørelsen fra 2010 finder Rigsadvokaten det ikke længere nødvendigt at fremkomme med en årlig redegørelse, men Rigsadvokaten har dog fundet anledning til at tage visse administrative initiativer med henblik på at sikre fortsat fokus på straffniveauer i sager om voldtægt.

Særligt for så vidt angår gruppevoldtægter bemærkes, at en sådan sag har været forelagt Højesteret (U 2010.1988 H). På denne baggrund er det Rigsadvokatens opfattelse, at udgangspunktet for straffastsættelsen i disse sager nu er fængsel i 3 år og 6 måneder.

Rigsadvokatens redegørelser omfatter alene voldtægt efter straffelovens § 216, og der er ikke tilgængelige domme (trykte domme), der kan belyse "normalstraffen" for de øvrige "voldtægtsdelikter" i straffeloven.

Det bemærkes, at Straffelovrådet for nylig er fremkommet med en betænkning om seksualforbrydelser. Af særlig interesse her er, at Straffelovrådet foreslår, at man ophæver den noget kunstige opdeling mellem overfaldsvoldtægter, kontaktvoldtægter

og parvoldtægter, således at strafudmålingen i voldtægtssager kommer til at ske på grundlag af en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde af voldtægtens karakter og øvrige foreliggende omstændigheder og ikke på grundlag af en generelt forskellig vurdering af grovheden af kontaktvoldtægt og parvoldtægt i forhold til overfaldsvoldtægt. Straffelovrådet har dog fundet anledning til at bemærke, at hvis der er tale om et overfald, vil det i almindelighed udgøre en skærpende omstændighed, og at straffen for en overfaldsvoldtægt derfor alt andet lige skal være strengere end for en kontaktvoldtægt eller en parvoldtægt (Betænkning 1534/2012, s. 799).

En ophævelse af rubriceringen af voldtægter i de forskellige typer risikere imidlertid at medføre, at det kan være svært at følge strafudmålingsudviklingen inden for feltet.

Forslaget synes på den anden side velbegrunderet i den forstand, at det vil flytte fokus fra den historiske opdeling af voldtægter begrundet i synspunkter om kvindens ærbarhed (letlevenhed) og i opfattelser af kvindens "kønsære". Herudover bemærkes, at nogle af de meget grove voldtægter i Danmark har været såkaldte parvoldtægter eller kontaktvoldtægter. Det må – i overensstemmelse med de almindelige regler om straffens fastsættelse – i voldtægtssager være afgørende, hvor grov den konkrete voldtægt var og ikke, hvilket forhold parterne i øvrigt havde til hinanden. I den forbindelse mindes om Menneskerettighedsdomstolens udsagn om, at "a rapist remains a rapist subject to the criminal law, irrespective of his relationship with his victim" (Jf. C.R. v. The United Kingdom (app.no. 20190/92), dom af 22. november 1995, pr. 40 og S.W. v. The United Kingdom (app.no. 20166/92), dom af 22. november 1995, pr. 42. Se også Trine Baumbach, Kønsigestilling i strafferetten – en oversat retlig problemstilling, UfR 2009B. s. 265).

Terttu Utriainen (F): Brotsrekvisiten, straffen och rättspraxis vid våldtäkt i Finland

Finlands brotsrekvisit för våldtäkt har med visst dröjsmål följt utvecklingen i Sverige. Visserligen förekommer det också skillnader.

Sveriges 1734 års lag var såtillvida modern att offret kunde vara både sinnessjuk eller ett barn. Det förutsattes att gärningen hade begåtts mot offrets vilja.

Efter det förvandlades gärningen till ett mera fysiskt våldsbrott som riktades mot kvinnans kropp. Till en början förutsattes tvång på vis absoluta – nivå (SL 1889 25:4), men detta lindrades i rättspraxis till vis compulsiva. Barnen skiljdes från våldtäktsstadgandet till sina egna brotsrekvisit, så även sinneslösa offer. I dessa paragrafer var straffhoten lägre än i våldtäkt.

I motiveringarna av årets 1971 sexualbrottsreform togs självbestämmanderätt för första gången som utgångspunkt för lagstiftningen. Det skedde en övergång från absolut till relativ sexualmoral. Våldtäktsstadgandet baserade sig fortfarande på tvång. Samlag med barn och personer i hjälplöst tillstånd straffades som utnyttjande.

I reformen år 1998 blev brotsrekvisitet könsneutralt. Den största skillnaden var att våldtäkt indelades i tre svårhetsgrad, vilket kritiserades redan i lagstiftningsskedet. Före detta – år 1994 – hade våldtäktsstadgandet utvidgats också att gälla i äktenskap.

År 2011 utvidgades våldtäktsstadgandet att gälla offer i hjelpløst tilstand og definitionen av en sexuell gærning objektifierades.

Målsägandebrottens omfattning har vid sexualbrott hela tiden reducerats. Att vålta en person over 18 år (SL 20:1) är fortfarande ett målsägandebrott.

I motsats til mange andra lãnder døms i Finland fortfarande ofta villkorligt straff for våldtãkt og brottsrekvisitet for grov våldtãkt tillãmpas sãllan.

Internationella konventioner har på 2000-talet påverkat reformen i sexualbrottslagstiftningen og denna utveckling kommer att fortsätta.

Magnus Matningsdal (N): Voldtektsstraff i Norge

I Norge vurderes voldtekt som en av de alvorligste forbrytelsene. Straffenivået har imidlertid variert over tid. Ved en lovendring i 1927 ble minstestrafen for voldtekt til samleie satt til fengsel i tre år. Denne straffskjerpingen ble etter kort tid kritisert, men først ved en lovendring i 1963 ble minstestrafen for voldtekt til samleie redusert til fengsel i ett år. Reduksjonen i minstestraft var særlig begrunnet i prosessuelle hensyn, idet man opplevde at juryen svarte nei på skyldspørsmålet, da den fant det uriktig å idømme tiltalte en så streng straff som et ja-svar ville utløse.

Etter denne endringen var det framover mot midten av 1990-tallet nokså vanlig å utmåle straffer på ca. ett år og seks måneder for en ordinær voldtekt til samleie. Etter hvert ble dette straffenivået utsatt for kritikk, og i to avgjørelser i andre halvdel av 1990-tallet gav Høyesterett uttrykk for at straffenivået skulle skjerpes.

Ved en omfattende endring av kapitlet om seksuallovbrudd i 2000 ble minstestrafen for voldtekt til samleie økt til fengsel i to år. Straffenivået for en ordinær voldtekt til samleie økte da til fengsel i ca. to år og ni måneder. Ved samme lovendring ble definisjonen av voldtekt utvidet - særlig ved at det også skulle være voldtekt å oppnå sexuell omgang, herunder samleie, med en person som er "bevisstløs eller av andre grunner ute av stand til å motsette seg handlingen". Den første tiden gjorde Høyesterett straffen delvis betinget ved disse voldtektene, men siden 2004 har de vært straffet omtrent på linje med tradisjonelle voldtekter. Ved lovendringen i 2000 ble også grovt uaktsom voldtekt kriminalisert, men med et markert lavere straffenivå enn for forsettlige voldtekter.

Ved lovendring i 2010 er straffebudet mot voldtekt på ny skjerpet ved at minstestrafen for voldtekt til samleie er økt til fengsel i tre år. I forarbeidene til lovendringen er det gitt detaljerte retningslinjer om fremtidig straffenivå - retningslinjer som Høyesterett har lagt til grunn skal følges opp. Normalstraffenivået ved en ordinær voldtekt til samleie er nå fengsel i fire år. Dette gjelder også for "sovevoldtektene". Ved skjerpene omstendigheter øker straffen - gjerne til fengsel i fem eller seks år.

Skjerpingen i straffenivå siden 1990-tallet er primært begrunnet i to forhold: For det første og ikke minst en økt innsikt i de psykiske skadevirkningene voldtekter kan ha for offeret. For det andre har vi etter hvert blitt mer opptatt av å ivareta offerets stilling.

I 2010 ble det etterforsket 843 anmeldelser for fullbyrdet voldtekt og 93 for forsøk på voldtekt. Samme år ble 128 personer dømt for fullbyrdet voldtekt og seks personer for voldtektsforsøk.

Kerstin Berglund (S): Straff vid sexualbrott i Sverige efter reformen 2005

Straffnivåerna för sexualbrotten har inte diskuterats särskilt i Sverige, vare sig i samband med lagstiftningsreformerna eller i den offentliga debatten. Sedan mitten av 1970-talet har minst fem större utredningar tillsatts, varför olika frågor kan sägas ha aktualiserats vid olika tillfällen. Sammanfattningsvis kan man dock hävda att straffvärdet i första hand har aktualiserats indirekt, såsom när det har handlat om hur brottet bör definieras och rubriceras.

Den svenska lagstiftningen på området har kommit att bli ganska detaljerad, vilket i sig medför att man måste göra ett flertal gränsdragningar. Både när det gäller vilket medel som gärningspersonen har använt sig av och vilken sexuell handling som denne har uppnått. Det innebär också att det finns väldigt många tänkbara gärningar att ta hänsyn till när man talar om straffnivåer.

Straffsystemet bygger i sin tur på några ideologiska premisser vilka i sig kan spela en självständig roll för hur straffet utformas. Allmänprevention utgör inget bärande skäl i det enskilda fallet, likaså finns det en viktig princip om att välja fängelse som sista alternativ. När det gäller sexualbrotten, särskilt våldtäktsbrottet, anses dock det abstrakta straffvärdet ligga så högt från början att resultatet i de flesta fall ändå blir ett fängelsestraff.

Det finns viss statistik tillgänglig genom Brottsförebyggande rådet. Studier av denna ger vid handen att straffnivåerna inte har förändrats efter den senaste reformen 2005. Däremot leder den typ av omrubricering av gärningar som reformen medfört, att straffnivåerna kan ha höjts indirekt.

Ragnheiður Bragadóttir (I): Straf for voldtægt i Island

Domstolenes strafudmåling i sager om seksualforbrydelser er blevet kritiseret i Island i de seneste årtier og man mener at de straffes for mildt. Men kan denne kritik begrundes og har den haft indflydelse på dommernes strafudmåling? Forudsætningen for at man kan vurdere hvilken straf der er passende for seksualforbrydelser er, at der findes et helhedsbillede af straf for de enkelte forbrydelser og hvilke faktorer det er, der påvirker udmålingen af straffen i de enkelte tilfælde.

Ved lov nr. 61/2007 blev den islandske straffelovs kapitel om seksualforbrydelser revideret og der blev lovfæstet nye bestemmelser der har indflydelse på strafudmåling for seksualforbrydelser og derved den straf der udmåles i hvert enkelt tilfælde. Nyhederne består i, at definitionen af voldtægt er blevet ændret, strafferammers maksimum er forhøjet og der er lovfæstet bestemmelser om strafforhøjelse, men også om strafnedsættelse og strafbortfald, når offer og gerningsmand er jævnbyrdige i alder og udvikling.

På arbejdsgruppens møde blev for det første gjort rede for ovennævnte lovændringer, samt ældre lovgivning som angår udmåling af straf for seksualforbrydelser. For det

andet blev den udvikling som har været i Højesterets strafudmåling i voldtægtssager i perioden 1992 – 2012 beskrevet, både voldtægt der sker med vold eller trusler om vold og voldtægt der sker ved udnyttelse af ofrets mentale retardering, beruselse eller søvn.

Det viser sig at antallet af straffedomme stiger hastigt. Ud af 102 straffedomme blev der fældet 31 domme over en tiårig periode, 1992 – 2001, eller 3,1 i gennemsnittet om året, men derimod blev der fældet 71 domme over en elleveårig periode, 2002 – 2012, som er 6,5 i gennemsnit om året.

Ved at stille dommernes konklusioner op i en figur, undersøge hver dom og sammenligne dem kan man se en bestemt udvikling i den retning at straffene er blevet hårdere. Disse ændringer er mest fremtrædende efter år 2002 eller omkring samme tid, som dommene bliver flere. For seksualforbrydelser mod mentalt retarderede, sovende eller berusede er straffene støt og roligt blevet hårdere i den periode, som her er til belysning, især efter år 2002. Ved voldtægt, der bliver begået med vold eller trussel om vold, bemærker man især en ændring til strafskærpelse lidt senere, dvs. efter året 2003. Det er bemærkelsesværdigt, at samfundets ønsker om hårdere straffe for seksualforbrydelser havde indflydelse længe inden loven blev ændret i 2007, således at man kan sige, at lovændringen til en vis grad har været en bekræftelse af den udvikling, som allerede havde fundet sted.

Arbejdsgruppen afsluttede sit arbejde med at deltagerne skrev artikler baseret på deres foredrag på arbejdsgruppemødet. Artiklerne blev publiceret i en NSfK rapport, *Straf for voldtægt – NSfK arbejdsgruppe i Oslo 2012*, i december 2012, som udgives elektronisk på NSfKs hjemmeside og i papirform, se:

<http://nsfk.org/Page/ID/486/Straf-for-voldtgt>

Faglig ansvarlig

Navn: Ragnheiður Bragadóttir
Arbudssted: Islands universitet, Island
Specialitet / faglige område: Strafferet

Andre deltagere:

Navn: Trine Baumbach,
Arbudssted: Københavns universitet, Danmark
Specialitet / faglige område: Strafferet

Navn: Terttu Utriainen
Arbudssted: Lapplands universitet, Finland
Specialitet / faglige område: Strafferet

Navn: Magnus Matningsdal
Arbudssted: Norges Høyesterett, Norge
Specialitet / faglige område: Strafferet

Navn: Kerstin Berglund
Arbudssted: Uppsala, Sverige
Specialitet / faglige område: Strafferet

2.3 Nyhedsbrevet Nordisk Kriminologi

NSfKs nyhedsbrev Nordisk Kriminologi bliver udgivet elektronisk 10 gange om året. Nyhedsbrevet indeholder bl.a. information fra sekretariatet om NSfKs virksomhed, oplysninger om kommende arrangementer i de nordiske lande tillige med andre steder, artikler om aktuelle kriminologiske og kriminalpolitiske emner, ny lovgivning og nyligt publiceret litteratur i de nordiske lande.

Sekretariatslederen redigerer nyhedsbrevet i samarbejde med NSfKs kontaktsekretærer. Nyhedsbrevet er tilgængeligt på NSfKs hjemmeside og bliver derudover sendt til omkring 1200 e-mail modtagere.

2.4 Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention

Tidsskriftet Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention udgives af NSfK i samarbejde med Rådet för brottsförebyggande og Rättspolitiska forskningsinstitutet i Finland, Det Kriminalitetsforebyggende Råd (KRÅD) i Norge og Kriminologiska Institutionen ved Stockholms universitet. Rådet för brottsförebyggande og Rättspolitiska forskningsinstitutet støtter tidsskriftet med 12 500 NOK hver, Det Kriminalitetsforebyggende Råd og Kriminologiska Institutionen med 25 000 NOK hver. Resten af omkostningerne betaler NSfK, 177.037 NOK i 2012.

I anledning af NSfKs 50 års jubilæum blev der i 2012 publiceret et supplement, i form af et specialnummer af Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention, med plenumforelæserne fra NSfKs jubilæumsseminar i Island. Redaktører for supplementet er Ragnheiður Bragadóttir og Jane Dullum. Supplementet kostede 76 790 NOK. Derudover bliver der publiceret et supplement i den første halvdel af 2013. Titlen på dette supplement er "Criminological topics - historical perspectives". Her i publiceres der artikler som bygger på foredragene fra en konference som blev afholdt ved Institutt for kriminologi og rettssosiologi, Universitetet i Oslo i 2011. Konferencens tema var historiske studier af kriminalitet, straf og kriminologi, og den er udsprunget af det for nyligt oprettede nordiske forskningsnetværk *Crime, Criminal Law and Criminology in History Network* (CCCH). Kjersti Ericsson og Sverre Flaatten (IKRS, UiO) er gæsteredaktører for dette supplement.

Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention er et videnskabelig peer review-tidsskrift på engelsk, som udkommer med to numre om året. Formålet med tidsskriftet er, at tilbyde nordiske forskere indenfor det kriminologiske område et åbent forum på højt niveau, hvor de kan få deres arbejde kritisk vurderet og publiceret. Tidsskriftet spiller en vigtig rolle ved at synliggøre aktuel nordisk kriminologisk forskning for forskere både i og udenfor Norden.

Jane Dullum har været redaktør for tidsskriftet i den islandske rådsperiode 2010-2012. Hun holdt op som redaktør den 1. januar 2013, hvorefter Janne Kivivuori er ny redaktør. Jane Dullum har dog arbejdet færdig med Vol. 14.1., da der i numret er artikler som er kommet ind i hendes redaktørperiode og som er redaktionelt behandlet af hende. Hun har også bistået med den redaktionelle behandling af supplementet om historisk kriminologi.

Kontrakten med udgiveren, forlaget Taylor & Francis Group i London (Informa UK Limited), blev underskrevet i november 2010 og er gyldig indtil 2013. Kontrakten fornyes herefter automatisk i de næste tre år, hvis ingen af partnere opsiger aftalen inden for en bestemt periode.

Nedenstående er en liste over indholdet af de udgivne numre i 2012.

Vol 13 No 1

Ragna Aarli

Genetic Justice and Transformations of Criminal Procedure.

Lisa Westfelt

Expulsion on Account of Criminal Offences: Swedish District Court Practice 1973–2008.

Stina Holmberg & Jonas Öberg

Effects of Drug Treatment Units in Swedish Prisons.

Raimo Pullat & Risto Pullat

The Vodka Sea: Comparative History of Spirits Smuggling in the Baltic Sea.

Linda Kjær Minke

The Effects of Mixing Offenders with Non-Offenders: Findings from a Danish Quasi-Experiment.

Vol 13 No 2

Kjersti Ericsson

The Punitive Repertoire of Children's Homes and Reformatories.

Ingvild Magnæs Gjelsvik and Tore Bjørgo

Ex-Pirates in Somalia: Processes of Engagement, Disengagement, and Reintegration.

Per Ole Johansen

His Own Empire: The Norwegian Waterworks Case.

Lars Bo Langsted

The King of Farum – A Danish Corruption Tale.

Margrét Sæmundsdóttir

Corruption or a Minor Mistake!

Joakim Thelander

The Trip – A Case of Problematic Friendship?

Anna Rypi

Not Afraid at All? Dominant and Alternative Interpretative Repertoires in Discourses of the Elderly on Fear of Crime.

Supplement: NSfK 1962 – 2012: Criminological Research in a Scandinavian Perspective

Jane Dullum and Ragnheiður Bragadóttir

Editorial: Scandinavian Research Council for Criminology 50 years.

Britta Kyvsgaard

Criminology Past and Present: Worries and Achievements. Speech at the 50 Years Jubilee Seminar of the Scandinavian Research Council for Criminology.

Henrik Tham

The Influence of the Drug Issue on Criminal Policy.

Paul Larsson

Regulating Corporate Crime: From Punishment to Self-Regulation.

Annemette Nyborg Lauritsen

Greenland's Open Institution – Imprisonment in a Land without Prisons.

Evy Frantzen

Indefinitely Sentenced to Denmark – The Return to Greenland.

Susanna Johansson

Diffusion and Governance of “Barnahus” in the Nordic Countries: Report from an On-Going Project.

Tapio Lappi-Seppälä

Penal Policies in the Nordic Countries 1960 – 2010.

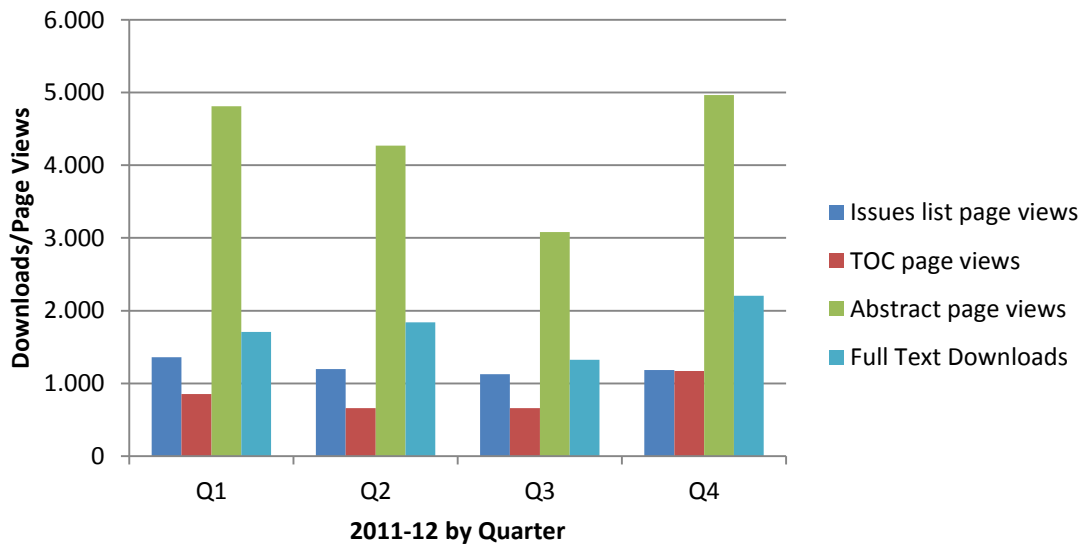
Advisory Board

I Advisory Board er:

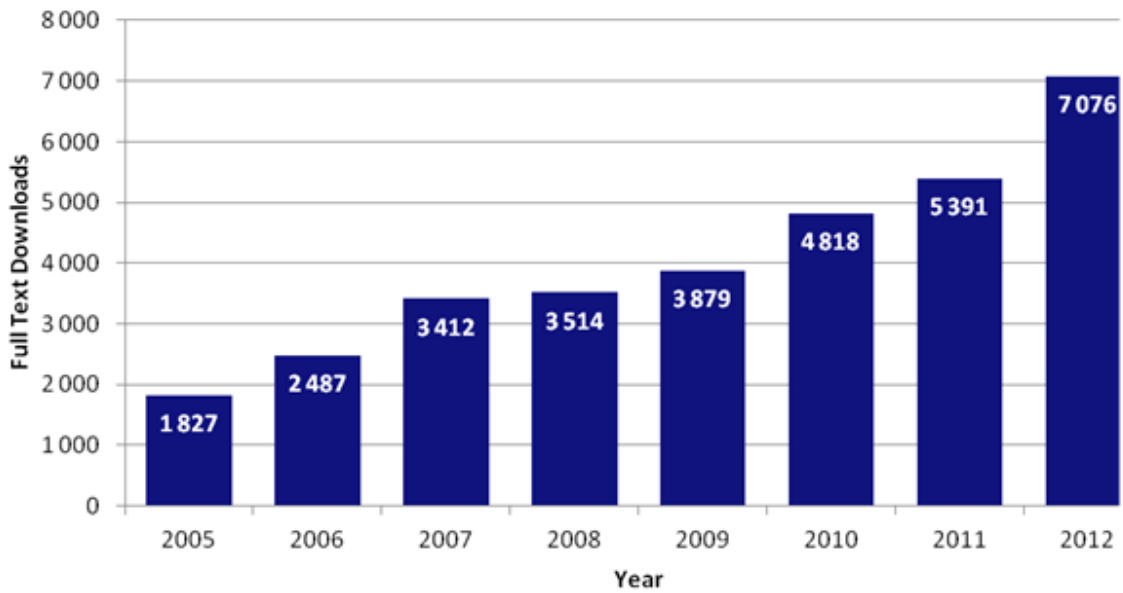
- Kauko Aromaa, HEUNI, Finland
- Flemming Balvig, University of Copenhagen, Denmark
- Kjersti Ericsson, University of Oslo, Norway
- Felipe Estrada, Brottsförebyggande rådet, Sweden
- Janne Flyghed, Stockholm University, Sweden
- Lars Holmberg, University of Copenhagen, Denmark
- Päivi Honkatukia, The National Research Institute of Legal Policy, Finland
- Janne Kivivuori, The National Research Institute of Legal Policy, Finland
- Britta Kyvsgaard, Ministry of Justice, Denmark
- Sven-Åke Lindgren, Göteborg University, Sweden
- Ingeborg Rossow, SIRUS, Norway
- Reino Siren, The National Research Institute of Legal Policy, Finland
- Annika Snare, University of Copenhagen, Denmark
- Hannu Takala, National Council for Crime Prevention, Finland
- Henrik Tham, Stockholm University, Sweden

Total downloads from TFO for 2012: 7076, an increase of 31% from the previous year.

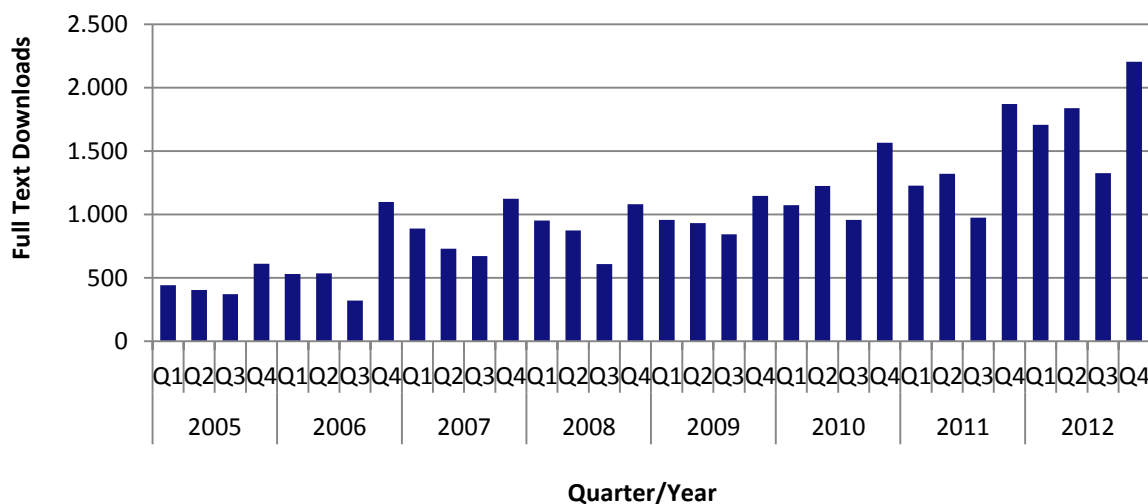
**Full Text Downloads and Page Views on Taylor & Francis Online for
the Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime
Prevention by Quarter**



**Full Text Downloads via Standard Platforms for the Journal of
Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention by Year**



Full Text Downloads via Standard Platforms for Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention by Quarter



2.5 NSfKs website (www.nsfk.org)

I en stadig mere globaliseret verden er websiten NSfKs ansigt udadtil. Med brug af ny teknologi er det nu muligt at gøre websiten interaktiv, således at den kan fungere som vidensbase, kommunikationsplatform og arkiv. For at opnå dette blev det på NSfKs rådsmøde i Helsinki i 2010 vedtaget at forny hjemmesiden.

I sommeren 2010 arbejdede sekretariatet hårdt med hjemmesiden. Den fik et nyt design og en ny host, beliggende i Danmark. Den 6. september 2010 åbnede den nye hjemmeside. Den er blevet meget brugervenlig og udført efter den nyeste teknik. NSfK rapporter som findes i elektronisk form, ca. 10 år tilbage, er nu tilgængelige på hjemmesiden. Der er også oplysninger om NSfKs virksomhed, forskningsprojekter, både færdige og igangværende, publikationer m.m. Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention er også tilgængelig online via hjemmesiden. Ansøgninger, bedømmelser og rapporter vedrørende forsknings- og rejsestøtte kan udfyldes og indsendes via hjemmesiden, hvilket gør det daglige kontorarbejde mere effektivt. Denne udformning medfører også at det bliver lettere for sekretariatet at have overblik over kommunikationen når sekretariatet roterer mellem de nordiske lande.

NSfKs website er meget besøgt. I 2012 var der 10.772 registrerede besøg på siden. Det er 17% stigning fra 2011 da besøgerne var 9.224.

2.6 Bibliografi – "Bibliography of Nordic Criminology"

På et ekstraordinært rådsmøde i Finland i 2008 blev det besluttet at nedlægge bibliografien som NSfK startede i 1999. Bibliografien er dog fortsat tilgængelig på NSfKs hjemmeside. Link til bibliotekdatabaser i alle de nordiske lande er blevet ført ind på forsiden til bibliografien. NSfK betalte for teknisk vedligeholdelse af bibliografien, NOK 8.218 i året 2012. På rådsmødet i København i 2012 blev det

besluttet at bibliografien bliver på hjemmesiden endnu et år og at emnet tages op igen i 2013. I december 2012 blev det besluttet at opsiges kontrakten med Nebula Oy, og bibliografien drives i fremtiden gennem DotNetNuke hosting, der også hoster hjemmesiden.

2.7 Støtte til Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab

NSfK bidrog i 2012 med 65 000 NOK i publiceringsstøtte til Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab (NTfK).

3. NSfKs 50 ÅRS JUBILÆUM I 2012

I 2012 fejrede NSfK sit 50 års jubilæum. Forberedelserne begyndte allerede i 2010, da der blev udnævnt et rådsmedlem fra hvert land, til et jubilæumsudvalg. Følgende blev udnævnt: Rådsmedlemmerne Anette Storgaard (D), Anne Alvesalo-Kuusi (F), Helgi Gunnlaugsson (I) og Tove Pettersson (S) samt kontaktsekretær Per Jørgen Ystehede (N). Derudover deltog rådsleder Ragnheiður Bragadóttir i udvalgets arbejde. Jubilæumsudvalget holdt et møde i forbindelse med rådsmødet i Stockholm i marts 2011, og kommunikerede efterfølgende via e-posten. I 2012 arbejdede rådsleder, vicerådsleder og sekretariatet i Island videre med forberedelserne til jubilæet. Jubilæet blev fejret med følgende:

Forskerseminar

Som nævnt ovenfor blev jubilæet bl. a. markeret på forskerseminaret, eftersom kriminologiske forskning og styrkelse af nordiske forskernetværk har altid været en vigtig del af NSfKs virksomhed. Om jubilæumsseminaret i Selfoss den 6.-8. maj og dets program henvises der til kapitel 2.2.1 i denne rapport.

Udstilling om NSfKs historie

På forskerseminaret i Selfoss var der en udstilling om NSfKs historie. Sekretariatet har i de seneste år prøvet at finde gamle billeder frem fra NSfKs virksomhed og har i den henseende fået værdifuld hjælp, bl.a. fra nuværende og ældre rådsmedlemmer og sekretariatsledere. Et udvalg af disse billeder samt gamle og nye bøger, tidsskrifter, rapporter m.m. fra NSfKs 50 år kunne ses på udstillingen. Billeder fra div. forskerseminarer er lagt ind på NSfKs hjemmeside.

Post.doc forskningsstipendium

I 2011 udbød NSfK et post.doc stipendium (jubilæumsstipendium) i anledning af jubilæet. Stipendiet var forbeholdt en yngre nordisk forsker, der for nylig havde afsluttet sin ph.d. afhandling i kriminologi eller et relateret område eller som indleverede den til bedømmelse inden den 1. marts 2011. Projektet skulle være af nordisk relevans. Susanna Johansson blev bevilget NSfKs post.doc stipendium i 2011, € 50.000, til projektet *Samverkan i Barnahus kring brottsutsatta barn: En komparativ idéspredningsstudie i nordiska kontexter*. Hun præsenterede sin forskning om emnet i en plenumforelæsning på forskerseminaret i Selfoss i maj 2012.

Post.doc stipendiet blev annonceret igen for året 2012. Stipendiet var forbeholdt forskere som havde afleveret sin ph.d. afhandling til bedømmelse indenfor de seneste to år, eller som ville indlevere denne til bedømmelse inden den 1. marts 2012. Mirka

Elina Smolej blev bevilget NSfKs post.doc forskningsstipendium i 2012, € 47.000, til projektet *Upprepad utsatthet för våld i Finland*.

Publikationer

I anledning af jubilæet blev der publiceret tre skrifter:

NSfKs 54. forskerseminar, Selfoss, Island 2012. – Jubilæumsseminar. Red: Ragnheiður Bragadóttir. Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi 2012. Reykjavík 2012. 365 sider. I denne rapport er de indlæg fra forskerseminaret i Selfoss, som blev holdt i parallelle sessionerne om aktuel forskning, og som NSfKs sekretariat fik tilsendt efter seminaret, publiceret. Der var 12 parallelle sessioner på seminaret, med i alt 49 indlæg. Af disse er 33 publiceret i rapporten. Artiklerne i rapporten er inddelt i de samme kategorier som på seminaret. Temaerne er følgende: 1. Holdninger til straf og de kriminelles baggrund, 2. Trafficking, korrupsion og hvidvaskning, 3. Kriminalitet og risikofaktorer, 4. Vold i hjemmet, 5. Kriminalitetsdata, sikkerhed og politiets effektivitet, 6. Straf og andre sanktioner, 7. Børn, forældre og fængsler, 8. Ofre blandt mennesker og dyr, 9. Fængselsbetjenter og fængselsksamfundet, 10. Riskfaktorer, kriminalitetsmønstre og socialkontrol, 11. Narkotika, alkohol og samfundsreaktioner, 12. Straf, familieformer og udlændinge i kriminalstatistikken. Rapporten er tilgængelig på NSfKs hjemmeside:

<http://nsfk.org/Page/ctl/ArticleView/mid/383/articleId/485/Research-Seminar-Report-54>

Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention, Supplement 1, 2012. Red.: Ragnheiður Bragadóttir og Jane Dullum. Plenumforedragene fra jubilæumsseminaret i Selfoss blev publiceret i dette specialnummer af Journalen. Det er følgende: Britta Kyvsgaard: *Criminology Past and Present: Worries and Achievements. Speech at the 50 Years Jubilee Seminar of the Scandinavian Research Council for Criminology*. Paul Larsson: *Regulating Corporate Crime: From Punishment to Self-Regulation*. Tapio Lappi-Seppälä: *Penal Policies in the Nordic Countries 1960-2010*. Henrik Tham: *The Influence of the Drug Issue on Criminal Policy*. Evy Frantzen: *Indefinitely Sentenced to Denmark – The Return to Greenland*. Annemette Nyborg Lauritsen: *Greenland's Open Institution – Imprisonment in a Land without Prisons*. Susanna Johansson: *Diffusion and Governance of „Barnahus“ in the Nordic Countries: Report from an On-going Project*. Rapporten er tilgængelig via NSfKs hjemmeside, on Taylor & Francis Online: <http://www.tandfonline.com/toc/scr20/current>

Nordic Criminology in Fifty Years. Ed.: Ragnheiður Bragadóttir. Reykjavík, November 2012. 168 sider. I anledning af NSfKs 50 års jubilæum blev der publiceret et festskrift med fem ældre artikler som NSfK tidligere har publiceret. Artiklerne stammer fra forskellige tidsperioder (de ældste henviser til forskning i 60'erne). Der er én artikel fra hvert land (F, N, D, S og I). Artiklerne, med undtagelse af den sidste, handler alle om de nordiske lande som helhed (Island er dog ikke altid med), de sammenligner landene, men handler også om de enkelte lande som sådanne. De tre sidste artikler handler om forskellige emner, som NSfK har beskæftiget sig med, seksualforbrydelser, narkotika og fængsler. Alle artiklerne er på engelsk. De er følgende: Inkeri Anttila: *Conservative and Radical Criminal Policy in the Nordic*

Countries. Nils Christie: Scandinavian Criminology Facing the 1970's. Annika Snare: The Crime of Rape and Criminal Policy. Per Ole Träskman: The Dragon's Egg -- Drugs-related Crime Control. Erlendur Baldursson: Prisoners, Prisons and Punishment in Small Societies.

Dertil kommer Hildigunnur Ólafsdóttirs artikel: *Criminology in the Spirit of Nordic Cooperation: Scandinavian Research Council for Criminology*, som bygger på hendes evalueringsrapport, Den nordiske kriminologiens potensial – En evaluering av Nordisk Samarbeidsråd for Kriminologi (2010).

4. REGNSKABSRESULTAT ÅR 2012