

PROTOKOLL från Minirådsmöte per zoom den 5 maj 2020 kl 13:00-16:00 CET med Nordiska Samarbetsrådet för Kriminologi (NSfK)

DANMARK

Linda Kjær Minke

Annick Ingrid Prieur

Anne-Julie Boesen Pedersen

FINLAND

Anne Alvesalo-Kuusi

Natalia Ollus

ICELAND

Kolbrún Benediktsdóttir

NORGE

Ragnhild Helene Hennum

Heidi Mork Lomell

Arnt Even Hustad

SVERIGE

Felipe Estrada Dörner

Övriga:

Redaktör Anita Heber, NJC och redaktör Anette Storgaard, Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab, NTfK deltog i mötet vid punkterna 1 och 2.

Sekretariatsledare Carina Johansson, mötessekreterare

Förhindrade att delta:

Kristin Einarsdottir

Rannveig Þórisdóttir

Minna Piispa

Caroline Mellgren

Erik Grevholm

1. Mötets konstituerande

1.1. Välkomst och inledning

NSfKs ordförande Felipe Estrada öppnade mötet med att önska alla välkomna till mötet och konstatera att vi lever speciella tider. För dagens möte hade rådet tre viktiga huvudpunkter. Redaktörerna för de två tidskrifter som NSfK understöder deltar på mötet vid punkter 1 och 2 på agendan: NJC, Anita Heber och NTfK, Anette Storgaard.

Punkter 1.2.-1.5. på agendan är godkända av rådet enligt information inför mötet och lyfts på mötet endast ifall någon så önskar på dagens möte.

Ordförande gick igenom praktiska för zoom-mötet.

1.2. Beslut om mötets beslutsräddighet (**Seen and approved** då 8 ledamöter anslutit)

1.3. Godkännande av rådsmötets protokoll (bilaga 1) (**Seen and approved**)

1.4. Godkännande av *per capsulam* beslut (**Seen and approved**)

- Reviderad projektbudget (bilaga 2)
- Forskarseminarierna 2020-2022 (bilaga 3)

1.5. Godkännande av agendan för minirådsmötet (**Seen and approved**)

2. Nordic Journal of Criminology (NJC)

Redaktör Anita Heber, NJC och redaktör Anette Storgaard, Nordisk Tidskrift for Kriminalvidenskab, NTfK deltog i mötet vid denna punkt

2.1. Beslut om att förlänga avtalet med NJC redaktör Anita Heber t o m 31.12.2021

På rådsmötet i mars fick ordförande i uppdrag att höra med Anita om hon var intresserad att fortsätta på uppdraget som redaktör för NJC. Nuvarande avtal går ut i maj 2021. Anita har samtyckt till att fortsätta t o m 31.12.2021, vilket sekretariatet tidigare har informerat rådet om. Som en ny punkt på agendan, föreslog ordförande att mötet beslutar om att förlänga avtalet med NJC redaktör Anita Heber.

Beslut: Rådet godkände förslaget och beslutade att avtalet med Anita Heber som NJCs redaktör förlängs till 31.12.2021.

2.2. Diskussionsunderlag: Redaktör Anita Hebers Årsrapport för NJC 2019 (bilaga 4)

Anita Heber tackade för inbjudan att få delta vid mötet och träffa rådet för gemensam diskussion. Anita berättade kort om nuläget och lyfte några av planerna för framtiden.

- Pga covid19-situationen har det varit vissa problem att hitta reviewers.
- Taylor&Francis har gått över till format-fri publicering
- Det planerade specialnumret om sexual violence trycks planenligt i mars/april 2021. 16 abstracts hade lämnats in, DL för färdig artikel är 15 augusti.
- Anita hade planerat att marknadsföra NJC på ESC-konferensen, men då konferensen sannolikt inte kommer att hållas på plats, så faller denna aktivitet bort i år och förhoppningsvis finns möjligheten igen 2021.

- Anita har tillsammans med NSfK sekretariat inledningsvis diskuterat möjligheten att starta en blogg för nordiska forskare/kriminologer. Frågan utreds närmare under sommaren.

Rådet tackade Anita för presentationen och riktade ett speciellt tack för att hon var villig att fortsätta som NJC redaktör till 31.12.2021. Det har skett många förbättringar sedan hon tog över redaktörskapet; arbetet med och synligheten på sociala medier, ökning i antal inkomna artiklar samt namnbytet, som Anita gjort ett stort och framgångsrikt arbete så att det blir känt. Heidi Mörk Lomell lyfte att det var bra att Anita hade gått vidare med planerna för specialnumret av NJC, även om årets NSfK forskarseminarium på temat hade ställts in pga covid-19 läget. Heidi föreslog att specialnumret kunde tryckas/publiceras senare, i samband med seminariet 2021, som hålls på temat. Specialnumret kunde också ytterligare lyftas på seminariet med fler aktiviteter - t ex genom att hålla paneler med dem som bidragit till numret. Anita tyckte att förslaget om senare publicering av specialnumret var bra och föreslog slutet av april 2021.

Beslut: Rådet beslutade att skild panel inte arrangeras på seminariet, utan de forskare som bidragit till specialnumret inkluderas i de vanliga sessionerna.

Rådet föreslog att på seminariet 2021 kunde de två prisvinnarna "Best NJC Article 2019 och 2020" bjudas in för att presentera sin forskning. Om de båda har möjlighet att delta, så delar de på tiden som är reserverad för denna aktivitet.

2.3. Avtalet mellan de finländska universitetsbiblioteken och Taylor & Francis? Anita informerade att Taylor&Francis nyligen hade meddelat att de uppskattar att ett nytt avtal är på plats inom några veckor. Förhandlingarna hade dragit ut på tiden, då några av parterna i det finländska konsortiet hade lämnat avtalet och nya beräkningar hade därför behövts ta fram. Under 2020 har alla finländska forskare tillgång till Taylor&Francis publikationer OA - fr o m 2021 de forskare vars hemorganisationer är parter till avtalet.

2.4. Nordiska alternativ för vetenskapliga artiklar och tidskrifter OA (bilaga 5) De finländska rådsledamöterna hade inför dagens möte föreslagit att NSfK lämnar Taylor&Francis pga den höga kostnadsnivån och framförallt pga kostnaderna för OA. De önskade också att sekretariatet tar fram tre alternativ att besluta om till rådsmötet 2021. Heidi Mörk Lomell understödde förslaget och konstaterade att det finns många nordiska alternativ och plattformar för att publicera OA/digitalt. Utöver Stockholm University Press, så kunde det även finnas möjlighet att publicera vid Oslo University Press – Heidi har initialt kontaktat dem.

Ordförande påminde i korthet om tidtabellen för att ev säga upp avtalet med Taylor&Francis samt förbereda ärendet med tillsammans med den nya redaktören.

Ordförande föreslog följande tre alternativ hur gå vidare:

1: Sekretariatet diskuterar tillsammans med Anita med Taylor&Francis om alternativ för OA och digital publicering då NSfK avser avsluta nuvarande avtal med dem.

2: Oslo University Press (OUP) eller Stockholm University Press (SUP) Heidi kommer in med underlag om OUP till sekretariatet och Felipe kontaktar SUP för fortsatta diskussioner.

3: Alla nationella rådsledamöter fick i uppdrag att utreda vilka alternativ som finns i övriga nordiska länder.

Natalia Ollus frågade om de danska rådsledamöterna har kontakter till den nordiska tidskriften som publiceras vid Aarhus Universitet, vilket de inte har. De finländska rådsledamöterna utreder alternativ i Finland.

Natalia frågade också om informationen i mötesunderlaget om tidigare förhandlingar med SUP som gällde frågan om ev "prestigeförlust" i fall NJC publiceras vid "University Press". Det kan finnas en risk att forskare väljer bort att publicera sig i NJC om den publiceras vid UP, ifall publiceringen inte räknas med i olika universitets listor över meriterande publiceringar (t ex s k Norgelistan). Anita konstaterade att det är en fråga hur folk hittar till tidskrifter; enligt publisher house eller på tidskriften. Denna ev negativa effekt kunde motverkas med marknadsföring och kommunikation.

Ordförande ser att det inte skulle utgöra något större problem; många UPs har bra rykte och NJCs nya namn är mera känt. I tillägg skulle den nya redaktören arbeta med strategiskt kommunikationsarbete.

Anita poängterade också att med endast online-publicering förenklas det redaktionella arbetet, då mer strikta formregler gäller för tidskrifter som ges ut i tryck. Bland annat ger endast online-lösning möjlighet att artiklarna publiceras efterhand som de kommer in, vilket är en styrka.

Nordisk Tidskrift for Kriminalvidenskab (NTfK)

Ordförande inledde med att konstatera att rådsmötet hade beviljat NTfK det årliga stödet även för år 2020 á 65 000 DKK. NSfKs bidrag har stor betydelse för tidskriften. I o m att tidskriften ges ut endast online fr o m 2021 och samtidigt har en embargo period på 2 år innan tidskriften är tillgänglig för även andra än kriminalistföreningarnas medlemmar, så önskade ordförande lyfta frågan till diskussion då redaktören är närvarande. Kunde NSfK påverka att embargotiden hävs? I o m förändringarna för NTfK önskade ordförande också att rådet diskuterar hur de förhåller sig till både det årliga stödet och att stöda två nordiska tidskrifter.

NTfKs redaktör Anette Storgaard tackade för inbjudan att delta vid mötet för att diskutera tidskriften med rådet. Anette meddelade att vad gäller allmän Open Access och att påverka embargotiden, så ser Anette gärna en utveckling på denna punkt.

Anette konstaterade att det varje år är dyrare att producera tidskriften än vad inkomsterna i form av avgifter/medlem från de nordiska Kriminalistföreningarna ger. NSfKs stöd är av avgörande betydelse och i proportion står för ca hälften av de totala inkomsterna från de medlemsbaserade intäkterna (dvs stödet från NSfK är ca 1/3 del av NTfKs inkomster).

Vad gäller skillnader mellan NJC och NTfK så lyfte Anette att NJC är mer internationellt inriktad och har en stark förankring i kriminologi. NTfK har en mer nordisk inriktning samt omfattar även straffrätt och brottsprocesser och har en kriminalistisk bas. Sammanfattningsvis bedömer hon att NTfK har en bredare temaomfattning och en snävare geografisk omfattning. I NTfK är det också möjligt att publicera på skandinaviska språk. Hon ser att båda tidskrifterna är värdefulla och fyller varsin, skild funktion.

Anette berättade att den plattform som NTfK kommer att publiceras på från och med 2021 är en offentlig, biblioteksplattform och kan överföras till alla nordiska plattformar.

Anne Alvesalo-Kuusi kommenterade att embargo-tiden på två år är beklaglig. Hon understöder NTfK i sig, men lyfte att det även finns andra vägar att erhålla ekonomiskt stöd för tidskriften, exempelvis kunde de nordiska Kriminalistföreningarna ansöka om andra publiceringsstöd.

Anette konstaterade att NTfK inte är en offentlig tidskrift. Utöver medlemmarna i de nordiska kriminalistföreningarna, så skickas tidskriften till ca 60 mottagare. De som har bidragit till varje nummer av tidskriften erhåller också ett print-exemplar av sin egen artikel och de är fria att dela den med kollegor, studerande och övriga intresserade.

Flera rådsledamöter konstaterade att det finns utrymme för båda tidskrifterna inom det nordiska kriminologi-/kriminalistområdet och ser ett värde i att NSfK kunde fortsätta stöda NTfK. Tidskriften genomgår stora förändringar och förbättringar. Embargotiden förefaller eventuellt vara ett krav främst från den danska kriminalistföreningen, inte från de övriga nordiska föreningarna, som troligtvis skulle välkomna förbättrad tillgänglighet till artiklarna. Även om NTfK kan betraktas som en medlemstidskrift, så finns det flera exempel var tidigare medlemstidskrifter har blivit digitala och OA.

Annick Prieur påpekade att frågan om ev fortsatt stöd till NTfK inte var på mötesagendan för beslut och att diskussionerna vid sittande möte är att betrakta som återkoppling till redaktören.

Beslut: Rådet beslutade att ordförande skriver ett brev var NSfK vänder sig till de nordiska Kriminalistföreningarna och konstaterar att NSfK stöder tidskriften och ser dess värde som kriminalvetenskaplig tidskrift. NSfK finner den utveckling som tidskriften genomgår mycket glädjande, men ser allvarligt på embargo perioden. Stödet som NSfK tilldelar NSfK är offentliga medel och NSfK ifrågasätter att tidskriften låses in.

Ordförande skickar utkastet på brevet till rådet för kommentar innan det skickas till de nordiska kriminalistföreningarna.

Rådet gläds åt den utveckling som båda tidskrifterna genomgår och planerar. Rådet lyfte också att Anita stannar som redaktör för NJC under hela 2021 ger mycket goda förutsättningar för vidareutveckling av tidskriften.

Ordförande tackade de båda redaktörerna för deras insatser för tidskrifterna och för deras konstruktiva deltagande vid mötet.

Redaktörerna lämnade mötet.

3. Forskningsstöd – diverse (40-45 min)

3.1. Diskussion om ev omfördelning av medel i årets budget från forskarseminariet till extra forskningsstöd 2020 (bilagor 6 och 7)

I o m det inställda forskarseminariet pga covid-19 situationen, lösgörs de budgetmedel som hade anslagits för denna aktivitet. Inför mötet hade de finländska rådsledamöterna föreslagit att rådet diskuterar möjligheten att ordna en extra utlysning för forskningsstöd under 2020 med fokus på studier om brott och brottsbekämpning relaterat till covid-19 situationen i de nordiska länderna. Sekretariatet hade fått i uppdrag att göra beräkningar för en sådan utlysning så, att ca 1 miljon SEK kunde omfördelas i budgeten till denna utlysning.

Ordförande inledde med att konstatera att sekretariatet hade tagit fram det ekonomiska förslaget och ur ekonomi synvinkel är det möjligt att omfördela medel, i fall rådet så önskar. Sekretariatet hade också lyft några frågor och alternativ som utgångspunkter i diskussionerna. Med det lämnade ordförande ordet till rådet.

Rådet lyfte i diskussionerna följande:

De medel som kan omfördelas pga inställda aktiviteter år 2020 kunde hellre användas till att bevilja en större summa vid den ordinarie utlysningen 2021. I kommunikationen kring den utlysningen kunde både covid-19 relaterad kriminologisk forskning och den större potten lyftas. Om det nu anordnas en extra omgång så ska det vara för speciella aktiviteter; en riktad utlysning – förslagsvis riktad till covid-relaterad forskning. Frågan kom också upp huruvida ansökningarna för en riktad och/eller extra utlysning skulle hålla samma höga kvalitet som de projekt som beviljas stöd i de allmänna utlysningarna.

Alla har så mycket annat just nu och för många har de gångna veckorna inneburit stora omställningar. Frågan är hurdana ansökningar forskarna just nu har möjlighet att skriva och hur den forskningen bäst kan bedrivas framöver, då situationen är fortsatt högst oklar. Överhuvudtaget var känslan att en extra utlysning nu medför fler – främst praktiska - problem än fördelar.

Andra förslag som kom upp hur de omfördelade medlen kunde användas var att ta fram studiematerial om nordisk kriminologi samt riktad utlysning för NSfKs 60 års jubileum.

Natalia Ollus, som var en av förslagsställarna beträffande extra utlysning förtydligade att syftet med det finländska förslaget var att de såg det som en möjlighet för NSfK att vara på topp av forskningsläget beträffande covid-19 samt att erbjuda de forskare som var intresserade att forska på denna fråga möjlighet till det. Hur finansieringen framöver ser ut är just nu oklart för många. Hon sade att hon förstod de svårigheter med en extra utlysning som rådet hade lyft.

Beslut: Rådet beslutade att ingen extra utlysning för forskningsstöd görs under 2020. De budgetmedel som kan omfördelas pga inställda aktiviteter under året fördelas till forskningsprojekt i samband med den ordinarie utlysningen 2021. Texten för utlysningen kompletteras med formuleringar att rådet välkomnar projekt om brott och brottsbekämpning relaterade till covid-19 situationen i de nordiska länderna.

NSfK ska kommunicera att det vid år 2021 års utlysning kommer att finnas mera forskningsmedel att fördela än tidigare.

Utlisningen publiceras och kommuniceras i ett tidigt skede, även om ansökningsperioden öppnar i oktober.

3.2. Utlisning av extra stöd för arbetsgrupper och kontaktseminarier - hösten 2020 (bilaga 8)

Vid rådsmötet i mars godkände rådet sekretariatets förslag om att hålla en extra utlysning för att arrangera arbetsgrupper och kontaktseminarier under hösten 2020. Texten för utlysningen skulle revideras och slutgiltigt godkännas på dagens möte.

Sedan rådsmötet har covid-19 restriktionerna införts och det är oklart hur situationen kommer att utvecklas. Sekretariatet hade reviderat texten enligt rådets beslut samt lagt till i utlysningstexten om stöd för att ordna digitala möten. Ordförande förklarade att syftet med stödet var att uppmuntra till att arrangera den typens möten samt bevilja ett lite bidrag för de arbetsinsatserna, inklusive att kommunicera resultatet från dem.

Rådet diskuterade att för närvarande är det oklart när internationella möten kan ordnas på plats samt att det råder en viss trötthet med digitala möten. Kontaktseminarierna och arbetsgrupperna är värdefulla plattformar för att mötas och diskutera gemensamma frågor. Mötena är ofta också utgångspunkter för gemensamma forskningsprojekt. Ett sätt att istället stöda forskarna kunde därför vara att bevilja stöd för att förbereda ansökan för NSfKs forskningsstöd, t ex anställa forskningsassistenter för att göra den nordiska litteraturöversikten som krävs för ansökan.

Medlen som hade reserverats för denna aktivitet kunde hellre omfördelas till den ordinarie utlysningen för år 2021. I den utlysningen lyfts också möjligheten att ansöka om stöd för att arrangera arbetsgrupper och kontaktseminarier. För all forskning och möten som NSfK stöder gäller att resultaten från dem ska publiceras på NSfKs web.

Beslut: Rådet beslutade att den extra utlysningen för arbetsgrupper och kontaktseminarier är fortsatt en bra idé, men görs inte för hösten 2020 pga osäkerheterna kring covid-19 situationen. Medlen som hade reserverats för denna aktivitet omfördelas istället till den ordinarie utlysningen för år 2021 och i utlysningstexten lyfts möjlighet till detta stöd.

3.3. Utlysning av forskningsstöd för 2021 (bilaga 9)

Beslut: Sekretariatet reviderar texten enligt diskussionerna ovan och skickar den till rådet för godkännande innan offentliggörs.

4. Kontaktseminarier arrangerade av rådsledamöter

- Crime and Media, Minna Piispa
Ordförande informerade rådet att Minna hade mejlat sekretariatet att det knappast är möjligt att hålla detta kontaktseminarium år 2020 pga covid-19 restriktionerna i Finland.
- Sex crimes in the Nordic countries. Focus on the victims (arbetsrubrik), Linda Kjaer Minke (ledare), Kolbrún Benediktsdóttir och Rannveig Thorisdóttir
Linda återkopplade att det inte har hänt så mycket för detta seminarium sedan rådsmötet. Linda och Rannveig hade träffats och diskuterat frågan vid ett tillfälle efter rådsmötet. Covid-19 restriktionerna hade påförts strax efteråt och planeringen hade därför inte gått vidare.
- Aktuella frågor i Norden ur policy makers' perspektiv (arbetsrubrik) Arnt Even Hustad
Arnt Even meddelade att frågan inte hade förts framåt. Beroende av hur läget utvecklar sig kunde det finnas en möjlighet att seminariet hålls under senare delen hösten.
- Sveriges inbjudan till alla nordiska utbildningsprogram i kriminologi
Sekretariatet hade tagit en första kontakt med studierektorerna vid Kriminologiska institutionen i Stockholm. Sekretariatet återkommer med information då diskussionerna kommit längre.

Ordförande konstaterade att det var stort söktryck på flera av de nordiska programmen och kurserna inom kriminologi. T ex det 1-åriga programmet vid Oslo Universitet var det program som hade flest sökande i Norge.

5. NSfK Jubileumsår 2022 – NSfK 60 år (30 min)

- "Back to the future" (arbetsrubrik) (bilaga 10) och samla NSfKs material
Ordförande konstaterade att frågan om NSfKs 60 års jubileum 2022 inledningsvis hade lyfts på rådsmötet. Utgångspunkten är att

forskarseminariet 2022 blir huvudhändelsen för jubileumsåret. Vårdland är då Island enligt det ändrade årshjulet för seminarierna. Utöver att en stark planering behövs för seminariet, så är också frågan hur NSfK på andra sätt kan uppmärksamma året. Tiden börjar bli knapp för planeringen.

Forskarseminariet 2022

Den isländska rådsledamoten Kolbrún Benediktsdóttir lyfte att det vore att föredra att Jubileumsseminariet hålls i Island istället för på Färöarna, som hade planerats enligt det tidigare årshjulet. Temat som Island tidigare hade föreslagit för detta seminarium var med utgångspunkt i att seminariet hade hållits på Färöarna. De isländska arrangörerna är öppna för att ändra temat och anpassa det till jubileumsåret och den nya placeringen.

Ordförande lyfte att det för jubileumsåret kan bli aktuellt att sätta samman olika arbetsgrupper för att planera och arrangera seminariet. En extra stark bakgrundsorganisation behövs för detta seminarium.

De isländska rådsledamöterna diskuterar frågan och sänder förslag på tema och upplägg till rådet.

Kolbrún föreslog också att medel kunde avsättas för att samla det material NSfK redan har. Rannveig Thorisdóttir hade meddelat att sekretariatsledaren har kontaktat den tidigare isländska ordförande ang det samlade materialet, men inte fått svar på begäran om hjälp med sammanställningen. Kolbrún berättade att det uteblivna svaret berodde av personliga orsaker hos mottagaren och att hen troligen hör av sig inom en snar framtid.

Sekretariatsledaren tackade för informationen ang de uteblivna återkopplingarna och uppskattade stödet som Kolbrún föreslog. På sekretariatet hade man fattat beslutet att påbörja arbetet med att samla materialet och publicera på hemsidan det som har hittats, återskapats. I fall det är möjligt att få det samlat från Island enligt diskussionerna på rådsmötet, så är det en stor hjälp och fördel. Arbetet inleds oberoende rätt omgående.

Utöver att få materialet samlat, så är också frågan hur NSfK kan presentera det på ett bra och lättillgängligt sätt. Sekretariatsledaren föreslog att man skulle skapa en skild flik på ingångssidan som heter "Archive" och därifrån kan sidbesökaren länka vidare till de olika underlagen. Övrig korslänkning på webben kan också göras enligt hur verkar användarvänligt och bra.

Att samla materialet och lägga det på hemsidan är i sig inte svårt, men är en rätt så enformig och tidskrävande uppgift. Sekretariatet återkommer till frågan om ev extra stöd om så bedöms att behövas.

Förslag hur uppmärksamma NSfKs jubileumsår

I diskussionerna lyftes bland annat följande förslag:

- Särskild utlysning av forskningsstöd för att uppmärksamma jubileumsåret
- NSfK ska för 60 års jubileet titta mera framåt än bakåt och betona framåtblicken; vad vill vi göra, vad ska NSfK vara i framtiden? Å andra sidan ger en tillbakablick också möjlighet att reflektera över var vi är nu. Frågan är också om vi kanske snarare har alltför lite av historien samlad?
- Flera rådsledamöter såg ett värde i att lyfta nordisk kriminologi i historiskt perspektiv, istället för specifikt NSfKs historia. Linda Kjaer Minke berättade att år 1962 hade en samnordisk fängelsestudie gjorts, vilken torde ha varit det första samarbetet inom nordisk kriminologisk forskning. Studien har återpublicerats 2020. Det här kunde vara en startpunkt. Överhuvudtaget kunde man överväga att hålla ett tema för den historiska översikten.
- I tillbakablicken ska både framgångar och misslyckanden för nordisk kriminologi lyftas.
- Förslag hur nordisk kriminologi skulle lyftas omfattade:
 - bok om nordisk kriminologi; historia och framtid
 - en sk festskrift; historia och vart är vi på väg; redigerat samlingsverk som ska vara digitalt och OA
 - specialnummer av NTfK. I detta sammanhang är NTfK att föredra framom NJC, då den är digital och (förhoppningsvis) OA 2022. NTfK är också mer flexibel vad gäller antal sidor samt att eventuellt är 2022 NJC's sista år med Taylor & Francis
 - många forskare är intresserade att skriva om nordisk kriminologi historia; ge uppdraget direkt till någon av dem?

Annick Prieur föreslog att NSfK tillsätter en arbetsgrupp med forskare från de nordiska länderna som är intresserade av historisk kriminologi. De får uppdraget att arbeta med en volym om historisk nordisk kriminologi. Det kunde vara en helt öppen festskrift, peka i alla riktningar. Ragnhild Hennem understödde förslaget och föreslog att de forskare som tar uppdraget kunde tilldelas ett litet bidrag á 30 – 50 000 SEK/person.

Rådet poängterade att i sammansättningen av arbetsgruppen så ska hänsyn tas till ålder, kön samt olika akademiska inriktningar

Beslut: Rådet beslutade att de nationella rådsledamöterna ansvarar för inkomma till sekretariatet med förslag på nationella deltagare till arbetsgruppen. Rådsledamöterna ska också ge förslag på kriminologiska perspektiv för festskriften och andra frågor som är viktiga att lyfta i sammanhanget.

Arbetsgruppen består av en representant från varje nordiskt land och de erhåller en ersättning á 30 – 50 000 SEK/person.

Arbetsgruppen behöver tillsättas skyndsamt. I sammansättningen av arbetsgruppen ska hänsyn bland annat tas till medlemmarnas akademiska hemvist, ålder och kön.

Ordförande kontaktar redaktören för NTfK, Anette Storgaard, och diskuterar möjligheten att använda NTfK för att uppmärksamma jubileumsåret.

6. Informationsärenden

Forskarseminariet 2021

Sekretariatsledaren meddelade att konferenshotellet i Halden preliminärt har bekräftat de föreslagna datumen 5.-7. maj 2021. Bland Key Notes hade den norska och isländska bekräftat sitt deltagande, de finländska Key Notes hade preliminärt bekräftat, med reservation för hur läget utvecklar sig. Den svenska Key Note kommer att flytta till andra arbetsuppgifter och har därför inte möjlighet att presentera på seminariet 2021. Från den danska Key Note saknades i dagsläget återkoppling.

Deltagarna har DL till slutet av maj att preliminärt bekräfta. Hittills har ca 15 personer bekräftat att de avser att delta.

Felipe tackade de norska rådsledamöterna för möjligheten att hålla seminariet i Halden år 2021 istället och att det är glädjande att alla de förberedelser som de redan har gjort inte går förlorade. Felipe ser fram emot att arrangera seminariet som ett svenskt-norskt samarrangemang.

7. Ändring i årshjulen för Sverige (bilagor 11 och 12)

I o m ändringarna beträffande värdland för forskarseminariet sedan rådsmötet, så påverkar det ordningen även för värdland för rådsmötet.

Rådet har *per capsulam* beslutat att forskarseminariet 2020 ställs in pga covid-19 pandemin. Seminariet 2021 hålls i Norge som ett samarrangemang mellan Sverige och Norge. 60 års Jubileums seminarium hålls i Island.

Beslut: För rådsmötena 2022 och 2023, byter Sverige och Norge tillbaka till den ursprungliga planen så, att rådsmötet 2022 hålls i Sverige och 2023 i Norge. Rådsmötet 2021 hålls i Danmark enligt tidigare beslut.

8. Eventuella andra ärenden

Natalia Ollus frågade ang status för sekretariatsledartjänsten vid det svenska sekretariatet. Ordförande meddelade att Brå tar över ansvaret fr o m 1 oktober och att tjänsten förhoppningsvis annonseras i maj.

9. Mötets avslutande

Ordförande tackade alla för ett bra och konstruktivt möte och riktade ett särskilt tack för att deltagarna hade skapat ett bra och konstruktivt första zoom-möte för NSfK.

Mötet avslutades kl 15.45.